

# 现代教学价值 体系论

尚凤祥 著



教育科学出版社

C.12  
876

399117

# 现代教学价值体系论

尚凤祥 著



教育科学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

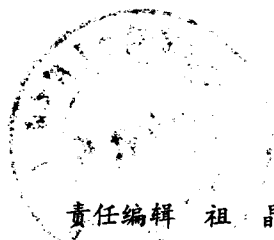
现代教学价值体系论/尚凤祥著. —北京:教育科学出版社,1996.7

ISBN 7-5041-1619-X

I. 现… II. 尚… III. 教学-价值-体系-理论 IV. G42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 11028 号

DV01/32 11



责任编辑 祖 晶

责任印制 尹明好

责任校对 刘永玲

教育科学出版社出版、发行

(北京·北太平庄·北三环中路 46 号)

各地新华书店经销

遵化市胶印厂印装

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:8.25 字数:198 千

1996 年 7 月第 1 版 1996 年 9 月第 1 次印刷

印数:00 001—10 000 册 定价:11.00 元

# 序

## ——致读者

要深化教学改革,合理地构建学生的素质,就需要从理论上阐明教学的基本价值、价值结构、教学价值的形成特性和形成规律等问题。《现代教学价值体系论》就是用来回答这些问题的。

研究教学的基本价值及其结构,有助于我们调整教学观念,确立明确的目标意识;研究教学价值的形成特性,揭示教学价值形成的过程特点,有助于我们认识实现教学价值的根本方法和探索教学价值的形成规律;在教学价值取向和教学过程相统一的前提下,有助于我们建构教学的原则系统。

研究和回答教学价值体系理论所涉及的问题,具有重要的实践意义和理论意义:

从教学实践方面看,研究和回答这些问题的意义集中到一点,就是可为教学过程的整体改革,提供一个系统的基本思想,即使观念目标化,目标过程化,过程方法化,实现教学目标与教学方法的统一,使教学价值的形成过程符合其自身的规律性。在教学改革的实践中,无论是片面强调目标,还是片面强调教学方法的改革,都难以取得预期的成效。

从教学理论方面看,教学价值体系理论所涉及的问题,是任何一种较为系统的教学理论都应主动回答的问题,否则在自己的理论链条上就会出现断裂现象。实际上,诸多教学理论都是从特定的视角分析说明其中的某些问题,用抽象思维透视诸多教学理论,便

能发现其中的教学价值体系思想。教学价值体系的差异是诸多教学理论产生差异的内在原因。

回答教学价值体系理论所涉及的问题,在一些方面会产生不同观点,这正说明了深入研究与广泛交流的必要。囿于本人水平,《现代教学价值体系论》一书很难避免缺憾,望读者指正。

作 者

# 目 录

---

|                        |   |
|------------------------|---|
| 第一章 诸论                 | 1 |
| 一、要研究教学价值体系            | 5 |
| 二、关于《现代教学价值体系论》的几个基本思想 | 8 |

---

|                    |    |
|--------------------|----|
| 第二章 教学活动的主体和客体     | 11 |
| 一、关于教学过程           | 11 |
| 二、从认识关系看教学活动的主体和客体 | 12 |
| 三、从实践关系看教学活动的主体与客体 | 16 |
| 四、从价值关系看教学活动的主体与客体 | 17 |

---

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 第三章 教学的基本价值及其相互关系        | 22 |
| 一、从教学价值取向的发展看教学的基本价值     | 22 |
| 二、从教学的知识、功能及人才素质看教学的基本价值 | 28 |
| 三、建立教学基本价值之间的合理结构        | 34 |
| 四、教学基本价值之间的关系            | 36 |
| 五、教学中如何实现四项基本价值的统一       | 42 |

---

|                 |    |
|-----------------|----|
| 第四章 建立合理的教学知识结构 | 49 |
| 一、知识的元结构        | 49 |
| 二、教学知识结构的合理特征   | 51 |

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 三、通过实验与科研改革教学知识结构           | 58  |
| 四、人才知识与教学知识结构               | 60  |
| <hr/>                       |     |
| <b>第五章 建立合理的能力结构</b>        | 63  |
| 一、关于能力的定义                   | 63  |
| 二、一般能力的宏观结构                 | 65  |
| 三、一般能力的微观结构                 | 69  |
| 四、关于特殊能力结构                  | 105 |
| <hr/>                       |     |
| <b>第六章 建立合理的品格结构</b>        | 107 |
| 一、对德育研究的思考                  | 107 |
| 二、品格概念及品格分类                 | 109 |
| 三、品格的形成结构                   | 114 |
| 四、情感的教学价值                   | 119 |
| 五、加强情感教学,促进良好品格的形成          | 127 |
| <hr/>                       |     |
| <b>第七章 教学价值的形成特性</b>        | 132 |
| 一、从物质资料和诸多精神产品的生产看教学价值的形成特性 | 133 |
| 二、从教学价值之间的关系看教学价值的形成特性      | 135 |
| 三、各项教学基本价值独有的形成特性           | 142 |
| 四、研究教学价值形成特性的意义             | 154 |
| <hr/>                       |     |
| <b>第八章 建立合理的方法结构</b>        | 155 |
| 一、教学价值的形成特性与教学方法            | 155 |
| 二、实现不同教学价值目标的不同方法           | 157 |
| 三、方法的复合与协同                  | 160 |
| 四、关于教学价值形成规律的探讨             | 162 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| <b>第九章 教学过程与学生的素质</b>      | 165 |
| 一、从内化与外化的关系透视教学过程          | 166 |
| 二、隐性内化教学对学生素质的影响           | 167 |
| 三、显性外化教学对学生素质的影响           | 176 |
| 四、结论                       | 179 |
| <b>第十章 教学过程的设计与运作的基本原则</b> | 181 |
| 一、结构化原则                    | 181 |
| 二、特性分析原则                   | 183 |
| 三、复合性原则                    | 185 |
| 四、协同性原则                    | 188 |
| 五、充分思维原则                   | 190 |
| 六、过程价值与终极价值相统一的原则          | 192 |
| <b>第十一章 中心价值与非中心价值的统一</b>  | 194 |
| 一、确定中心价值是教学理论和实践发展的要求      | 194 |
| 二、社会的发展与教学的中心价值            | 196 |
| 三、创造的特征与创造性的培养             | 203 |
| 四、如何实现以能力为中心               | 212 |
| <b>第十二章 过程价值和终极价值</b>      | 216 |
| 一、过程价值                     | 216 |
| 二、终极价值                     | 219 |
| 三、过程价值和终极价值的关系             | 225 |
| <b>第十三章 三方主体价值取向的统一</b>    | 228 |
| 一、建立合理的教学价值体系,必须实现师生价值追求   |     |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 和社会价值需求的统一                       | 228 |
| 二、建立合理的教学价值体系,必须实现 B 体系和 A 体系的统一 | 236 |
| 三、建立合理的教学价值体系,必须实现 C 体系和 A 体系的统一 | 240 |
| 四、三方主体价值取向的统一                    | 244 |
| <hr/>                            |     |
| <b>第十四章 《现代教学价值体系论》与教学改革</b>     | 247 |
| 一、教学实践中的几种典型的教学价值体系              | 247 |
| 二、在理论高度上发现自我                     | 250 |
| 三、教学改革的基本程序                      | 251 |
| 四、教学改革者的总结                       | 253 |
| <hr/>                            |     |

# 第一章

## 绪 论

无论是审视自然界的对象,还是研究社会领域的对象,将一个对象看作是“过程的集合体”要比将该对象看作是“一成不变的事物的集合体”,重要得多,也深刻得多,故恩格斯将“过程的集合体”的思想,称之为“一个伟大的基本思想”。从哲学角度看,主客体之间存在着认识关系、实践关系和价值关系。在认识关系中,主体能动地反映客体;在实践关系中,主体能动地改造客体;在价值关系中,客体满足主体的需要。教学过程是认识过程,实践过程,也是创造价值的过程。这三个过程并不是彼此割裂的,而是相互关联,彼此渗透的。追求价值是人们认识与实践的内在动因。实践不仅是认识的基础,也是把价值认识转化为价值创造的过程。认识对于实践具有先导作用。

教学活动就是认识过程、实践过程、价值实现过程的集合体。构成集合体的过程不仅是相互关联、相互渗透的,也具有相对独立性,否则就不能成为具有特定意义的过程,不能成为集合体的构成者。借助哲学的视角,以教学认识论、教学实践论、教学价值论构架教学理论,不仅是教学论发展的需要,也是教学实践的需要。

价值,尤其是教学价值,并不是人们经常使用的概念,为此,有关的阐述便是必要的了。

人们追求的目标,总是有特定价值的目标,有特定价值的目标又总是诱发着人们的追求。总之,追求价值是人们产生行为的内在

动因。但在现实中，正如恩格斯所说：“人们已经习惯于以他们的思维而不是以他们的需要来解释他们的行为（当然，这种需要是反映在头脑中，是被意识到的）。这样，随着时间的推移，便产生了唯心主义的世界观，这种世界观，特别是从古代世界崩溃时起，就统治着人们的头脑。”<sup>①</sup> 人世间趋舍万殊，反映出人们价值追求的差异性，但从根本上说，是价值客体及其属性的多样性造成的。人们关于特定客体的价值认识，是一个历史过程，总是受到历史条件的制约，带有历史的痕迹。

在原始人费尽艰辛地制造第一把石斧的时候，人就悟到了石斧的价值，但至今人们也很难给价值下一个全面、简明、毫无争议的定义。这是由于历史赋予价值概念的内涵极为丰富，甚至使那些热心于定义的学者们，也只得各执己见。因此，人们在各自选定的含义的基础上，使用着价值概念，就象信息理论的研究者那样。

价值就是主体和客体之间特定的关系。它虽不是有形实体，但它是具有确定性、客观性的对象，因此我们能够认识它。又因为追求价值是人们产生行为的内在动因，所以我们需要研究它。人们对价值的追求推动着人们的认识活动和实践活动的进行。利于人们生存与发展的对象具有正价值，损害人们生存与发展的对象具有负价值，在一定历史条件下，无利弊可言者为零价值：价值的一端联结着主体，另一端则系着有特定属性的对象。倘若宇宙间没有人类，也就没有我们所说的价值。无论是莽莽的林海，还是广袤的原野，乃至光华四溢的天然金块，在地平线上尚无人迹的时候，它们只是它们自己，无价值可言，至多也只是自然界的和谐的构成者。当然价值也离不开客体，客体及其属性是价值的承担者，是产生价值关系的客观基础。我们所说的价值，就是指人类出现之后，人和客体之间发生的特定关系。无论是大自然的创造，还是人工制品，

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》，人民出版社，1972年，第515页。

无论是物质的，还是精神的，只要它们和人们有着特定的价值关系，就拥有特定的价值。拥有特定价值的对象就是价值客体。价值客体所含的价值往往不是单一的，而是多方面的。价值客体所含的价值也不是一成不变的，旧者的逝去，新者的诞生，这是人类社会实践造成的必然；从低级到高级，从简单到复杂，价值客体与主体的价值关系的变化，同样遵循着客观的辩证法。

人类社会的发展不断产生着新的需要，也不断产生着满足自身需要的条件。人类社会的存在与发展要求人们传授生产经验和生活经验。在尚无文字的原始社会，人们便以口耳相传、行动模仿的方式满足社会的需要，这便是原始社会的教育。没有专职人员，没有专门的机构，也没有特殊的活动方式，与生产、生活浑然一体，具有明显的原始性。当社会生产力发展到一定程度，教育作为具有特定活动方式和特定功能的社会系统便必然地产生了，而且随着社会的发展不断得到完善，终于成为一个复杂的价值客体。自此，它便以其多重属性影响着人类的生存和发展。

时至今日，教育已成为现代社会的重要支点。现代社会的政治、经济、科技、文化、乃至社会生活的其他诸多层面，无不依赖教育的支持。人自身的发展与完善也日益依赖教育的功能。的确，只有现代人才能创造现代社会，也只有现代社会才能造就现代人。但现代社会造就现代人是现代教育为中介的。在一定意义上说，生于今天社会的人，只有吸收现代教育的力能，才更有希望成为现代人。

教学是教育的最主要、最基本的活动形式。学生获得知识和发展主要是在教学过程中实现的。没有教学，就没有现代教育。教育的价值主要指教学的价值。

所谓教学价值就是教学活动和主体需要的关系，即教学应该满足主体的哪些需要。但人们对于主体和主体的需要的认识并不是统一的。从理论方面看，社会本位、学生本位的主张的出发点是

相对立的,社会本位要求教学以社会为价值主体,满足社会需要,把学生培养成社会所需要的人。学生本位要求教学应满足学生个体的需要,教学应以学生的兴趣、需要为出发点,让学生自由地、自然地发展。社会本位和学生本位的价值观都有自身的合理性,但纯然的社会本位或纯然的学生本位的价值观又是不可取的,也是难以实现的。因为不满足学生成长的需要,学生便不能满足社会的需要;学生若不能满足社会需要,个体的成长也就失去了应有的社会意义。科学主义思潮从社会本位出发,这是一个共识。但在一定意义上说,科学主义思潮的真正出发点还是科学本身,只是由于科学主义在自我误解中,使科学的力量在想象中无限膨胀,认为科学能使社会的方方面面科学化,社会才成为科学主义思潮的出发点。“给我一个支点,我就能把整个地球挪动”,是科学主义自我膨胀的真实写照。科学主义之所以获得自我膨胀的自信,是因为科学确实影响了社会的诸多层面,推动了社会的发展,将巨大的物质财富展现在人们的面前,但一切从科学出发,不仅造成了诸多社会问题和导致人类与自然失去应有的和谐,而且使科学从人类的工具变为人类发展的主宰。人的发展以科学为尺度,就意味着对自身意志、情感与自由的牺牲。所以科学主义的教育主张不断受到人文主义的批判。人文主义从学生的需要出发,主张尊重学生的意志、自由和个性发展,重视学生人格的完善,甚至主张由学生自发地规定学习目的和内容,通过自我设计获得有关知识和形成自己的能力。当然,这种崇拜学生自发发展的教育观念,是不可能充分发挥教育的作用的。

事实上,科学主义和人文主义的教育思想具有互补作用。“……要克服两者各自所有的片面性、局限性,使现代人具备人格的完整性,应从科学主义和人本主义各自对应的因素的和谐性上着手”,“如逻辑与直觉的互补性、认知与情感的互补性、科学与艺

术的互补性等。”<sup>①</sup>

由此可看出人文主义和科学主义的教育价值取向、价值主体是相互区别的,但它们之间具有互补作用,在发展上也有整合的趋势。认识这一点,对于我们把握教学的基本价值、教学价值体系是十分重要的。因为没有人文主义和科学主义不同教育主张的互补与整合,就没有合理的教学价值体系。

### 一、要研究教学价值体系

科学主义和人文主义思潮具有互补的作用和整合的趋势,但这并不是说在理论和教学实践上已实现了互补与整合。无论是从历史上还是从现实考察,不同的教学理论、实践,乃至教师个体的教学价值取向还存在明显的差异。从教学理论和实践的发展史看,教学价值取向是不同的。例如,实质教育学派认为教育的主要任务在于使学生获得实际有用的知识;形式教育学派则认为教育的目的在于训练心灵的各种官能(记忆力、判断力等)而不仅仅是学习知识的内容;进步教育运动主张培养具有实际才干和活动能力的人。即使从赞科夫、布鲁纳和根舍因这三位现代教学理论代表人物的教学价值取向看,也存在种种差异。

从教学实践中的教师个体看,不同的个体的教学价值取向,也存在明显的区别,有的强调知识的掌握,有的强调能力的培养,有的重视情感的激发……

诚然,无论是社会本位还是学生本位,无论是不同的教学理论学派,还是教师个体,他们的教学价值取向都不是单一的,而是多方面的,他们追求的多方面的价值也不是彼此孤立的,而是相互联系的。彼此相互联系的教学价值就构成了教学价值体系。

教学价值的体系不同,教学过程的设计和运作也就不同,因为

---

① 钟启泉编译《现代教育引论》,教育科学出版社,1988年2月,第106页。

不同的教学价值有不同的形成过程。可见教学的价值取向,教学过程的设计和运作直接关系到学生形成怎样的素质。我们要合理地构建学生的素质,就要研究教学价值体系。

研究教学价值体系,对于调整教学观念,深化教学改革具有重要意义:

第一,采集教学理论和教学实践的精华,推动教学理论和教学实践的发展。在现代教学理论和实践方面,虽然取得了不少成果,也产生了具有代表性的人物。但从教学理论和教学实践的全局来看,依然是现代教学观念与传统教学观念并存,人文主义与科学主义抗争。在教学实践中虽然有时能看到不同理论的“势力范围”,但更多的是实践者从自身的实践和不同的教学理论中吸收了自己认定的营养,这一方面使教学实践成为一个丰富多彩的世界,另一方面对不同的理论和实践,又要解决如何就其利而远其弊的问题。研究教学价值体系能为解决这个问题提供基本尺度。建立基本尺度的意义又不只限于此,还能为建立我国的教学理论体系提供一个基本的生长点。

第二,研究教学价值体系能为制定教学目标和评价标准提供理论基础。教学目标和评价标准是衡量教学质量的尺度,因此制定合理的教学目标和评价标准体系,对于深化教学改革,提高教学质量是十分必要的、重要的。但在现实中人们制定的教学目标和评价标准体系,往往因人而异、因时而异、因地而异,既不统一,也不稳定。本质上说,教学目标和评价标准体系都是教学价值体系的反映。教学价值虽不是有形实体,但它是具有客观性的对象。由于缺乏对教学价值体系的研究,人们只能在自己对教学价值认识的基础上,制定教学目标和评价标准体系。个体或群体对教学价值体系认识的局限性,必然使教学目标和评价标准的制定产生相应的局限性。要突破这种局限性,就必须认真地研究教学价值体系。

第三,调整教学观念,完善教学经验。教学价值观在教学思想

的诸多层面中处于最高层次,在总体上支配着课程设置、教学过程的设计和教学效果的评价。因此需要认真研究教学价值体系,形成教学价值理论,以使自行趋舍的教学价值观念得到合理的调整,进而为完善教师的教学经验提供一个合理的操作点。否则价值观上的偏颇,会造成教师难以自省的失误。这是由于围绕特定价值取向所积累的经验,在客观上总是在证明这种价值取向的合理性,而忽视教学价值取向的局限性。所以说,经验是宝贵的,生活的每一领域都不否认经验的价值,但经验终究是经验,在其子代的果实里总是含有亲代所固有的狭隘的基因。尤其是当厚重的经验沉积转化为久远的积习之后,举步改革也就更加艰难了,因为自己的根就生在这经验沉积之中。结果是成功于经验,又困惑于经验;在经验中踱步,在经验中循环,乃至将自己局限在狭小的经验王国里。可见,调整教学价值观,是突破经验局限的有效手段。

第四,有助于构建新的教学理论体系。教学价值论、教学认识论、教学实践论是密切相关的,追求价值是认识和实践的内在动因。因此教学价值体系的确立,不仅决定着人们认识与实践的方向,也关系到人们的行为所创造的价值内容。因此教学价值理论的产生,有助于教学认识论和教学实践论的构建与完善。不仅如此,教学价值体系的研究,也有助于其他层面的教学理论的发展。由于教学价值体系的研究,有助于采集教学实践与教学理论的精华,有助于制定合理的教学目标和评价标准,有助于调整教学价值观和完善教学经验,因此它能借助理论与理论的联系、理论与实践的关系,影响不同层面的教学理论的构建与发展。

为期三年的实验研究证明:教学价值体系的研究成果能有效地调整教师的教学观念,深化教学改革,更加合理地构建学生的素质结构。所著论文在全国、北京市及其他地区多次获奖。各大宣传媒体也予以了介绍,教学理论界的一些同行认为这一研究是做了“掘井及泉”的工作,“在理论和实践上都站到了当今整个时代的理

论和实践的前沿”，“是一个贡献”。

## 二、关于《现代教学价值体系论》的几个基本思想

### 1. 教学价值的体系思想

《现代教学价值体系论》认为，诸多教学价值的形成和表现过程中，是相互关联、彼此互动的。教学中的每一项教学价值的形成与表现都要以其他教学价值的形成、表现为条件，因此要求诸多教学价值的实现过程、水平要达于彼此协同的程度。任何一项教学价值的形成过程中，总有其他教学价值的形成，所以教学价值的形成具有复合性。因此教学价值总以特定的结构形成特定的体系。如是，就不能像布卢姆那样把教学目标系统分割为几座互不沟通的孤岛。必须在价值体系的联系中，说明和实现每一项教学价值。脱离整个体系说明任何教学价值都是不科学的，孤立的教学价值也是教师无法实现的，片面的价值追求会产生“水桶效应”，严重损害教学效果。

### 2. 教学的基本价值思想

《现代教学价值体系论》认为，使学生获得知识、发展能力、形成良好品格和掌握科学、合理的方法是现代教学的基本价值，即教学具有知识价值、能力价值、品格价值和方法价值。知识、能力、品格与方法构建人才素质的“基本材料”，因此，无论从社会还是从学生角度来看，都是主体需要之所在。这是实现知识价值、能力价值、品格价值和方法价值的必要性。从教学活动本身看，教学活动具有实现知识价值、能力价值、品格价值和方法价值的功能，这是实现四项基本价值的可能性。四项基本价值各自具有相对独立性，使我们能够区分它们，乃至建立教学的目标系统；四项基本价值的实现过程又是相互关联的，这又使我们能认识它们之间的客观结构。

### 3. 价值结构思想