

坚持四项基本原则纵横谈丛书

坚持马克思主义 建党原则

岳忠强 王日中 房忠贤
郭得河 蔡志强 朱 和



解放军出版社

坚持马克思主义建党原则

岳 忠 强 等

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

(邮政编码 100035)

新华书店经销

国防大学第二印刷厂印刷

787×1092 毫米 36 开本 6.25 印张 113 千字
1991 年 6 月第 1 版 1991 年 6 月(北京)第 1 次印刷

印 数: 1-4 000

ISBN 7-5065-1662-4 / D · 171

定 价: 3.10 元

社编号 2-094

前 言

1989年春夏之交，在北京发生的关系我们党、国家、民族生死存亡的政治风波，以我们的党、政府、军队和人民赢得了伟大胜利而载入史册，它留给人们的反思和教训，必将对整个社会主义事业产生深远的影响。当前，我国的社会主义事业正处在一个关键的发展时期，挑战与机遇同在，困难与希望并存，“和平演变”与反“和平演变”的斗争尖锐复杂，在这样的重要时期，我们更应牢牢记取建国以来的宝贵经验，切不可忘记沉痛的教训。

建国40余年的历史充分证明，中国共产党把马克思主义与中国的实际相结合，使社会主义在中国取得了巨大成功，中华大地发生了翻天覆地的变化，显示了社会主义制度的优越性和强大生命力。面对大量的活生生的事实，不能有丝毫的怀疑和动摇：四项基本原则是我国社会主义革命和建设基本经验的结晶，是我们的立国之本。当然，我们也清醒地看到，我国社会主义革命和建设的道路是不平坦的，我们曾有失误甚至犯过错误，一些方面的落后状况短期内还不可能根本改变，社会主义制度的优越性还有待于充分发挥。党的十一届三中全会以

97A38132

来，我们党探求和找到了一条建设有中国特色的社会主义道路，并已取得了举世瞩目的光辉成就。我们坚信，只要坚持以经济建设为中心，坚持四项基本原则和改革开放两个基本点，中国的社会主义道路必将越走越宽广，一个富强、民主、文明的社会主义现代化中国，必将巍然屹立在世界民族之林。

坚持四项基本原则，首先要加强四项基本原则的宣传教育，1989年的风波之后，邓小平同志指出：“这次事件爆发出来，很值得我们思索，促使我们很冷静地考虑一下过去，也考虑一下未来。”他严肃地说：前几年坚持四项基本原则还不够一贯，没有把它作为基本思想来教育人民，教育学生，教育全体干部和共产党员。近几年来的事实也说明，我们的现代化建设是在复杂的国际环境中进行的，警惕和反对“和平演变”是长期的斗争；四项基本原则与资产阶级自由化的对立是不可调和的，这种对立和斗争也是长期和复杂的。

为加强四项基本原则的宣传教育，切实加强思想政治工作，坚持不懈地反对资产阶级自由化，我们认为，运用马克思主义的立场、观点和方法，生动地阐述坚持四项基本原则的方方面面的问题，廓清被资产阶级自由化思潮搞乱了的一些思想理论是非，对广大干部和群众特别是青年进行实实在在的教育，是思想理论战线上的一项严肃的重要任务。适应这一形势的需要，我们编写了这套《坚持四项基本原则纵横谈》丛书，力求以马克思主义为武

器，以翔实材料为依据，摆事实讲道理，对坚持四项基本原则的历史必然性作深入的阐述；对党的建设、精神文明建设、思想政治工作等方面的经验教训，进行认真的反思；对资产阶级自由化的一些错误主张和观点，进行有说服力的批驳；对当代不同的人生观、价值观、文化观和历史观，进行具体的分析和探求。

我们将在中国共产党成立 70 周年之际，把这套通俗政治理论读物献给读者，期望能对广大读者特别是青年朋友们有所裨益，由于我们的思想理论水平有限，不当之处在所难免，恳请专家、学者及广大读者批评指正。

编 委 会

一九九〇年七月

目 录

●历史的必然趋势	(1)
• 乌托邦式的空想	(2)
• 科学的预见	(9)
• 历史、现实与未来	(18)
• 理想与奋斗	(28)
●唯一正确的指导思想	(33)
• 从“流派”说起	(34)
• 马克思主义在实践中的胜利	(41)
• 坚持与发展	(48)
• 永远是党的指南	(56)
●共产党人的唯一宗旨	(63)
• 两种对立的金钱观	(64)
• 析“一切向钱看”	(69)
• 全心全意为人民服务	(81)
●共产党员标准与生产力标准	(87)
• 一个需要回答的问号	(87)
• 不能混为一谈的两个标准	(92)
• “能人”“富人”≠共产党员	(97)
●党风建设“淡化”不得	(105)
• 不可否认的事实	(105)

• “风”从何来	(111)
• “淡化”党风的实质	(118)
• 生与死的抉择	(125)
●铁的纪律与党的战斗力	(134)
• 历史的回顾与启示	(135)
• 党的事业胜利的保证	(142)
• 党的纪律是铁的纪律	(147)
●党内的矛盾和斗争	(154)
• 不可否认的客观存在	(154)
• 党内斗争与庸俗关系学	(164)
• 党内斗争的正确原则	(168)
●“精英治党论”的破灭	(174)
• “精英论”的产生及实质	(174)
• 资产阶级自由化的组织纲领	(177)
• “精英”梦的破灭	(188)

历史的必然趋势

正当全国人民满怀信心地建设有中国特色的社会主义的时候，在国际大气候和国内小气候的双重作用下，资产阶级自由化代表人物对中国共产党为之奋斗的共产主义事业进行了恶毒攻击。他们诬蔑共产主义理想是永远实现不了的“乌托邦”、是“空想”，就是现在搞的社会主义“也是个病，要把它割除才行”。同时，在人民群众中，甚至在共产党内也有少数人由于受资产阶级自由化思潮的影响，只看到我国现在还处于社会主义的初级阶段，社会生产力还不发达，人们的觉悟程度还不高，便认为实现共产主义社会“渺茫得很”，似乎共产主义社会只是一块可想而不可及的冥冥之地。其实，我们共产党人终身为之奋斗的共产主义是由人类社会发展规划决定的，是共产主义运动实践正在证明着的历史发展的必然趋势。因此，不管中间会碰到什么艰难曲折，实现共产主义的社会制度始终都是共产党人的崇高理想和最终目标，始终都是党的建设必须坚持和捍卫的一条根本原则。

乌托邦式的空想

共产党人之为奋斗的共产主义是历史发展的必然趋势，而不是什么空想和“乌托邦”，那么，究竟什么才是真正的“乌托邦”和空想呢？这需要从16世纪英国的一位大法官托马斯·莫尔（1478—1535年）所写的《关于最完美的国家制度和乌托邦新岛的既有益又有趣的金书》（简称“乌托邦”）说起。莫尔生活的英国正处在资本主义的原始积累时期，而资本主义的原始积累恰恰是异常残酷、毒辣的，这种残酷性的主要表现就是“圈地运动”。地主们为了扩大呢绒业的生产原料——羊毛的来源，以赚取更多的钱财，他们便强行把农民从自己的土地上赶走，将耕地圈起来建立牧羊场，迫使大批农民沦为乞丐和流浪汉，甚至成为盗贼，从而在整个英国大地上出现了空前的“羊吃人”的悲惨景象。这对于具有正义感的人文主义思想家莫尔来说是不能接受的，然而他又找不到改变这种“羊吃人”的社会现实的办法。在这种对现实社会极度不满而又无可奈何的心态下，他以文学对话的形式写出了《关于最完美的国家制度和乌托邦新岛的既有益又有趣的金书》，以表达他的社会理想。在书中，莫尔首先尖刻地抨击了资本原始积累的残暴，描述了人民生活的痛苦。他写道：“你们的绵羊本来是那么驯服，吃一点就满足，现在据说变成很贪婪很凶蛮，甚至要

把人吃掉，把你们的田地、家园、城市要蹂躏完啦。”那些贵族豪绅，乃至主教圣人流，是一批馋嘴而且贪狠的国蠹，他们“会破坏世界，用一条篱栅把好几千亩地圈起。佃农从地上被逐出，他们的财产被用诡计或压制的方式剥夺掉……他们颠沛流离，和他们居住的乡园分手，前程茫茫，不知何处安生……他们很想找工作，但找不到。”于是就只有盗窃，去遭受绞刑的处分，或者沦为乞丐，去挨户讨饭。但农民沦为盗贼并不是农民本身的罪过，而是罪恶的剥削制度造成的。莫尔以带有讽刺的口吻向政府提出：“假如你们不能治好这样的灾祸，光是夸口你们会办盗贼，这全是枉然。这样的用法，表面上冠冕堂皇，实则不公平，不能收效。实在，你们给老百姓的教育太妙啦，让他们从小就渐渐堕落下去。等到他们成年后犯了可耻的罪恶，你们就认为须加以惩罚。殊不知他们这样的罪恶是从小起就无时无刻不在意料中的。你们纵民为盗，又去办盗，这不正是你们干的事么？”因此，莫尔痛切地认识到，私有制是万恶之源。“假使私有制度存在，假使金钱是衡量一切的标准，我以为国事的进行就不可能公正顺利。”“当每个人可以凭借法律去拼命捞钱，那就不管一个国家有多大的财富，所有的财富总是落在少数人手里，被他们分掉，其余的人就变成穷困不堪。”所以莫尔深信，“只有完全废止私有制度，财富才可以得到平均公正的分配，人类才能有福利。如果私有制仍然保留下来，那末，大多数人

类，并且是最优秀的人类，会永远被压在痛苦难逃的悲惨重负下。”在批判社会现实的基础上，莫尔设想了一个实行公有制，人人从事劳动，不允许不劳而获，劳动产品送交公共仓库，然后按照每个人的需要进行分配，没有商品，没有货币的社会蓝图。在这个社会中，秘密投票选举行政长官，没有贿赂买卖，人们视黄金如粪土，以至把黄金用来做便桶溺器及其他污物的容器。

由于莫尔在描述未来社会制度时，是借实际不存在的“乌托邦”人的生活情景勾画出来的，所以，人们后来把“乌托邦”与“没有”和“空想”视为同义语。因此，莫尔也就成了近代著名的空想社会主义的发轫者。

继莫尔之后，另一位近代空想社会主义的奠基人是意大利的托马斯·康帕内拉（1568—1639年）。康帕内拉一生的经历极其坎坷，他因反对当时统治意大利南部的西班牙君主政权而被捕，囚禁近30年之久，坐过50处监狱，受过7次残酷的刑讯，最后一次刑讯竟长达40小时，但是他始终坚持沉默而没有说出敌人要他承认的半个字。他一生写了许多著作，如《告意大利公爵书》、《论西班牙君主国》、《胜利的无神论》、《太阳城》等。其中最著名最有影响的书是1602年在狱中写的《太阳城》。同莫尔一样，康帕内拉也愤怒地控诉了私有制的罪恶，批评“极端的腐败现象笼罩着全世界；人们并没有根据真正的最高的目的来行动；应受尊

敬的人受着痛苦、得不到人们的重视，而受恶人的统治”。并且认为贫穷和财富是一切腐败现象和丑行的祸根。指出：“违反誓约、卑躬屈节、撒谎、偷窃、不整洁等都起源于贫穷；劫掠、傲慢、吹牛、游手好闲等等恶习都起源于富贵”。因而主张实行公有制。他认为只有在公有制度下才能够“使大家都成为富人，同时又都是穷人；他们都是富人，因为大家共同占有一切；他们都是穷人，因为每个人都没有任何私有财产”。康帕内拉设想在“太阳城”里，应由选出的四个主要统治者，即太阳、威力、智慧和爱来领导，由他们来统一组织生产、军事、科学教育、婚姻等事项。每个公民都必须参加劳动，劳动成果不能据为己有，而由组织根据每个人的实际需要进行分配。由于消灭了游手好闲，大家都从事劳动，所以每个公民每天只劳动4个小时就够了，其余时间用来进行科学活动和体育运动。“太阳城”的婚姻嫁娶、生男育女也都在政权的监督和调节下进行。

到了18世纪，资本主义进入了工场手工业时期，阶级矛盾开始激化，于是空想社会主义也得到了进一步地发展。这一时期出现了以法国的摩莱里（1720—1780年）和加布里埃尔·马布利（1709—1785年）为代表的空想社会主义者。他们与莫尔、康帕内拉用文学形式来描绘未来理想社会不同，而是企图通过立法的方式建立未来理想社会。他们主张用土地法、分配法、城市规划法、公共秩

序法、取缔奢侈法、防止一切暴政的政府法、行政管理法、教育法、婚姻法等，来废除私有制、建立公有制，实现人类平等。

到 19 世纪初，随着产业革命的开展和向大机器工业过渡，资本主义社会固有的矛盾日益尖锐，阶级斗争更加激化。由此，使空想社会主义发展到了一个更新更高的阶段，出现了法国的圣西门（1760—1825 年）、傅立叶（1772—1837 年）和英国的欧文（1771—1858 年）等三大著名的空想社会主义代表人物。这三位空想社会主义者的思想在社会主义的历史上占有重要的位置。恩格斯曾经高度评价说：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的。虽然这三位思想家的学说含有十分虚幻和空想的性质，但他们终究是属于一切时代最伟大的智士之列的，他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”（《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年 5 月版，第 300—301 页）

那么，这三位空想社会主义者究竟提出了哪些重要思想，在历史上起到了哪些进步作用呢？

首先，他们无情地揭露和批判了资本主义制度。

圣西门指出，资本主义社会“真正是黑白颠倒的世界的写照”，“不得温饱的人们每天使自己失去一部分必要的生活资料，而被用于增加大财主的多

余的财产”，“没有才能的人统治有才能的人，没有道德的人支配着善良的公民，大罪犯惩罚犯了小过错的人”。而且，由于经济上的无政府状态和政治上的专横霸道，造成了精神上的贪婪和“利己主义这个人类的坏疽”。因此，这个社会已经是一个没有道德的社会。

傅立叶以巧妙而诙谐的笔调对资本主义制度进行了尖锐的批判和辛辣的讽刺。他指出资本主义是“复活了的奴隶制度”；在这个社会中，“贫穷是由富裕产生的”，“工厂是温和的监狱”和“贫困的温床”。资本主义充满了矛盾，一方面是劳动人民处于绝望的境地，一方面是“生产过剩的危机”或“多血症的危机”。在这个社会中，道德贫困，利己主义恶性膨胀，每个人和集体和他人处于战争状态，每个人都用利己主义来支配一切；医生希望自己的同胞患热寒病，律师希望每个家庭都打官司，建筑师要求发生大火把城市烧掉四分之一，安玻璃的工人希望来一场大冰雹把所有的玻璃打碎……

欧文则最深刻地批判了资本主义的经济基础——私有制。他说“私有财产或私有制，过去和现在都是人们所犯的无数罪行和所遭的无数灾祸的原因”。私有制把富人变成了“衣冠禽兽”、“两脚兽”，“私有制使人变成魔鬼，使全世界变成地狱”。它“在理论上是那样不合乎正义，而在实践上又同样不合乎理性”。

他们对资本主义制度的尖锐批判，对启发工人

阶级的觉悟起了积极作用，其中有些批判，直到现在也还是有生命力的。

其次，他们对未来社会提出了一些有价值的设想和积极的主张。

圣西门设想的未来社会是“实业制度”。在这种制度下，社会将按照“合理的工作计划”组织生产，人人参加劳动，不存在失业，生产是为了满足人们的需要，人民的幸福是社会组织独一无二的目的。圣西门还提出了废除国家的思想，认为未来社会随着阶级对立的消失，政治将成为管理生产的活动，“政治学就是关于生产的科学”。为了实现“实业制度”，圣西门主张由学者和艺术家组成科学委员会主管科学、文教，由大农场主、大商人、银行家组成实业家委员会，主管经济和政府行政工作。

傅立叶设想的未来社会制度是“和谐制度”。这个社会由若干个“法郎吉”，即协作社联合组成。“法郎吉”是社会的基层组织，这里包括工业、农业和商业，每个成员既参加农业劳动，也参加工业劳动，这个组织既组织生产，又组织生活。这就初步提出了消灭工农差别，城乡差别的思想。同时傅立叶主张公正分配，人人增加收入。第一次提出了在任何社会里，妇女解放的程度都是衡量普遍解放的尺度。

欧文设想的未来社会制度叫“理性的社会制度”。主张财产公有，实行平等的按需分配，消灭阶级、消灭剥削。在“合作公社”里，每个人都必须

劳动，而且尽量调换工作，使一个人既从事农业劳动，又从事工业劳动，还能搞科学研究。主张建造公寓、公共食堂、阅览室、学校、幼儿园等公用文化服务设施，还主张把对儿童的教育和参加劳动结合起来，以培养全面发展的人。

上述设想和主张包含了科学社会主义的萌芽，从而成为马克思主义的重要思想来源之一。但是，他们的设想和主张从总体上看则是空想的、实现不了的。由于时代的局限和他们本人阶级地位的局限，使他们没有能够指出社会主义社会代替资本主义社会是历史发展的必然结果，不了解资本主义生产关系的本质及其发展规律，找不到推翻旧制度的革命阶级，不懂得阶级斗争是推翻资本主义制度的强大动力。正如列宁指出的：“空想社会主义不能指出真正的出路。它既不会阐明资本主义制度下雇佣奴隶制的本质，又不会发现资本主义发展的规律，也不会找到能够成为新社会的创造者的社会力量。”（《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年10月版，第445页）

所以，我们才把莫尔、康帕内拉、圣西门、傅立叶、欧文等人的社会理想称之为无法实现的乌托邦式的空想。

科学的预见

不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状

况、不成熟的阶级状况相适应的。“空想主义者之所以是空想主义者，正是因为资本主义生产还很不发达的时代他们只能是这样。他们不得不从头脑中构思出新社会的轮廓……”（《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年5月版，第306页）马克思和恩格斯在批判地继承了18世纪所创造的优秀成果——德国的古典哲学、英国的古典政治经济学和法国的空想社会主义的基础上，创立了全世界无产阶级自己的学说——马克思主义。而哲学和政治经济学中的两大发现，即唯物史观和剩余价值学说，则为科学社会主义奠定了坚实的理论基础，从而使社会主义由主观空想变成了科学预见。

那么，为什么说由于唯物史观和剩余价值学说的发现，就使社会主义由主观空想变成了科学预见呢？主要是因为这两大发现彻底地克服了空想社会主义的严重缺陷，揭示了人类社会发展的一般规律，找到了资本主义制度必然灭亡的经济根源，指明了推翻资本主义制度，实现社会主义社会的力量和道路。

一是揭示了人类社会发展的**一般规律**。以前的空想社会主义者在研究人类社会的历史发展时，都是用唯心史观来进行解释，他们总是从人的头脑中，从思想中寻找历史发展的线索，认为历史是按照所谓人的理性、特别是按照杰出人物的思想发展的，从而把历史发展归结为人的思想动机。这样，就不可能真正找到人类历史发展的必然规律。