



边疆史地丛书

ZHONG GUO
BIAN JIANG
SHI DI LUN
JI

BIAN JIANG
SHI DI
CONG SHU

中国边疆 史地论集

主 编：吕一燃

副主编：马大正

邢玉林

ZHONG GUO BIAN JIANG SHI DI LUN JI



黑龙江教育出版社

HEI LONG JIANG JIAO YU CHUBAN SHE

中国边疆史地研究论集

(1990年)

责任编辑：李亚晨

封面设计：黄耀成

黑龙江教育出版社出版（哈尔滨市道里区九站街1号）

黑龙江新华印刷厂印刷·黑龙江省新华书店发行

开本850×1168毫米1/32·印张18.25·插页2·字数430千

1991年8月第1版·1991年8月第1次印刷

印数：1—1.200

ISBN 7-5316-1179-1/K·33

定价：7.60元

《边疆史地丛书》序

中国是一个历史悠久的多民族国家，它是各兄弟民族共同缔造的。在漫长的历史发展中，随着历代王朝的兴衰更替，国境范围时有变迁。在近代，中国沦为半封建半殖民地社会，边境遭到了列强的蚕食鲸吞，边界线发生了频繁的变动。因此，中国历史上的边疆不是固定不变的。

从古代起，中国边疆地区与中原地区就有密切的联系，但它们之间又存在着不少差异。边疆地区在民族、政治、经济、文化等方面，都明显地表现出自己的特点。这种差异和特点，规定了中国边疆史地可以作为单独的研究对象，可以成为一门独立的学科。

研究中国边疆史地，探索其发展变化真谛，总结历史经验教训，这不仅是本学科发展的需要，同时对于维护国家领土主权，处理中国与邻国的关系，加强国内各民族的团结，进行爱国主义教育等，都有十分重要的意义。

边疆史地研究，涉及国家领土主权和民族关系等敏感问题，学术界一向把它视为禁区，很少有人问津，致使这门学科长期停滞不前。为了改变这种状况，我们在黑龙江教育出版社的大力支持下，编辑出版了这套《边疆史地丛书》，希望能引起学术界的兴趣和共鸣，从而把边疆史地研究推向前进。

丛书以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，坚持实事求是的思想路线，坚持严谨的科学态度，坚持“百家争鸣”的方针，并

以本学科独特的方式，为巩固祖国的统一，加强各民族的团结，促进边疆建设，繁荣边疆文化，做出自己的贡献。

中国边疆包括陆疆和海疆，边疆史地学研究范围广泛，举凡边疆史地理论、中国历代疆域、边疆民族、治边政策、边疆开发、边疆文化、边疆外交、边疆政教、边疆海岛、边疆人物、边疆考古、边疆历史地理和近代边界变迁等，都在研究之列，其有关专著、资料和译稿，将陆续收入这套丛书之中。

中国边疆史地学是一门新兴的学科，因此，呈现在读者面前的这套丛书，一定有许多不足，甚至谬误，我们衷心地希望得到批评和指正。

中国社会科学院
中国边疆史地研究中心

1988年12月

2J48/20

目 录

《边疆史地丛书》序

前言

发扬优良传统，开创边疆史地研究的新局面

.....吕一燃 (4)

开展中国边疆史地研究的几点思考.....马大正 (13)

试论我国历代疆域的构成与历代边疆政策的依据

.....张博泉 (21)

扩大边臣疆吏研究的视角.....邢玉林 (35)

东北近代边疆历史特点初探.....步 平 (47)

近代中国的边患与边界问题

——一个简要的回顾.....张振鹄 (59)

西北史地学与蒙古史学.....邢亦尘 (73)

论汉帝国的北部边疆系统.....刘 逊 (86)

论北魏对周边民族的政策

——魏晋南北朝民族政策探究之四.....白翠琴 (107)

公元650年~820年唐蕃关系述论.....马大正 (125)

辽朝统一北方和有效行政管辖.....杨树森 (145)

蒙元时期岭北地区的治理和开发.....高文德 (163)

析明朝治理边疆和民族的思想·····	杨绍祯	(180)
略论清季东北移民实边政策·····	刘家磊	(195)
清前期东北边疆“徙民编旗”考察·····	刘小萌	(210)
试论中俄早期恰克图边境贸易的历史地位与作用 ·····	宿丰林	(231)
清朝对蒙古地区实行法制统治的几个问题 ·····	杨选梯	(250)
从《回疆则例》谈清代新疆的伯克制·····	齐清顺	(264)
17世纪至20世纪初中国东北地区同苏联西伯利亚与 远东地区开发史的比较研究·····	黄定天	(280)
清民时期黑河与海兰泡之间的中俄(苏)贸易 ·····	祁学俊 韩来兴	(303)
清政府对阿勒坦诺尔乌梁海的管辖·····	吕一燃	(321)
清代前期大米进口与海外贸易政策·····	郭 净	(335)
清代前后期藏族地区开发的比较研究·····	张世明	(350)
试论升泰和有泰·····	吴丰培	(368)
海南岛和台湾岛历史开发对比刍议·····	司徒尚纪	(391)
越南古籍中的“黄沙”、“长沙”不是我国的西 沙和南沙群岛 ——驳越南关于西、南沙群岛主权归属问题的 “历史地理论据”·····	戴可来	(409)
北宋与交趾间两岫边界争端探微·····	李国强	(424)
葡萄牙人占有澳门附近氹仔、路环二岛的 经过和性质·····	郑炜明	(447)
试论俄国外阿穆尔军区的形成与瓦解及其对中国 东北边局的影响·····	薛衍天	(462)
论1882年的《中俄伊犁界约》·····	李之勤	(482)

何秋涛的西北边疆史地研究	蔡家艺 (503)
1978年以来国外的中国边疆史地研究	房建昌 (528)
近年日本学界研究中国内陆边疆史概况	华 立 (561)

前 言

我国的边疆史地研究源远流长。早在商周时代的甲骨文、金文中就有边疆史地材料的记载；先秦的文献已有关于周边史事和风俗的记录；汉代以降，相继出现研究边疆史地的专门篇章和记载边疆史地的专书。特别是三千余卷的二十四史和浩如烟海的地方志、典籍，寓存极为宏富的边疆史地研究的资料和成果。鸦片战起，一些爱国的知识分子鉴于边疆危机日深，遂将抵御外侮、巩固边陲和振兴民族、开发边疆作为研究边疆史地的主要内容，把研究推向高潮，近代边疆史地学自此应运而生。新中国诞生后，史学研究的深入、民族社会历史调查的开展，特别是近几年来一系列地方史、中外关系史、边疆民族史、边疆考古和边疆社会调查报告等成果的推出，为中国边疆史地学的发展奠定了坚实的基础。但是，也不能否认，中国边疆史地学仍面临种种困难：她作为一门独立的学科迄今未得到社会的广泛重视和扶持，为她投入的人才和财力不足；研究队伍单薄且后继乏人。因此，边缘性、交叉性、跟踪性、理论性等课题的研究多有空白，特别是有重要现实意义的研究，例如边疆地区在改革开放中和在与邻国的关系中的特殊作用和战略地位的研究还很难起步。上述诸端，使我国边疆史地研究远落于邻国之后，已经引起众多学者的殷殷忧思。

我们以为，创新学术是一种接力工作，而接力工作又决不会事半功倍。前人披荆榛、履巉岩，用劳力和心智走出了低谷并为

我们开辟了一条路径,不断拓宽这条路径,使边疆学学者摆脱遇难处艰的境地,还需要一代人或几代人的努力。徒言中国边疆史地学创立之艰难、发展之缓慢均合乎正鹄,决非边疆学学者所为;要紧的是,以高度的历史责任感,艰苦奋斗,辟路径为平川,使新时期的边疆史地学充分发挥深化爱国主义教育、加强民族团结、促进边疆繁荣以及维护国家主权和发展与邻国的友好关系的巨大作用。本着上述目的和决心,我们向读者献出了《中国边疆史地研究论集(1990年)》(下略作《论集》)。

汇编未公开发表的有关边疆史地研究的最新成果,在建国以来还是第一次。在论文的搜求、筛选、审定、编排等方面,我们均尽所能,力求慎重。《论集》汇编了33篇新作,按各篇内容及其涉及的年代依次编排,主要分三大部分。首为说理。从既定的原则或理想状态出发又诉诸观念的思辩显不足取;从学科研究的历史和现状出发又诉诸研究实践的实论当在汇编之列。次为叙史。纯叙史,纯到只有极少数人才能鉴赏的地步,不仅是一种片面,也大违学术本意;具有促进人类思维发展的功用和有“前车之鉴、后事之师”的历史感,是上乘之作。后为论人。这类文章是古人的一面镜子,它既不当是凹镜也不当是凸镜;再现古人的事功学术,除了平正公允,别无他途。总之,能运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点并依据翔实、准确的时代材料得出科学的结论,是我们筛选论文的基本原则。

由于中国边疆史地学相对而言还很薄弱,有份量的最新研究成果也不多,我们的识力又很有限,因而汇编远不是荟萃,误漏更自难免。如果学人能将《论集》作为为中国边疆史地学的发展而铺路的碎石,那么我们就没有虚耗精力和时间,并且就算得到最大的报酬了。

只有笔墨出新之作年年有,《论集》才能年年出。我们愿与学

人一起为此而努力。

黑龙江教育出版社对《论集》的编辑和出版给予了大力协助和支持，谨致谢忱。

编者 1990 年 7 月

发扬优良传统， 开创边疆史地研究的新局面

吕 一 燃

一、爱国主义和求实精神是中国 边疆史地研究的优良传统

边疆史地作为专门研究对象，是从清嘉庆、道光年间开始的。祁韵士和徐松就是当时研究边疆史地的名家。但边疆史地研究成为一种学术思潮，却是同鸦片战争之后的边疆危机相连系的。

中国边疆史地研究有个优良的传统，那就是爱国主义和求实精神。

鸦片战争之后，随着资本主义列强的入侵，清朝国势一落千丈，一些关心祖国命运的知识分子，鉴于边疆危机的日益加深，便潜心于边疆和域外的研究。他们本着求实求真的态度，旁征博引，认真考证，写出了一批很有学术价值的论著，如魏源的《海国图志》和《圣武记》，徐继畲的《瀛环志略》，张穆的《蒙古游牧记》，何秋涛的《朔方备乘》等。这些学者都是抱着忧国忧民的心情来从事研究和写作的。他们希望自己的著作对祖国的富强和边疆的巩固有所裨益。

十九世纪五、六十年代，沙俄强迫中国签订了一系列边界条约，割占了黑龙江以北、乌苏里江以东和新疆边境的大片领土，朝野人士为之震动。随后，一批研究中俄边界问题的书籍先后问世，其中以钱恂的《中俄界约勘注》、邹代钧的《中俄界记》、王树楠的《新疆国界志》等最为著名。在这些著作中，作者根据确凿的历史事实，揭露了沙俄对中国的侵略。鞭挞了清朝官吏的昏庸卖国，充满着痛国土之沦丧的爱国之忧。书中对于边界线的走向，有关山脉河流的位置，也作了认真的研究。此外，还有一些著作是直接为外交斗争和边防建设服务的。如钱恂的《帕米尔私议》，海英的《勘分帕米尔图说》，曹廷杰的《西伯利东偏记要》和《东北边防辑要》等。

清朝末年，日本妄图侵占我国延吉（延边）地区，挑起所谓“间岛问题”。资产阶级民主主义革命家宋教仁激于爱国义愤，广泛搜集国内外有关资料，奋笔疾书，写出了《间岛问题》长文，揭诸报刊。爱国官员吴禄贞，带领随员，亲赴延吉调查，并参阅大量资料，主持编写了内容翔实的《延吉边务报告》一书，及时地提供外交部门参考。宋、吴的论著，有力地驳斥了日本侵略者的谬说，维护了国家的领土主权。

民国年间，随着英、俄、日对西藏、蒙古和东北地区的扩张和侵占，我国出现了许多研究西藏问题、蒙古问题、东北问题的论著。这些论著，穷本探源，论证了西藏、蒙古、东北等地很早以来就是中国的一部分，驳斥了帝国主义为支解中国领土而制造的“西藏独立”论和“满蒙非中国领土”论等谬论。

由于边疆危机是全面性的，所以民国期间研究边疆问题的视野也由原来仅限于某一局部而扩大为整个边疆。因此，苏演存的《中国境界变迁大势考》，谢彬的《中国丧地史》，白眉初的《国界小志》，葛绥成的《中国近代边疆沿革考》，顾颉刚、史念海的《中国疆

域沿革史》，毕企云的《中国边疆问题》等全面研究中国边疆问题的著作，也纷纷问世。同时还出现了《禹贡》、《边事研究》、《中国边疆》等多种登载边疆史地研究成果的刊物。特别是顾颉刚先生创办的《禹贡》杂志，至今仍为学术界所称许。

鸦片战争以来，我国边疆史地著作的数量很大，它们的学术价值也很不一样，在一些至今尚为人们称道的著作中，几乎无例外地贯串着强烈的爱国主义精神和实事求是的严谨学风。这是前辈留给我们的一份最珍贵的遗产，我们应该加以继承和发扬。

二、中国历代疆域史和中国近代边界史 是边疆史地研究的薄弱环节

中华人民共和国成立后，我们在中国边疆史地研究方面，已取得了很大的成绩。边疆各省区社会科学院的历史研究所和民族研究所，以及许多大专院校的历史系，以及其他研究单位，拥有不少从事边疆史地研究的人才，并出版了一批有较高学术水平的著作。例如谭其骧先生主编的《中国历史地图集》的历代边疆图幅，其规模之宏大，内容之翔实，是前所未有的。在边疆地方史志和边疆民族等方面，也有不少佳作问世。可以这样说，在边疆史地学的某些领域，我们的研究已经远远地超过了历史上的任何时期。

但是，毋庸讳言，中国边疆史地研究至今仍然存在着薄弱环节，这主要表现在历代疆域史和近代边界史研究方面。

中国是一个历史悠久的多民族国家，疆域的形成有个复杂的发展过程。中国幅员辽阔，有漫长的边界线，有十多个邻国，不仅有陆疆，还有海疆。鸦片战争后，列强对中国边境进行蚕食鲸吞，边界线发生了频繁的变动，并遗留下若干历史悬案。在边界线已经划定的地段，也存在一些争议地区，亟待研究的问题是很

多的。由于疆域史和边界问题关系到国家领土主权问题，多少年来一直被学术界视为禁区，很少有人问津，至今仍然“门前冷落”，有关论著寥寥无几。这种情况，同我们的一些邻国相比，差距是很明显的。

苏联一贯重视中苏边界问题研究，在我们还没有意识到必须研究这个问题的时候，他们就已初步形成了一套为沙俄侵占中国领土辩护的说法了。六十年代初，中苏关系恶化，苏联为加强中苏边界研究，增设了一些研究机构。一九六六年在莫斯科建立了苏联科学院远东研究所，一九七〇年在符拉迪沃斯托克（海参崴）建立了苏联科学院西伯利亚分院远东科学中心，着力于中苏边界史、中国边疆史、远东苏联地区史和满洲史的研究。远东研究所创办的《远东问题》杂志，经常发表歪曲中苏边界历史真相的文章。此外，苏联科学院东方学研究所，哈萨克共和国瓦利哈诺夫历史考古和民族研究所，塔吉克共和国东方学研究所等，也都注意中苏边境问题的研究。一九六六年以来，苏联报刊杂志发表中苏边界问题的文章在数百篇以上，出版专著、论文集、资料集的数量也相当可观。不仅用俄文出版，同时还用英文出版，竭力在国际上传播他们的观点。他们把黑龙江、乌苏里江流域说成是俄国“新土地发现者”开发的地区，把尼布楚条约说成是对俄国的不平等条约，把《璦琿条约》和《北京条约》说成是俄国收回部分失地的条约，否认清帝国的西部边界在巴尔喀什湖，并把帕米尔未定界说成已定界，等等。

至于中印边界，从一九五八年起就已成为国际学术界广泛关注的问题。印度和其他国家的学者先后撰写了许多论著。据澳大利亚朱丽·马歇尔夫人编辑的《1765—1947年的英国与西藏——中印边界争端背景西文书目选释》一书所载，从一九五八年至一九七四年，用西文出版的中印边界问题论著就有一百多种，其中

属于国际法范围的22种，印度学者著作占10种，属史地范围的80多种，印度学者占32种（论文10篇，专著22种）。在印度学者的著作中，虽然有卡鲁纳卡尔·古普塔那样以严谨的科学态度，实事求是地探求中印边界历史真象的著作，但这是少数，大多数著作是为了配合印度政府坚持非法的麦克马洪线的无理要求，以及论证印度依据官方新绘地图的边界线，向中国提出领土要求的无可非议。

关于中越疆界问题，越南早在一九六四年就出版了越南史学家陶维英的《越南历史疆域》一书，肯定了传说中“西抵西蜀，北至洞庭湖，南接占城”的文郎国的存在，说文郎国是传说时代越南的国名。该书对1887年清政府与法国划定中越边界进行评论，说法国把越南的一大块土地，白白地送给清国，以换取清对法在越南侵略行为的承认。近几年来，越南有人公然提出，他们国家的领土“应溯源于百越时代”，把长江以南全部囊括在越南的历史疆域之内。对我国的西沙和南沙群岛，越南也提出领土要求。早在20世纪70年代，南越当局就发表了《关于黄沙群岛和长沙群岛的白皮书》，妄指中国的西沙群岛和南沙群岛为越南图籍中的黄沙和长沙，同时还派人到日本、美国、法国、英国和荷兰等地搜集资料，撰写文章，出版了《黄沙和长沙特考》（论文集），企图以此来证明西沙、南沙群岛“历来属于越南”。南北统一后，越南政府继承南越当局的观点，声称西沙、南沙群岛“很久以来就是越南的领土”。近年来又公然出兵侵占我国南沙岛礁，不断制造军事冲突。

除了越南，马来西亚和菲律宾也对我国南沙群岛提出领土要求，并占领部分岛礁，开采石油和天然气。

朝鲜民主主义人民共和国和南朝鲜的历史学者，在边疆沿革史方面花了不少力气，发表了许多文章和著作。

朝鲜民主主义人民共和国的学者特别注重古朝鲜疆域的研

究，他们认为中国东北地区古代少数民族建立的扶余国和渤海国都是朝鲜的古代国家。建都于今辽宁桓仁县的高句丽是朝鲜政权。高句丽时期是朝鲜最强大的时期，它的统治范围曾达到河北北部和山西西部。

南朝鲜学者对于朝鲜疆域的看法很值得注意，他们说“檀君和箕子朝鲜的领土是从东海和符拉迪沃斯托克（即海参崴），经黑龙江和兴安岭，直至中国的北京”。百济“统治了长江以南的越州”。新罗的领土曾扩张到“北平地区”。有些学者重新提出所谓“间岛归属”问题，发表许多论著，如《间岛小史》、《间岛归属问题》等，都不顾历史事实，鼓吹把“间岛”划归“韩国”，此外，南朝鲜还有一些人叫嚣说：“整个白头山（即长白山）都是大韩民国的领土”，长白山天池水面一分为二是对朝鲜的侵略。

总之，我们的邻国对疆域、边界研究的重视程度远远超过我国，出版论著之多更非我们所能比拟。就科学性而论，国外出版的有关著作，比较尊重客观历史事实的固然有，但出于某种政治目的、充满民族偏见，故意歪曲疆域和边界历史真象的也不少。

从国内外的研究情况看来，组织人力，运用马克思主义观点，加强疆域史和边界变迁史的研究，已是一项刻不容缓的任务了。

三、开创边疆史地研究的新局面

疆域和边界问题，在马克思主义经典作家的著作中，受到了应有的重视。马克思和恩格斯曾多次批判国界问题上的“自然疆界”论、“民族原则”论等谬论。恩格斯指出，“自然疆界”论是兼并主义者的侵略理论，他们可以用这种理论不断地向邻国提出领土

要求。对于“民族原则”论，恩格斯驳斥说：“欧洲没有一个国家不是一个政府管辖好几个不同的民族”，“没有一条国家分界线是与民族的自然分界线，即语言的分界线相吻合的”。“民族原则”是“俄国人为了灭亡波兰所臆造出来的发明。”马克思、恩格斯在《社会主义民主同盟和国际工人协会》一文中，更进一步指出：“泛斯拉夫主义是圣彼得堡内阁的发明，它的目的无非是要把俄国的欧洲疆界向西面和南面推进。”马克思、恩格斯关于边界问题的论著，应该成为我们研究边界问题的指导理论。

我们知道，国界是随着国家的产生而产生的，它也将随着国家的消亡而消亡。但是在世界上还存在着国家的情况下，自然也就存在着国界。这一点，列宁在十月革命前夕就曾明确指出：“我们主张要有国家，而有国家就得有国界。自然，国家可以有资产阶级政府，而我们是需要苏维埃，但苏维埃也还是有国界问题，‘打倒国界’是什么意思呢？无政府状态就从这里开始。”

既然社会主义国家仍然要有国界，那么，研究国家边界问题就依然是一个不可忽视的重要课题。今天，我们研究中国历代疆域史和近代边界问题，总结历史经验教训，不仅是本学科发展的需要，同时对于维护国家领土主权，解决边界争端，处理中国和邻国的关系，进行爱国主义教育，也有十分重要的意义。

我国历代疆域和边界问题研究其所以处于比较冷落的状态，原因是多方面的，但有一点是很明显的，那就是我们的某些规定和做法，不是有利于促进这门学科的发展，而是阻碍了这门学科的发展。长期以来，我们对于疆域和边界问题的研究限制过严，甚至于把它视为禁区，档案资料的借阅，研究成果的发表和出版，关卡重重，困难甚多，严重地挫伤了研究人员的积极性。此外，研究疆域边界问题，涉及政权、经济、军事、文化、外交、民族、历史地理、边疆考古、语言文字等领域，范围广泛，难度较大，