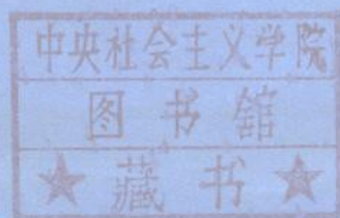


马克思主义哲学丛书



马克思主义认识论 丛谈

黑龙江人民出版社

B023

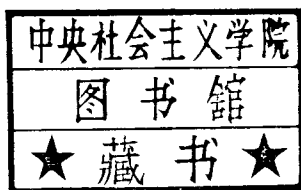


200107357

065045/06

马克思主义认识论 丛 谈

白亚光 编著



黑龙江人民出版社

1982年·哈尔滨

责任编辑：公 羽

封面设计：王祖珍

马克思主义认识论丛谈

白亚光 编著

黑 龙 江 人 民 出 版 社 出 版

(哈尔滨市道里森林街42号)

哈尔滨印刷二厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本787×1062毫米 1/32 · 印张 6 4/16 · 字数137,000

1982年6月第1版 1982年6月第1次印刷

印数1— 18,500

统一书号：2093·19

定价：0.45元

目 录

前 言	1
一、以实践为基础的辩证唯物主义认识论	8
(一) 马克思主义认识论是唯物论和辩证法的统一	8
(二) 实践是唯物论和辩证法统一的基础	15
(三) 马克思主义认识论是无产阶级的科学 世界观和方法论	21
(四) 马克思主义认识论在实践中不断发展	32
二、实 践	46
(一) 马克思主义以前哲学关于实践的某些见解	46
(二) 实践的内容和形式	52
(三) 实践的性质和特点	65
三、实践和认识	77
(一) 努力实践和认真读书	77
(二) 实践标准与逻辑证明	85
(三) 理论为实践服务和理论的相对独立性	94
(四) 实践论同“天才论”的斗争	102
四、认识发展的辩证过程	110
(一) 马克思主义以前哲学关于感性直观 和理性思维的某些见解	110
(二) 感性直观	115
(三) 从生动的直观到抽象的思维	122
(四) 从抽象的思维到实践	133
五、真 理	140
(一) 德国古典哲学关于真理的一些看法	140
(二) 客观真理	145

(三) 具体真理	152
(四) 绝对真理和相对真理	156
(五) 真理发展的规律	162
六、认识的总规律	170
(一) 主观和客观、认识和实践的具体的 历史的统一	170
(二) 认识的螺旋式无限发展过程	176
(三) 马克思主义认识论与群众路线	183
(四) 加强主观世界的改造和修养	189



前

“认识一位天才的研究方法，对于科学的进步，甚至对于他本人的荣誉，并不比发现本身更少用处。科学研究的方法经常是极富兴趣的一部分”。这是法国著名的数学家、天文学家拉普拉斯在评介牛顿的科学成果时所说的话，也可以看作他本人的切身经验之谈。二十世纪的科学巨匠爱因斯坦进一步指出了认识论和科学的内在联系，他说：“认识论如果不同科学接触，就会成为空洞的图式。科学如果脱离认识论——只要这真是可以设想的——就成为粗俗的、混乱的东西。”很清楚，爱因斯坦甚至认为科学和认识论的分离是不能想象的。纵观科学发展的历史，十九世纪重要的发明和创造比以往各个世纪的总和还要多；而到了二十世纪的今天，世界的科学规模已经比牛顿时代增加了一百万倍。目前，全世界的科学期刊有三万五千种，每年有几十亿页印刷品涌入知识流，有四百万篇以上的科技文献问世。照这种趋势发展下去，再过十年，人类的知识总量又会翻一番。这种惊人的“知识爆炸”，使越来越多的科学家意识到，不仅要注重积累知识，而且更要注意掌握获得知识和运用知识的方法。这就不能不涉及到一门古老的学科，即哲学认识论问题。

我国的社会主义革命和社会主义建设已经走过了三十多年的历程。在社会主义社会，由于无产阶级和劳动人民掌握了生产资料和国家政权，马克思列宁主义成为社会的指导思想，所以为人们正确地认识和掌握客观规律，充分地正确地

发挥主观能动性创造了优越的条件。就这个意义上，恩格斯曾指出社会主义社会是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。^①但是也必须看到，社会主义制度的优越性只是为我们提供了自觉地按照客观规律办事的可能性，而要把这种可能变为现实，就必须努力在实践中认识客观规律。社会主义社会诞生的时间还不长，还有许多未被我们认识的必然王国，所以，日益广泛、深入地认识事物的客观规律，从而使我们真正成为自然界和社会的主人，完全自觉地创造自己的历史，即掌握必然，达到自由，这是社会主义社会赋予我们的严重历史责任。三十多年来，我们党领导中国人民进行了英勇伟大和艰苦曲折的斗争，社会主义革命和社会主义建设取得了巨大的成就，却也犯了几次严重的错误，使我们的社会主义事业几经挫折。我们要珍惜已经取得的伟大成果，继承和发扬那些成功的经验；同时也要从错误和挫折中吸取教训，更加深入地认识我国社会主义建设的发展规律，防止今后重犯过去的错误，并且满怀信心地沿着党所选择的建设现代化的高度民主和高度文明的社会主义强国的道路向前迈进。而这也必然要涉及哲学认识论的问题，要凭借科学的认识论作为观察和认识问题的思想武器。

物质世界的各种现象千差万别，纷纭复杂，都有自己的发展规律。人类的认识也是这样，具有自己的发展规律。哲学是研究物质世界（包括自然界和人类社会）和思维的最一般规律的学问，认识论则是研究人类认识及其发生和发展规律的哲学学说。什么是认识？它是如何发生和发展的？认识能不能把握客观真理？如果能，是通过什么途径把握的？认识的真理性的标准是什么？认识的目的是什么？所有这

① 参阅《马克思恩格斯选集》第3卷第323页

些，都是认识论所要回答和解决的问题。

认识论在整个哲学史的发展过程中，占有愈来愈重要的地位；哲学史，“简略地说，就是整个认识的历史”^①。在古希腊哲学中，一些著名的哲学家已经开始分析认识的来源和实质，感性认识和理性认识各自的作用及其相互之间的关系，提出了一些合理的见解。但是当时生产力和人类认识水平还十分低下，还没有产生各种独立的专门科学，而是一切知识混合在一起，都包括在哲学之中。就是说，当时的哲学还是各种知识的无所不包的总汇；它的研究对象不仅是存在和思维的一般规律，而且还包括了许多特殊领域的特殊规律。在这种情况下，认识论还不可能在哲学中占据它应有的地位。到了近代，随着生产力的发展，人类认识水平的提高，各种专门科学开始从哲学中分化出来，成为独立的科学；同时，在封建社会内部产生的资本主义生产关系也迅速发展壮大，资产阶级同封建阶级的矛盾日趋尖锐。放在当时资产阶级哲学家面前的任务，是如何使哲学为资产阶级在政治、经济上的强大和最后夺取政权服务。他们普遍地认为：

“生产形式的改变和人对自然的实际统治，是思维方法改变的结果。”^②就是说，他们认为要使科学和生产发展，要取得对自然和社会的统治地位，就必须具有正确的认识方法，以正确地认识世界。因此，在十六世纪末到十八世纪初，爆发了有名的经验论和唯理论的斗争，认识论问题便在这个时期的哲学发展中占据了首要的地位。到了资产阶级哲学发展的顶峰——十八世纪末到十九世纪初的德国古典哲学，认识论仍然占有中心的地位。康德曾经明确宣称，他的哲学的宗旨

① 《列宁全集》第38卷第399页

② 《马克思恩格斯全集》第23卷第428页

就是要克服经验论和唯理论各自的片面性，解决如何获得具有普遍性和必然性的真理的问题；黑格尔则较明确地表露了本体论、认识论和逻辑学的一致性的思想；费尔巴哈在批判黑格尔的唯心主义体系时，着重揭发了唯心主义产生的认识论根源。很明显，资产阶级的认识论是资产阶级改造自然和社会的一种思想武器，它在历史的发展中起过积极的作用，同时也充分暴露了不可克服的致命弱点。无产阶级革命导师对于哲学史上认识论的积极成果给予了充分的重视。恩格斯不止一次地指出，由于马克思主义的产生，使过去一切旧哲学体系，无论是自然哲学或历史哲学都成为不必要的，如果说以往哲学还留下什么的话，“那就只留下一个纯粹思想的领域：关于思维过程本身的规律的学说，即逻辑和辩证法。”^①这里说的逻辑和辩证法也就是认识论，这三者是一致的。马克思恩格斯正是在批判地继承人类认识史的积极成果的基础上，总结了无产阶级革命斗争的经验和自然科学上的成就，创立了崭新的包含认识论在内的马克思主义哲学。

认识论在马克思主义哲学体系中，也占有十分重要的地位。这是因为，马克思主义哲学不是神秘的僵死的教条，而是无产阶级认识世界和改造世界的世界观和方法论；它的任务已不再是代替各门具体科学去建立无所不包的所谓绝对真理的知识体系，而只是指出了一条继续通过相对真理达到绝对真理的道路。恩格斯指出：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^②这里，恩格斯强调指出的是马克思主义世界观和方法论是统一的，即整个马克

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第253页

② 《马克思恩格斯全集》第39卷第406页

思主义哲学世界观也是认识的方法。马克思主义哲学所要解决的基本问题，是思维和存在的关系问题，这既是全部哲学的基本问题，也是认识论的基本问题；马克思主义的辩证法既是客观存在发展规律的反映，也是主观思维发展规律的反映，是人们的认识方法或思想方法，因此，辩证法也就是马克思主义的认识论；马克思主义的历史观，揭示了社会发展首先是生产发展的历史，阶级斗争是阶级社会发展的直接动力，人民群众是历史的创造者，指明了社会生活在本质上是实践的，它对社会意识具有决定性的影响，从而为分析和说明社会历史现象提供了唯一科学的方法，在这个意义上，马克思主义的历史观同时也是马克思主义的认识论。当然，这绝不是说马克思主义哲学只是研究认识、思维的规律，而不研究自然界和人类社会的规律。既然马克思主义哲学所要解决的基本问题是思维和存在的关系问题，并且承认思维是对存在的反映，所以它就绝不能离开客观世界的发展规律而单独研究认识、思维规律，否则，就将陷入唯心主义之中。我们强调马克思主义世界观的方法论意义，是说只有把唯物论、辩证法和历史唯物论作为认识方法来掌握，才能使它们在实践中充分发挥作用，成为人们认识世界和改造世界的伟大工具。

由于马克思主义认识论集中体现了世界观和方法论的统一，所以它就直接同人们认识世界和改造世界的实践活动相联系。正确的认识论可以指导人们正确地实践，错误的认识论则必然要导致错误的实践。在我国新民主主义革命和社会主义革命、社会主义建设的进程中，每当面临一个重大的历史转折关头，总是要把最基本的哲学理论问题，特别是认识论问题提到重要的地位。一九三七年，在由土地革命战争向抗日战

争转折的重要历史关头，毛泽东同志发表了《实践论》、《矛盾论》等哲学著作，从哲学世界观和方法论的高度上批判了王明“左”倾机会主义路线的思想基础，即以教条主义为特征的主观唯心论，用马克思主义的认识论和辩证法统一全党的思想，为延安整风运动和夺取抗日战争的胜利奠定了思想基础。一九五〇年，在由新民主主义革命向社会主义革命转折的重要历史关头，《实践论》、《矛盾论》公开发表，它在更广泛的范围内为无产阶级和革命人民所接受，同时也在国际范围引起了反响。粉碎“四人帮”以后，党和国家又面临一个新的历史转折关头。党中央领导全党和全国人民开展的关于实践是检验真理的唯一标准的大讨论，是我们党、我国人民继延安整风运动以后的又一次伟大的马克思主义的思想解放运动。它打破了林彪、“四人帮”强加给人们的精神枷锁，批判了两个“凡是”的错误思潮，对于正确地总结历史经验，完整地准确地理解和掌握马列主义、毛泽东思想的科学体系，为把全党工作的重点转移到四化建设上来，奠定了坚实的思想理论基础。实践证明，要取得革命事业的胜利，不仅要有一条马克思主义的政治路线，而且要有一条马克思主义的思想路线。正确的思想路线是制定正确的政治路线的前提，同时又是正确贯彻政治路线的思想保证。而这个正确的思想路线，也就是毛泽东同志一贯倡导的实事求是，一切从实际出发，理论与实践相结合的辩证唯物主义的思想路线，也就是马克思主义认识论。掌握了马克思主义认识论，就有了正确认识世界的武器，就是掌握了从必然王国通向自由王国的“金钥匙”，就能够在各种纷纭复杂的现象面前，保持清醒头脑，正确地估量形势，提高工作的自觉性，减少盲目性，更好地贯彻党的路线政策，依据客观事物固有的规律，自觉

地改造世界，加速我国社会主义现代化建设事业的发展。

本书力求紧密联系自然界和社会生活中的一些实际问题，阐述和说明马克思主义认识论的基本原理，并试图从哲学世界观和方法论的角度总结三十多年来社会主义革命和社会主义建设中的某些经验教训。对于认识论中若干有争议的问题，也提出了一些看法。为了帮助理解马克思主义认识论的原理，对于哲学史上有关认识论的一些思想，也作了简要的介绍。

一、以实践为基础的辩证 唯物主义认识论

马克思主义认识论的基本特征是什么？它同以往的哲学认识论具有哪些区别和联系？它是如何在实践中产生和发展的？这是学习马克思主义认识论应该首先弄清楚的问题。

（一）马克思主义认识论是唯物论 和辩证法的统一

人们在认识世界和改造世界的实践活动中，首先遇到而又必须解决的问题，就是思维和存在的关系问题。这是全部哲学的基本问题。这个问题又分为两个方面：首先，思维和存在谁是第一性的？其次，人的思维能不能正确地反映存在？思维和存在有没有同一性？在哲学史上的很长一段时间里，一些哲学家是把哲学基本问题的这两个方面割裂开来加以研究的。他们通常把哲学基本问题的第一方面称为本体论的问题，即研究存在的本质及其规律性的问题；而把第二方面称为认识论的问题，即研究认识、思维规律的问题。并且认为这两个问题可以互相独立，人们可以撇开本体论的问题不管，而孤立地研究认识论的问题。在我们的同志中，也有一种看法，认为认识论仅仅属于哲学基本问题的第二方面，思维与存在的同一性即是对辩证唯物主义认识论的概括。这是不对的。列宁曾经明确指出，精神和物质是认识论的“两个根

本概念”，思维与存在谁是第一性、谁是第二性的问题，是“认识论的基本问题”。①在《唯物主义和经验批判主义》一书中，列宁明确地提出了从思想感觉到物和从物到感觉思想这样两条根本对立的认识路线，并把该书主要讲哲学基本问题第一方面的前三章都命题为“经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的认识论”，这都说明，哲学基本问题的第一方面不仅仅是本体论的问题，同时也是认识论的问题。因为，无论什么样的认识论，都回避不了这个问题，它决定着人们解决认识对象、认识源泉和认识内容等问题的不同立场和观点。唯物主义认识论主张存在第一，思维第二，因此认为认识的对象和源泉是不依赖于思维而存在的客观物质世界，认识是对客观存在的反映；唯心主义认识论则相反，认为认识的源泉就在于头脑（思想）本身或上帝的赐予，认识的对象就是思想本身，认识了思想就等于认识了世界。可见，思维与存在何者为第一性的问题，提供了“确定认识论研究的派别的界限”②，因此它理所当然地是认识论的基本问题。

至于哲学基本问题的第二方面，则是以哲学基本问题第一方面为前提的，是从属于它的。因为对于这个问题具有可知论和不可知论两种回答，其中唯物主义和彻底的唯心主义从各自的不同的立场出发，都主张世界是可知的；而不可知论则介于唯物主义和唯心主义之间，或者对认识的本源拒绝回答，或者是企图调和唯物论和唯心论。如不可知论的代表人物之一休谟，认为人们只能认识自己的感觉，至于感觉之外有什么东西，我们感觉的源泉是什么，是物质还是精神，这是无法知道的。不可知论的另一代表康德，虽然承认他称之为

① 参阅《列宁选集》第2卷第146、147—148页

② 《列宁选集》第2卷第251页

为“自在之物”的客观世界不依赖于感觉而存在，并能刺激人的感官引起感觉，这具有唯物论的因素；但他又把客观事物的现象和本质割裂开来，认为人只能认识事物的现象，不能认识事物的本质，客观事物的规律不是客观事物本身固有的，而是人的理性强加给它的，“人是自然界的立法者”。这又导致了唯心论的先验论。可见，在思维与存在同一性问题上可知论和不可知论的斗争，归根结底体现着唯物论和唯心论的斗争，是这个斗争的继续和补充。只有在坚持存在第一、思维第二的基础上彻底驳倒不可知论，才能真正把唯物主义认识路线贯彻到底。因此，我们不能把哲学基本问题的第一方面排斥在认识论之外，而把认识论只归结为哲学基本问题的第二方面，更不能认为思维与存在的同一性是对辩证唯物主义认识论的概括。事实上，这个命题唯物主义和彻底的唯心主义都可以接受，并作不同的解释；而一旦脱离唯物论和唯心论的斗争去讨论思维与存在的同一性问题，就势必跌入唯心主义的泥坑。

当然，也不能把思维与存在有没有同一性的问题完全归结为唯物论和唯心论的斗争，因为其间还交织着辩证法和形而上学的斗争，形成了较为复杂的情形。

比如，康德的不可知论虽然割裂了现象和本质、思维与存在的内在联系，具有形而上学的性质；但是他又确实提出了感性认识和理性认识之间具有质的区别，看到了人的理性对感性认识加工整理的能动作用，这又具有辩证法的因素。

黑格尔哲学以唯心主义地理解思维与存在的同一性为出发点，把世界的发展描述为从思维转化为存在，又从存在转化为思维的过程，即从所谓“绝对精神”出发，然后“绝对精神”外化为自然界，最后“绝对精神”又通过人类社会和人

类思维复归为自身的过程。这当然是错误的。但是其中又包含着合理的内核，这就是：他明确地把辩证法作为思维和存在的普遍的规律。他认为，不论自然界、人类社会，还是人的思维，都是一个从低级到高级、从简单到复杂的发展过程，这种发展过程都循着同一的规律——逻辑，即辩证法。这样，就有力地驳斥了把思维与存在形而上学地割裂开来的不可知论。不仅如此，从认识论角度考察，黑格尔关于思维转化为存在的思想也具有合理的成分。因为人们总是要按照自己的要求去改造客观世界，使自己的愿望在现实中实现出来，这也就是思维转化为存在，它体现了人的主观能动性。列宁很重视黑格尔的这个思想，指出：“观念的东西转化为实在的东西，这个思想是深刻的：对于历史是很重要的。”^①当然，黑格尔的唯心主义立场使他不能彻底地坚持辩证法思想。他把人的主观能动性无限地夸大到“绝对”的地步，使它脱离了客观物质的基础；同时，他又把自己的哲学说成是最完美无缺的认识，这就宣布了认识发展的终止，辩证法被他的唯心主义体系闷死了。

马克思以前的资产阶级唯物论者，站在反映论的立场上主张世界是可知的，但是却不能在此基础上辩证地解决思维与存在的同一性问题，即存在如何转化为思维、思维又如何转化为存在的认识发展的辩证过程问题。他们把认识看成是照镜子式的直观的反映，而看不到这是由现象到本质、由个别到一般的发展过程；他们尤其不了解思维对存在的反作用，就是说，它只承认存在决定思维，却不承认思维可以转化为存在。他们揭示不了人的认识如何由不知到知、由不深刻的知到较深刻的知的无限发展的历史过程，他们的理论是

^① 《列宁全集》第38卷第117页

形而上学的。“形而上学的唯物主义的根本缺陷就是不能把辩证法应用于反映论，应用于认识的过程和发展。”^①

以上说明，要全面地、正确地解决思维和存在的关系问题，只坚持唯物主义的基本前提还不够，还必须进一步把辩证法引入认识论，从而把唯物论和辩证法有机地统一起来。

马克思主义认识论就是辩证唯物主义认识论。首先，它坚持客观存在是第一性的，主观思维是第二性的，认识是人的头脑对客观世界的反映，“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已”^②；其次，马克思主义认识论又指出思维和存在是对立的统一，“思维和存在虽有区别，但同时彼此又处于统一中。”^③思维和存在，在谁是第一性、谁是第二性的范围内，它们的对立是绝对的，不承认这一点，就会混淆唯物论和唯心论的区别。但是，思维与存在又有同一性，即在一定条件下，存在转化为思维，思维又转化为存在。这种思维和存在相互转化的过程，也就是思维反映存在，又反作用于存在的过程。存在和思维的发展都遵循着同一的规律，即辩证法的规律，只不过这个规律在客观世界和人类思维这两个不同的领域中表现不同而已。在客观世界，辩证法的规律是不自觉地、通过无数表面的偶然性表现出来的，而人的思维则可以自觉地把握和应用辩证法的规律。这样，马克思主义认识论就既同唯心主义和不可知论划清了界限，又克服了形而上学唯物主义的根本缺陷。

毛泽东同志指出：“马克思说：‘不是人们的意识决定

① 《列宁全集》第38卷第411页

② 《马克思恩格斯全集》第23卷第24页

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷第123页