



若干马克思主义 哲学原著的历史地位

北京大学哲学系马克思主义哲学史教研室



贵州人民出版社

若干马克思主义 哲学原著的历史地位

北京大学哲学系马克思主义哲学史教研室

贵州人民出版社

责任编辑 胡世容
封面设计 胡朝惠

若干马克思主义哲 北京大学哲学系马克
学原著的历史地位 思主义哲学史教研室

贵州人民出版社出版

(贵阳市延安中路5号)

四川达县新华印刷厂印刷 新华书店重庆发行所发行

787×1092毫米 32开本 12.125印张 257千字

印数1—4,850

1985年9月第1版

1985年9月第1次印刷

书号: 2115·15

定价: 1.70元

前 言

马克思主义哲学，同其他任何科学一样，同任何事物一样，有其萌芽、形成和发展的历史，它从来没有停止过发展。但是，过去由于极左思潮和个人迷信的影响，似乎革命导师的每一本哲学著作都是完美无缺的、最后的，其结果就是：有各式各样的哲学史，如古代哲学史和现代哲学史、欧洲哲学史和中国哲学史，唯独没有马克思主义哲学史。在我们的高等院校里，有马列哲学著作课，却没有马克思主义哲学史课。现在，许多高等院校都开设了马克思主义哲学史课，哲学工作者写出了一些马克思主义哲学史著作，这是一个很大的进步。

马克思主义哲学史的研究工作，在我国还处于开始阶段，还有许多工作要做，还有许多问题要研究。其中的关键问题之一，就是如何处理好马列哲学著作和马克思主义哲学史的关系。马列哲学著作和马克思主义哲学史是不可分割的。马克思主义哲学思想的发展只能通过马列哲学著作表现出来，正是这些著作中的哲学思想构成了史的发展。同时，马列哲学著作也不能离开马克思主义哲学史。不把每一本马列哲学著作摆在一定的历史条件下，不把它的思想同以前的和以后的思想对比起来研究，不把它看作历史的产物，怎么弄得清楚它的思想的实质、意义和作用呢？我们认为，要开展马

克思主义哲学史的研究工作，必须从研究马列哲学著作开始。

首先，要广泛地搜集、翻译、整理、研究与马克思主义哲学史有关的著作，其中不仅包括马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东的著作，而且包括狄慈根、梅林、拉法格、普列汉诺夫、刘少奇以及其他有关哲学思想家的著作。其次，要实事求是地表述和评价每一本著作的内容、意义和历史地位。关键是评价。要评价就要议论其是非得失，优缺点。第三，要把这些著作联系起来研究，弄清其中思想的来龙去脉，使马克思主义哲学及其各个方面的发展线索显现出来。总之，要开展马克思主义哲学史的研究就要研究马列哲学著作。

北京大学哲学系教师对马克思主义哲学史的研究，目前正处于开始阶段。这个论文集是我们评价若干马列哲学著作的一次尝试。这些著作都是人们比较熟悉的，也是比较重要的。但是，过去对这些著作除了赞美而外，基本上很少实事求是的评价。但如果缺乏对这些著作的评价，就没有科学的哲学史。所以，尽管我们自知水平低，也大胆地作此尝试，错误在所难免，希望各国哲学工作者和广大读者给予指正。

黄枬森

目 录

前 言	黄枏森 (1)
《博士论文》——马克思在青年黑格尔派运 动时期的著作	王 哲 (1)
简论《黑格尔法哲学批判》在马克思主义哲 学形成中的历史地位	王 新 (31)
马克思最初的关于唯物主义本体论证明的 观点 ——评价《经济学哲学手稿》的一个例 证	杨 适 (52)
《神圣家族》——马克思主义哲学形成过程 中的重要里程碑	施德福 (66)
《关于费尔巴哈的提纲》——天才世界观的 萌芽	田成木 (91)
马克思主义哲学形成的标志 ——《德意志意识形态》	赵常林 (113)
《反杜林论》——马克思主义哲学系统化 时期的第一部重要著作	向 明 (151)
论恩格斯的《自然辩证法》	黄耀枢 (180)
《家庭、私有制和国家的起源》一书对历 史唯物主义的丰富和发展	王秀花 (197)

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的 终结》——四十年哲学斗争的总结·····	余其铨(216)
狄慈根哲学思想及其在马克思主义哲学史 上的地位·····	严 一(247)
《什么是“人民之友”以及他们如何攻击 社会民主主义者?》的哲学贡献·····	黄枏森(276)
承前启后的历史性文献	
——《唯物主义和经验批判主义》对马 克思主义哲学的贡献·····	陈志尚(287)
《哲学笔记》——列宁辩证法思想的汇集·····	彭燕韩(328)
《论战斗唯物主义的意义》	
——十月革命后一篇纲领性的哲学文献·····	张翼星(347)
《论辩证唯物主义和历史唯物主义》在马 克思主义哲学发展史中的地位·····	夏剑勇(359)

《博士论文》——马克思在青年 黑格尔派运动时期的著作

王 哲

马克思的《博士论文》写于1840年下半年到1841年3月。这大概是迄今为止我们所得到的马克思的最早的学术著作了。因此，它在马克思的思想发展过程中，无疑占有相当重要的地位，对于我们研究马克思主义哲学的形成，尤其具有重要意义。

但是，一方面，由于论文本身思想艰深、思辨性强，表述也较隐晦；表面看来，离马克思后来的思想（主要是唯物史观和无产阶级革命理论）相去较远；另一方面，也由于我们在马克思主义哲学研究中，存在重视理论结论，忽视理论来源及其本身发展的片面倾向，在国内关于马克思主义哲学发展史的研究中，马克思的这一著作一直没有受到应有的重视。这不能不说是一个遗憾。近来，已经有人开始做这个工作，本文仅望有助于此，以期起到抛砖引玉之作用。

马克思的《博士论文》，作为他学生时代思想发展和理论探求的总结果，作为他哲学和政治思想的进一步深入发展的出发点，表现了他这一时期的什么样的思想特点？马克思这一时期所解决的问题对此后他的思想发展有什么作用？本文愿就这些问题谈些粗浅看法，以引起共同讨论，并就教于

同志们。

进入十九世纪，德国虽在经济政治等方面仍远远落后于英、法等国，但较之过去，已经有了很大发展。国内资本主义经济力量的增长对政治和经济制度的改革提出了迫切的要求。拿破仑的扩张从外部刺激了这种改革，促进了封建德意志各邦的统一。反过来，这样的变化又给资本主义经济的发展提供了一定的条件和场所。但总的来说，变化还是缓慢的。

这主要是由于德国资产阶级的软弱性造成的。德国资产阶级没有法国人那样的把理论的理想直接付诸实践的勇气。他们向往法国式的革命，但又慑于封建势力的强大，更畏惧已经发展起来的无产阶级的力量，从来未敢采取暴力行动。德国资产阶级改造社会的愿望，化作完全脱离现实的精神力量，遁入意识形态领域进行革命的批判。

从十八世纪末叶康德开始的整个德国古典哲学，都是这样一种精神领域中的革命运动。康德把资产阶级革命的理想表达为哲学永远追求的理念。然而，这样的理念却是终不可及的彼岸世界和脱离现实的绝对命令。他的哲学被海涅这位最先揭示德国古典哲学本质的思想家称为法国革命的德国理论。黑格尔则完成了康德开始的这一革命。他的庞大的哲学体系，使历史上一切哲学望尘莫及。这个体系中深深地蕴含着革命的因素——辩证法。恩格斯对此曾做过这样的评价：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不

断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^①这显然是一个彻底革命的方法。它导致的结论应该是没有任何东西能够成为永恒的和终极的。一切都在变动中，一切现存的都将消亡，一切合理的都将成为现实。然而，在黑格尔哲学中，这样革命的方法却没有得到应得的结果。黑格尔把他包罗万象的体系在绝对精神上结束了。这个绝对精神在现实中体现为封建君主专制的普鲁士王国。

到了三十年代末期，随着现实的社会矛盾的激化，哲学本身的矛盾外在地表现为两派的对立。一部分人认为，黑格尔哲学是最后的哲学，后人的全部任务就是把它的各方面的意义详尽地发挥出来，对这个体系所包含的原则做细致的解释。完成了的哲学的另一个要求就是描述它的历史，即使在这方面，黑格尔也已经勾画了一个宏大的轮廓。总之，他们认为哲学无须发展，也无从发展了。

黑格尔的另一些继承者却不同。他们感到自己生活在一个历史的转折点上，生活在一个新时代的开端。他们崇尚自己的老师，但又不满足于老师的保守和妥协。他们揭露出黑格尔哲学中体系和方法的矛盾(施特劳斯)，并开始怀疑黑格尔哲学的唯心主义本质(费尔巴哈)。他们主张用黑格尔哲学中的积极的原则和方法，对宗教，进而对政治进行理论的批判。他们甚至相信，这样的批判会导致现实的政治制度和社会状况的改变。这就是当时的“青年黑格尔派”。

哲学的这种两派对立，是当时德国社会上保守势力和进步势力斗争的反映，也是资产阶级中妥协和改革两种力量斗

①《马克思恩格斯选集》第三卷第635页。

争的反映。

马克思的《博士论文》，就是他在青年黑格尔派运动时期完成的。

起初，马克思按照父亲的意图选学法律。他自己也打算通过学习为从事实际工作做准备。然而，他在学习过程中发现自己对抽象理论的研究更感兴趣。他逐渐意识到，在从事实际工作即深入生活本身的同时，应该了解自己所实践的理论的可靠性，需要进行彻底的理论的探讨。关于这一阶段马克思的思想发展情况的资料甚少，我们仅能以1837年11月他写给父亲的信为根据。在信中他告诉父亲说：“……我应该研究法学，而且首先渴望专攻哲学。”^① 希望在研究法学的同时，探究其理论的基础。他曾“试图使某种法哲学体系贯穿整个法的领域。”^②

马克思开始接触到的是康德和费希特的思想。他们的理论中不同程度地包含了具有浪漫色彩的理想主义。他们在自我意识为中心的哲学基础上，建立了有启蒙思想因素的关于人的自然法学说和关于国家的社会契约论，这在当时有一定的进步意义。但是当马克思企图用这两位理论先驱的思想和方法来解释实际的法律和建立自己的法哲学体系时，发现他们的理论基础是不牢固的。他们的思维原则和定义都与实际相脱离，其理论思维的方法也存在着弱点。他在上述信中总结这一阶段研究的情况时说：“这里首先出现的严重障碍正是现实的东西和应有的东西之间的对立，这种对立是唯心主义所固有的；它又成了拙劣的、错误的划分的根源。开头我搞的

①②《马克思恩格斯全集》第40卷第10页。

是凄然称为法的形而上学的东西，也就是脱离了任何实际的法和法的任何实际的形式的原则、思维、定义，这一切都是按费希特的那一套，只不过我的东西比他的更现代化，内容更空洞而已。”^①而“数学独断论的不科学的形式从一开始就成了认识真理的障碍，在这种形式下，主体围绕着事物转，这样那样议论，可是事物本身并没有形成一种多方面展开的生动的东西。”^②这里形成的正是这样的情况：原则的空洞和方法的不科学是相适应的，不仅是方法的不科学使得原则脱离实际，而且空洞的原则的先验设定本身也决定了方法的独断性。马克思通过自己的实验看到，康德和费希特的哲学中，理想和现实、原则和实际都是分离的。他们的理想固然美好（马克思曾把自己的理想主义同它比较并从中吸取营养），却总是与现实形成彼岸与此岸的对立。

马克思认识到，在这样的基础上建立的任何体系都是虚假的。理论与实际、理想与现实的关系问题，开始在青年马克思的思想中明确起来。正确的理论应该从哪里来？怎样得出的理论才能更好地说明现实并指导实际活动？他开始重新审查自己的理论基础。他明确地说道：“没有哲学我就不能前进。这样我就必须怀着我的良知重新投入她的怀抱”^③。这时马克思的研究重心明确地由法学转向了哲学。

然而，那脱离现实的康德-费希特式的理想主义已无济于事了。在没有得到真正的全新的哲学世界观和方法论的启示以前，“全部努力都是不恰当的”^④。马克思以生动的笔调

①②《马克思恩格斯全集》第40卷第10页。

③同上书，第40卷第13页。

④同上书，第13—14页。

描述这一情况道：“帷幕降下来了，我最神圣的东西已经毁了，必须把新的神安置进去。”^①这个新的神是什么呢，到哪里去找这个新的神呢？他给自己提出了“转而从现实本身去寻求思想”^②的要求。只有认真研究现实，从现实本身中发现它的规律性，使理性作为现实的内在矛盾的东西展开，并在自身中求得统一，这样的理论才具有真理性。这一思想是马克思自己的思想探索的经验总结。它作为有别于同时代其他思想家的特点，长期影响着马克思。

同时，马克思的这一思想转变受到了黑格尔哲学的深刻影响。对康德和费希特失望后，马克思读了很多黑格尔的哲学著作。过去，他读过黑格尔哲学的一些片断，但他“不喜欢它那种离奇古怪的调子”^③。但这时他在黑格尔哲学中找到了解开他所苦恼的问题的钥匙。在黑格尔哲学中，一切被康德对立起来的東西，现实和理想、实际和原则、现象和本质等等，都有机地统一在一起了，并得到了有力的说明。黑格尔主张，哲学是密涅瓦的猫头鹰，只是黄昏的时候才起飞。哲学不能以脱离实际的“应当”为目的，而应到存在的東西中去发现理性。这一思想与其说是对马克思的启发，不如说是对马克思面对现实的要求的理论说明。而在黑格尔哲学中实现了这个统一的方法，就是他的精湛的辩证法。这种认为现存的一切为一个历史运动过程的思想，把一切差别和对立看成事物自身内在矛盾运动的方式给马克思以极大的吸引。他兴奋地告诉父亲：“我想再钻到大海里一次，不过有个明确的目的，这就是要证实精神本性也和肉体本性一样是必

①《马克思恩格斯全集》第40卷第14页。

②③同上书，第15页。

要的、具体的,并且具有同样的严格形式;我不想再练剑术,而只想把真正的珍珠拿到阳光中来。”^①马克思写了一篇近二十四印张的长篇对话来检验这颗珍珠。他发现他的最后的命题“原来是黑格尔体系的开端”^②。马克思说,这一对话,“这个在月光下抚养大的我的可爱的孩子,象欺诈的海妖一样,把我诱入敌人的怀抱。”^③这个敌人就是马克思过去不喜欢黑格尔。马克思的这一转变,使他彻底清算了旧形而上学的原则和方法对自己的影响,开始借鉴黑格尔的客观唯心主义原则和辩证的方法。

马克思这一思想的深化,与他参加青年黑格尔派的“博士俱乐部”活动分不开。在“博士俱乐部”里,马克思结识了布·鲍威尔、阿鲁滕堡、弗·科本、阿·卢格、莫·赫斯等人。他们虽各有不同的观点,各有不同的活动领域,但在反对黑格尔哲学的保守立场、主张历史发展的辩证观点上,却有使他们联合的一致性。他们批判黑格尔哲学,从中引申出有生气的东西,对现实进行理论的批判,把黑格尔的保守的哲学改造成革命的“批判哲学”。这种对黑格尔哲学中合理因素的诱发和深化工作,给马克思以进一步的启发,使他更深刻地认识了黑格尔哲学的本质。马克思在谈到这一情况时说:“这里在争论中反映了很多相互对立的观点,而我同我想避开的现代哲学的联系却越来越紧密了。”^④

弥漫在“博士俱乐部”中的这种批判气氛和马克思的不断探索精神相结合,使他很快就以批判的眼光对待他不久前才接受的黑格尔的观点,并从黑格尔哲学又向前推进了。因

①②③《马克思恩格斯全集》第40卷第15页。

④同上书,第16页。

为马克思把握了哲学发展的方向，而这又是在他特有的思想发展道路上形成的。马克思从最初幼稚的理想主义转向现实寻求思想，进而注意理论和实际的结合，这是他进入哲学的道路。从上面简述的过程，可见他这一阶段思想的发展是沿着德国古典哲学发展的道路前进的。马克思从康德、费希特，经过谢林，到达黑格尔。如果用生物学的说法做一比喻的话，可以说，马克思个人的思想胚胎孕育过程，再现了德国古典哲学的类的发展史。整个德国古典哲学发展的主要线索，就是精神和存在、理论和现实的关系问题。马克思把握了这一线索，并使之成为自身思想发展的内在主线。自身思想发展的这一经历，加之对真理的不知疲倦的追求，以及严肃的批判和自我批判精神，使马克思没有犯青年黑格尔派其他成员所犯的错并很快超出了他们。

大多数青年黑格尔分子没有认真地做到理论和实际的结合。他们相信精神的能动性，满足于单纯的理论批判。因而在批判黑格尔时不是前进了，而是简单地回到了费希特，把精神和现实割裂并赋予自律的精神以绝对的力量。而马克思却一贯注重理论和实际的结合。他批判地吸取了黑格尔哲学中的最本质的东西。即精神和现实之间的内在联系及其有机发展的概念。他从这一基本原理出发，强调理论和现实之间的相互作用和辩证发展，批判地考察了构成批判哲学基础的自我意识哲学，进而把批判哲学推向真正的行动哲学。他主张哲学的目的是为了改变现存世界，精神的能动性就在于合乎理性地改造现实。在关于伊壁鸠鲁哲学的笔记中，马克思就明确地表述了这样的思想：“象普罗米修斯从天上盗来天火之后开始在地上盖屋安家那样，哲学把握了整个世界以后就

起来反对现象世界。”①马克思这种勇于把理论和实际结合起来，以哲学为武器献身于现实斗争的精神，在“博士俱乐部”中也是与众不同的。

《博士论文》充分反映了马克思这一时期思想发展的特点，表现出他对黑格尔哲学本质的批判性认识以及与鲍威尔等人的观点分歧。

二

马克思的《博士论文》题为《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁自然哲学的差别》。表面看来，马克思是在谈哲学史。但只要我们结合当时的理论背景和马克思的思想发展道路来分析论文中所反映的观点，就不难看出，马克思通过对这两位有直接继承关系的古希腊原子论哲学家的观点的分析比较，阐明了他这时的哲学观点和方法论思想，使理论和现实结合的问题得到进一步的解决。这些思想在论文中结合为一个有机整体。为了更好地说明问题，我们分别就其中一些主要思想作些浅显的分析。

1. 从自我意识走向现实的人的第一步

要解决理论与现实、哲学与世界的关系问题，什么是主体呢？谁来解决这个问题呢？古代哲学中很少有人意识到这个问题，所以大多数古代哲学都是自然哲学。到了近代，哲学的中心由客体转向了认识主体，并确立了思维着的人是主体。德国古典哲学中把这样的人称作自我意识。青年黑格尔派

①《马克思恩格斯全集》第40卷第136页。

在批判活动中就把自我意识当作自己的哲学的核心概念。他们认为自我意识是时代精神的体现，是每一时代哲学体系的精神承担者，而哲学只不过是自我意识的客观化、理论化。

马克思当时也持这样的观点。要解决理论与现实的关系问题，必须首先确立主体，那就是自我意识，所要阐述的哲学，只不过是自我意识的表达。由于这样的原因，马克思这时非常重视晚期希腊哲学中的伊壁鸠鲁派、斯多葛派和怀疑派的哲学。他认为这些都是自我意识哲学。在后来为准备论文出版草拟的新序言中，马克思称他们为“自我意识哲学家”^①。他认为，过去人们只注意那些在内容方面较有意义的古代希腊哲学，却没有注意到晚期希腊的这些哲学体系“在其主观形式，在其性质方面较有意义、较有兴趣。”^②或者说，以前人们根本就没有意识到蕴含在这些体系中的有价值的东西，即它们的主观形式，也就是这些体系中所反映的自我意识。这些体系都以不同的形式表现了哲学家即思维主体的自我意识，或毋宁反过来说，这些哲学家都以不同的方式把对自身的意识寄托于客观化了的哲学体系。他们把前人描述客观世界的哲学化为内心世界的体现，把貌似模仿前人的体系作为自我意识的表达。因此，这些晚期希腊哲学体系中，内容本身反倒无关宏旨，而其中反映的哲学家的主观意向，即自我意识，才是值得注意的本质。马克思认为，这些体系正是以它们这种特有的本质，在哲学史中占有重要的地位，它们是“理解希腊哲学的真正历史的钥匙”^③。

①《马克思恩格斯全集》第40卷第286页。

②同上书，第195页。

③同上书，第189页。