

批判胡適的 實用主義哲學

張如心 著

人民出版社

B26
19

批判胡適的實用主義哲學

張 如 心 著

人 民 出 版 社

一九五五年·北京

批判胡適的實用主義哲學

張如心 著

*

人民出版社出版(北京東總布胡同十號)

上海人民出版社重印(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書號：京1805·787×1092 精1/32·2 5/8印張·53,000字

一九五五年六月第一版

一九五五年六月上海第一次印刷

印數：1—15,000 定價：(3) 0.20 元

目 錄

實用主義的哲學是胡適反動思想的理論基礎·····	3
實用主義的哲學是主觀唯心論·····	5
實用主義的哲學家所謂“經驗”乃是精神意識的 別名·····	9
實用主義的哲學是馬赫主義的翻版·····	13
實用主義的認識論是不可知論·····	16
實用主義者都是宗教的忠實信徒·····	28
一點一滴的進化論是形而上學的發展觀·····	31
所謂“實用主義的方法”乃是主觀主義和詭辯 主義的方法·····	38
胡適對政治的看法·····	44
胡適對歷史的看法·····	55
胡適對文學的看法·····	66
胡適是怎樣歪曲“紅樓夢”的思想內容和貶低它 的藝術價值的? ·····	72
批判胡適的唯心論思想是當前重要的戰鬥任務·····	80

實用主義的哲學是 胡適反動思想的理論基礎

中國資產階級思想的最主要的代表者胡適，是美帝國主義所豢養的文化買辦，是帝國主義和蔣介石國民黨反動派的無恥幫兇，三十多年來，他在中國的文化學術界散佈了很多反動的毒素，因此，展開對胡適的反動思想的批判，清除其在文化學術界和在社會上的惡劣影響，是當前思想戰綫上的重要任務。

胡適在文化學術上所涉獵的範圍較廣，這裏包括有哲學、歷史、文學、教育、語言各個方面，但他的全部思想中有一個貫串着一切的根本東西，這就是他的實用主義哲學。胡適自己在“我的歧路”一文中也曾經這樣寫道：“我這幾年的言論文字，只是這一種實驗主義（按：即實用主義的哲學——如心）的態度在各方面的應用。我的唯一目的是要提倡一種新的思想方法，要提倡一種注重事實（??），服從證驗（??）的思想方法。古文學的推翻，白話文學的提倡，哲學史的研究，水滸紅樓夢的考證，一個‘了’字或‘們’字的歷史，都只是這一個目的。”（“胡適文存”二集，卷三，一〇〇頁）

實用主義的哲學是現代資產階級的最反動最腐朽的唯心論哲學的流派之一，它特別風行於美國。美國的實用主義哲學最初為皮耳士（一八三九——一九一四）所創始，為詹姆士（一八四二——一九一〇）所系統化，以後又被杜威

(一八五九——一九五二)繼續發展並集其大成。杜威是現代美帝國主義最主要的哲學家、思想家，當他在一九四九年十月慶祝九十壽辰的時候，美國資產階級曾讚揚他是“使西方文明”從“無神論的唯物主義的共產主義”中拯救出來的“精神上的救星和保衛者”，當時美國的總統杜魯門也曾有賀電給他，祝他“萬壽無疆”。由皮耳士和詹姆士所創始及系統化，又被杜威所繼續發展的美國實用主義哲學是帝國主義時代資產階級哲學中最反動的、最腐朽的，同時又是最狡猾的主觀唯心論哲學，它是現代美國資產階級為了對抗馬克思主義的辯證唯物論哲學，為了挽救自己日趨沒落的反動統治而有意識地製造出來的，是美帝國主義強盜奴役世界人民，發動世界侵略戰爭的理論基礎。

美國的實用主義哲學經過它的信徒胡適，在一九一九年開始傳播到中國來。一九一九年，正是中國人民在當時世界革命號召之下，在俄國十月革命號召之下，在列寧號召之下，發生了徹底地不妥協地反帝國主義和徹底地不妥協地反封建主義的五四運動的那一年，也是馬克思列寧主義開始在中國人民中間廣泛地傳播的那一年。五四運動以後馬克思列寧主義在中國的廣泛傳播，不僅震驚了帝國主義和封建軍閥，而且也震驚了中國的資產階級。作為當時資產階級右翼知識分子的主要代表胡適，便在這個時候首先起來堅決反對馬克思列寧主義。當時，胡適一方面發表了“多研究些問題，少談些‘主義’”的論文，惡毒地謾罵中國共產主義者宣傳馬克思列寧主義、主張以馬克思列寧主義為指南來根本解決中國社會問題是“空談好聽的‘主義’”、“空談外來進口的‘主義’”，是“自欺欺人的夢話，是中國思想界破產的鐵證……”等等；同時，另一方面又一連發表了

七篇文章介紹美國的實用主義哲學。此外，他還特請杜威親自到中國來講學。胡適這種做法的目的，正如他自己在十一年以後的“介紹我自己的思想”一文中所不打自招的：“當時（民國八年）承‘五四’‘六三’之後，國內正傾向於談主義（按：這裏是指談馬克思列寧主義——如心）。我預料到這個趨勢的危險，故發表‘多研究些問題，少談些“主義”的警告’。”（“胡適論學近著”，第一集，第六三二頁）這也就是說，胡適是企圖用美國實用主義的反動哲學來對抗馬克思列寧主義，以便把廣大的人民羣衆引向和帝國主義封建勢力妥協的道路上去。三十多年來，胡適正是執行了和執行着帝國主義和封建地主買辦階級給他的這種卑鄙骯髒的任務，雖然他的目的並沒有達到，而且完全破產了，但他在文化學術界的消極影響是不容忽視的。

本書擬對胡適所傳播的實用主義哲學的基本觀點、方法以及他如何運用這一基本觀點方法去處理政治及文化學術方面的問題作一概括的批判，下面我們就來分別地加以敘述。

實用主義的哲學是主觀唯心論

馬克思、恩格斯、列寧、斯大林和毛澤東同志都一致地教導我們說，一切哲學的根本問題是精神與物質的相互關係問題，要區別哲學家是唯心論者還是唯物論者，首先，主要地就是要看他們對於這一根本問題的回答怎樣。這是說，凡是承認物質、自然界或存在是第一性的現象，而精神、意識、感覺是第二性的現象，就是屬於唯物論的哲學陣營；反之，則是屬於唯心論的哲學陣營。從來哲學上就是存在過

及存在着唯物論與唯心論這兩個陣營或兩條路綫。是否還有第三個陣營或第三條路綫呢？馬克思、恩格斯、列寧、斯大林和毛澤東同志都教導我們說，是絕對沒有的。

實用主義的哲學家對於這一哲學上的根本問題的回答是怎樣的呢？實用主義的哲學家尤其是杜威的特點，就是他們不像一般的唯心論者那樣直截了當地宣稱精神、意識是第一性的現象，而是企圖逃避公開回答這一根本問題，並假裝着自己是超越於唯心論和唯物論這兩個陣營之外的，似乎是“第三個陣營”的哲學家。杜威在他的哲學著作中，宣稱唯心論和唯物論哲學都是“形而上學”，都是過時的片面的，而他的哲學則是“最新的”“全面的”。胡適在介紹實用主義哲學時，也說過：“杜威在哲學史上是一個大革命家。爲什麼呢？因爲他把歐洲近世哲學從休謨和康德以來的哲學根本問題一齊抹煞，一齊認爲沒有討論的價值。一切理性派和經驗派的爭論，一切唯心論和唯物論的爭論，……在杜威的眼裏，都是不成問題的爭論，都可‘以不了了之。’”（“實驗主義”，見“胡適文存”，卷二，一一〇頁）其實，這完全是一種騙人的鬼把戲。實用主義的哲學家，特別是杜威，知道馬克思主義的辯證唯物論哲學正以排山倒海之勢，雷霆萬鈞之力，磅礴於全世界，而日益獲得更多人的擁護，自然科學及社會革命的實踐都不斷地證明了及繼續證明着它是唯一科學的世界觀與方法論，而反動腐朽的唯心論哲學則已“日薄西山，氣息奄奄”快進博物館了，因此他們就想以這種超越於唯物論和唯心論之外的、似乎是“第三個陣營”的哲學家的面貌來偽裝自己，藉以反對馬克思主義的辯證唯物論哲學。這就是美國的實用主義哲學家比起其他的唯心論哲學家更爲陰險與狡猾的地方。

實用主義的哲學家主觀上企圖逃避哲學上的根本問題，然而實際上是沒有也不可能逃避掉。我們在他們的哲學著作中很清楚地看到他們對於這一哲學上的根本問題的見解。現在我們就來看看他們是怎樣回答這一問題的。

關於什麼是客觀實在（即客觀物質世界）的問題，實用主義哲學的泰斗詹姆士曾這樣寫道：“人的思想以外獨立的實在，是一個很難尋得的物，……我們可以瞥見他們，但不能握住他們；我們所握住的，常是人的思想所已烹調過的一個代替物。”（詹姆士：“實用主義”，孟憲承中譯本，商務印書館一九三三年版，一六五——一六六頁）你們看！不依賴人的意識而獨立存在的客觀物質世界明明白白地存在着，而且在人類出現以前，早就存在了，但是詹姆士却說它是很難尋得的、不能把握的、而能够把握的只是思想這一類的東西，這不是唯心論者的論調嗎？

此外，胡適在介紹實用主義哲學的文章中，也曾經專門談到詹姆士對客觀實在的看法。他說，詹姆士的實在論中對實在的了解是“含有三大部分：（A）感覺，（B）感覺與感覺之間及意象與意象之間的種種關係，（C）舊有的真理。”（“實驗主義”，見“胡適文存”，卷二，一〇五頁）這是說，詹姆士把客觀實在當作人類的感覺和感覺與感覺之間、意象與意象之間的種種關係以及舊有的真理（這一名詞按照他們的理解也是純粹主觀唯心的東西，這一問題下面還要專門談到）的混合體，這很顯然是十足的主觀唯心論的觀點。

大家知道，馬克思主義的辯證唯物論哲學是承認客觀實在即物質世界是獨立地存在着的，而人們的感覺、意象、意識則是派生的、後起的，是客觀實在即物質世界在人們頭腦中的反映，沒有後者，前者仍然存在，而沒有前者，則後者

就不能够存在。詹姆士肯定客觀實在即物質世界是由人類的感覺和感覺與感覺之間、意象與意象之間的種種關係以及舊有的真理所組成的混合體，這就等於說，物質世界是人類的感覺、意象、意識的產物，它是不能離開人類的感覺、意象、意識而獨立存在的。如果是這樣，那末，在人類還沒有出現以前，即在世界上還沒有出現人類的感覺、意象、意識以前，物質世界是否存在也就成了問題了。大家都知道，現代自然科學證明物質世界在人類出現以前早已存在，而人類和人類的感覺、意象、意識則僅僅是物質世界發展到高級階段的產物，那末，實用主義的哲學家上述的說法不是和自然科學相矛盾嗎？

說物質世界是人類的感覺、意象、意識的產物，也就是說，物質世界是人類主觀意志的產物，是人類主觀製造出來的。所以，無怪乎實用主義的哲學家這麼說：“總而言之，實在我們自己改造過的實在。這個實在裏面含有無數人造的分子。實在是一個狠服從的女孩子，他百依百順的由我們替他塗抹起來，裝扮起來。‘實在好比一塊大理石到了我們手裏，由我們雕成什麼像。’……‘實驗主義以為實在還正在製造之中，將來造到什麼樣子便是什麼樣子’。實驗主義（人本主義）的宇宙是一篇未完的草稿，正在修改之中，將來改成怎樣便怎樣，但是永永沒有完篇的時期。”（“實驗主義”，見“胡適文存”，卷二，一〇六、一〇七頁）你們看！實用主義的哲學家真是神通廣大，他們不僅像個大鬧天空的孫猴子，而且簡直是一個萬能的“造物主”，他們可以製造世界，製造現實，他們主觀上要想怎樣製造，便怎樣製造，並且現在還在繼續製造之中。所有這些，實際上當然完全是實用主義哲學家的主觀幻想、夢囈！

是的，人們都知道，馬克思主義的辯證唯物論哲學也是肯定並倡導人們應該有改造世界的創造性活動，但這與實用主義的哲學家上述的荒謬絕倫的說法沒有絲毫相同之點。馬克思主義的辯證唯物論哲學所肯定和倡導的人們改造世界的創造性活動，是完全建築在客觀物質基礎之上的，這是說，它是首先承認物質世界的獨立存在，並從物質世界的客觀條件出發，經過認識，發現客觀事物的發展規律，然後根據這一規律來制訂出正確的方針、計劃，在實踐中加以貫徹，從而取得改造世界的勝利。而實用主義的哲學家則根本否認物質世界的獨立存在，完全抹煞物質世界的客觀條件，而單純從主觀出發，由主觀決定一切，製造一切。前一種改造世界的創造性活動是真正科學的，從而能夠達到目的的；後一種“改造世界的創造性活動”則是完全不能實現的主觀唯心論者的幻想、夢囈。

實用主義的哲學家這種主觀唯心論的胡說，邏輯地推論下去，必然會達到唯我論的結論，因為物質世界既然只是我的感覺、意象、意識的綜合，是我的主觀意志製造出來的，那末，很顯然的，世界上除了我自己一個人以外，其他任何東西都是不存在的，就是連自己的父母、妻子、兒女都要依靠我自己的感覺、意象、意識才能夠存在。這種論調真是荒謬到了極點！！

實用主義的哲學家所謂“經驗” 乃是精神意識的別名

談到實用主義的哲學家關於精神與物質的相互關係問題的見解，還應該把他們對於“經驗”的詭辯特別提出來講

一講。

美國的實用主義哲學最大的特點是披着“經驗論”的外衣來掩蓋他們的主觀唯心論哲學。這些哲學家都一致地強調他們的哲學是以經驗為基礎的，詹姆士並且曾經宣稱他的實用主義哲學是“徹底的經驗論”，是“英國經驗論的支派”，杜威也說過他是“自然主義的經驗論者”。詹姆士、杜威，尤其是杜威力圖把經驗解說成為既不是精神也不是物質，而好像是精神與物質兩者之間的中間物來迷惑人們的視聽，從而掩蓋自己的主觀唯心論哲學的真面目。胡適在介紹杜威哲學的根本觀念時，也特別強調杜威對於經驗的見解，他說：“杜威說近代哲學的根本大錯誤就是不曾懂得‘經驗’究竟是個什麼東西。一切理性派和經驗派的爭論，唯心唯實（按：胡適這裏是指唯物論——如心）的爭論，都只是由於不曾懂得什麼叫做經驗。”（“實驗主義”，見“胡適文存”，卷二，——頁）

人們知道，唯物論與唯心論關於經驗的理解的分歧是在於：辯證唯物論認為經驗是客觀物質世界在人們頭腦中的反映，客觀物質世界反映於人們的感覺器官，形成了感覺，積累了感性的經驗，這是人們認識客觀物質世界的起點，人們以這一感覺經驗為基礎，再提高到理性的認識，形成科學的理論（辯證唯物論與舊的唯物的經驗論的區別是後者雖然肯定感覺經驗是客觀物質世界的反映，但只承認感覺經驗單斷，而不了解認識的感性階段有待於發展到理性階段的必要），而唯心論則根本否認感覺經驗是客觀物質世界在人們頭腦中的反映，斷定經驗只是所謂內省體驗，即純粹是主觀唯心的東西。

那末，杜威對於經驗是怎樣理解的呢？我們在胡適的

“實驗主義”一文中，看到杜威關於經驗的下列解說：

“他說（按：這是指杜威說——如心）舊派哲學對於‘經驗’的見解有五種錯誤：

（1）舊派人說經驗完全是知識。其實依現在的眼光看來，經驗確是一個活人對於自然的環境和社會的環境所起的一切交涉。

（2）舊說以為經驗是心境的，裏面全是‘主觀性’。其實經驗只是一個物觀的世界，走進人類的行為遭遇裏面，受了人類的反動發生種種變遷。

（3）舊說於現狀之外只是承認一個過去，以為經驗的元素只是記着經過了的事。其實活的經驗是試驗的，是要變換現有的物事；他的特性在於一種‘投影’的作用，伸向那不知道的前途；他的主要性質在於連絡未來。

（4）舊式的經驗是專向個體的分子的。一切連絡的關係都當作從經驗外面侵入的，究竟可靠不可靠還不可知。但是我們若把經驗當作應付環境和約束環境的事，那麼經驗裏面便含有無數連絡，無數貫串的關係。

（5）舊派的人把經驗和思想看作絕相反的東西。他們以為一切推理的作用都是跳出經驗以外的事。但是我們所謂經驗裏面含有無數推論。沒有一種有意識的經驗沒有推論的作用。”（“胡適文存”，卷二，——、——二頁）

杜威在這一大家關於經驗的解說中，雖然轉彎抹角、閃爍其詞，使人感到經驗這個東西既是精神的，又是物質的，且又好像是精神與物質兩者之間的中間物，然而只要仔細一看，那末，它的主觀唯心論的本質仍是十分瞭然的。杜威這一大篇關於經驗的解說，是要表明他與過去的經驗論哲學家的不同之處，在於他所理解的經驗是全能的，無所不包的，

舉凡世界上一切的東西都包括在他的經驗裏頭，都要依賴於他的經驗才能够存在。

關於實用主義哲學家的字典中經驗這一概念的實質，杜威在他一九二五年所寫的“經驗與自然”一書中，有着更明確的解說。他在該書中這樣寫道：

“這些物體（太陽、月亮、星球、山脈、河流、森林、礦山、土壤和風雨）不單是歷史和經驗的外部條件；它們乃是歷史和經驗的不可缺少的部分（着重點是我加上的——如心）。但是，如果沒有人類對於這些事物的關係和興趣，沒有人類對於這些事物的解說，那末這些事物也就不是歷史上的事物了。”（着重點是杜威自己加上的——如心）

在這裏，杜威就直截了當地把太陽、月亮、星球、山脈、河流、森林、礦山、土壤、風雨，一句話說：整個自然界都看作爲人類經驗的組成部分，如果沒有人類對它加以關懷和解說，則這些事物連存在都成了問題了。這也就是說，不是自然界發展到高級階段產生了人類和人類的經驗，而是相反地，人類的經驗倒產生了自然界。十八世紀的英國著名的主觀唯心論者貝克萊主教說過：“存在就是被知覺”，現代的實用主義哲學家說：“存在就是被經驗”，這兩種說法的精神實質是完全一致的。

由此可見，實用主義的哲學家杜威所用的經驗一詞絕不是精神與物質之間的中間物，而是精神、意識的別名，他和其他一切唯心論者一樣都是承認精神、意識是第一性的現象，而物質、自然界是第二性的現象，所不同的只是名稱而已。杜威之所以不用精神、意識，而用經驗這一名稱，就是因爲他想利用這一名稱來作爲掩蓋他們主觀唯心論的遮羞布和對抗辯證唯物論的擋箭牌的緣故。

在杜威的晚年著作中，我們看到他比過去更加露骨地爲他的主觀唯心論哲學說教，他在這個時候，已經脫去了他過去一貫地用以偽裝自己的所謂“第三個陣營”的哲學家的服裝，而採取對馬克思主義的辯證唯物論哲學正面攻擊的姿態。例如，杜威在他的一九四六年出版的“人的問題”一書中，便直接地攻擊辯證唯物論關於客觀現實獨立存在的基本原理，他認爲“現實這一術語”是非常“圓滑的術語”，是“一切哲學術語中最危險的”。（見該書，二〇六頁）這就更加清楚地證明，他過去那一套所謂超越於唯心論和唯物論之外的說法，完全是騙人的鬼話！！

實用主義的哲學是馬赫主義的翻版

胡適給杜威大吹大擂，說杜威是“哲學史上的一個大革命家”，因爲“他把歐洲近世哲學從休謨和康德以來的哲學根本問題一齊抹煞”，並對經驗作了“新”的解說等等。其實，這不是杜威的什麼創造，而是舊調重彈。

稍爲有點近代哲學史常識的人都知道，自從馬克思主義的辯證唯物論哲學出世並一天一天地取得更多的人擁護之後，資產階級的唯心論哲學家就常常以超越於唯心論和唯物論之外的“第三種”哲學派別的面貌出現來欺騙人民。例如，十九世紀奧地利的哲學家馬赫（一八三八——一九一六）和德國哲學家阿萬那留斯（一八四三——一八九六）的經驗批判論哲學（或者叫做馬赫主義）就是這種傾向的代表之一。馬赫和阿萬那留斯都聲稱，他們的任務是要“克服”唯心論與唯物論的“極端性”，也是開口閉口強調以經驗爲基礎，然而他們所理解的經驗乃是純粹主觀的內省體驗，

沒有任何客觀內容和客觀意義。他們認為一切物理的東西是心理東西的表現，是人們的“感覺的複合”，世界上只有感覺和印象是唯一的實在，而這種唯一的實在又被稱為是從經驗中得來的。這樣他們便以經驗的概念代替存在或物質的概念，從而否定了物質世界的獨立存在。馬赫和阿萬那留斯的經驗批判論哲學在俄國的信徒波格唐諾夫也是以經驗的概念代替物質的概念，所不同的是他所理解的經驗不是個人的經驗，而是“集體的經驗”。

偉大的列寧在他的名著“唯物論與經驗批判論”中，對於馬赫、阿萬那留斯的經驗批判論哲學及其在俄國的信徒波格唐諾夫等人的哲學觀點作了系統的深刻的批判。列寧徹底揭穿了這些人的所謂超越於唯心論和唯物論之外建立第三種哲學的企圖是完全騙人的鬼把戲，而實際上他們的經驗批判論、經驗一元論不過是以“經驗”這一新術語裝璜的主觀唯心論，是貝克萊、菲希特（著名的德國主觀唯心論者一七六二——一八一四）的唯我論在新的形式下的復活。

列寧強調指出：“現在各色各樣的教授哲學關於‘經驗’大吹大擂，藉以掩飾它們的反動性。”“馬赫主義者在其上建立起自己的體系的‘經驗’這個字眼，很久很久以前就一直是隱蔽唯心論體系的屏障，而且現在也是阿萬那留斯及其一夥藉以折衷主義地往返於唯心論立場和唯物論立場之間的屏障。這個概念底各種不同的‘定義’，只是表現着恩格斯所如此鮮明地揭露了的哲學上的兩條基本路綫。”（“唯物論與經驗批判論”，一九五三年，人民出版社版，一七六、一七八頁）

但是，列寧的天才不僅在於徹底揭露了馬赫、阿萬那留斯及其追隨者波格唐諾夫等人的改裝了的主觀唯心論哲學