



0005264

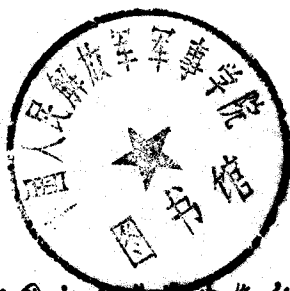
苏联社会学

[苏] T·B·里亚布什金 T·B·奥西波夫 主编 陈一筠 哈余灿 译

2 020 1645 1

苏联社会学

〔苏〕T.B.里亚布什金 主编
Г.В.奥西波夫
陈一筠 哈余灿 译



中国社会科学出版社

1986



2 020 1645 1

责任编辑 徐菊芳
责任校对 李宗贤
封面设计 冯式一
版面设计 韩 锐

苏联社会学
SULIAN SHEHUIXUE

*

中国社会科学出版社出版
新华书店北京发行所发行
北京昌平环球印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 16.75印张 425千字

1986年6月第1版 1986年6月第1次印刷

印数1—9,000册

统一书号: 3190·062 定价: 3.75元

内 容 简 介

本书于1982年在莫斯科出版。全书分上下卷。上卷有六章，基本上是社会学的一般理论，下卷有十三章，主要是比较研究的调查报告。

苏联社会学家十分重视研究由科技革命和经济改革引起的社会结构变化、社会发展的新趋势和社会精神生活领域出现的若干新问题。青年问题、教育问题和生活方式问题、婚姻家庭问题同样也是他们关注的课题。本书提供了近二十年来在这些问题研究中的新成果。

通过本书可以看到，苏联社会学家在社会学研究领域内，强调以马克思列宁主义原理去解释当代社会的发展进程。

译 者 的 话

七十年代以来，苏联社会学在理论研究和经验研究方面都有不少新的进展，社会学与社会实践的联系更加密切，研究成果更多地和社会实践的各个方面得到运用，社会学在苏联政府制定决策过程中的作用也有所提高。苏联社会学家十分重视研究由科技革命和经济改革引起的社会结构变化，研究社会发展的新趋势和社会精神生活领域出现的若干新问题。青年问题、教育问题 and 生活方式问题引起了社会学家们的特别关注。

七十年代，苏联社会学家积极开展对国内外社会进程的比较研究。通过大量实践，在比较社会学研究的理论与方法上提供了一定的经验。他们发表的若干调查报告，提供了关于苏联社会与社会学发展的某些值得重视的信息。

1982年出版的这部《苏联社会学》，主要根据苏联社会学家向第十届世界社会学大会提供的论文和调查报告汇编而成，它反映了七十年代苏联社会学研究的概貌。全书分上、下两卷，上卷共有六章，基本上是社会学论文；下卷共有十三章，主要是比较研究的调查报告，还有两章介绍社会学研究中收集和处理信息的方法。

此书上卷（除第一章第一节外）和下卷第五、六、七、十、十二章和结束语是陈一筠译的，上卷第一章第一节和下卷序言、第一、二、三、四、八、九、十一、十三章是哈余灿译的。两位译者相互作了校对。对原文中个别繁琐之处，在翻译时略作了处理，特此说明。

由于译者水平所限，译文中缺点错误在所难免，恳请读者

批评指正。

译 者
一九八四年九月

前 言

本书是根据第十届世界社会学大会的材料编辑出版的。苏联学者为大会准备的若干研究报告是本书的基本内容。

苏联学者参加世界社会学家的聚会始于1958年。在法国埃维昂莱班召开的社会学大会上，首批苏联代表的报告就已引起全世界社会学界的极大兴趣。从此以后，马克思主义社会学在国际上的威望异常迅速地提高。1970年在瓦尔纳、1974年在多伦多和1978年在乌普萨拉召开的几届世界社会学大会，都标志着在社会学这门学科的一些重大问题上马克思列宁主义观点获得了胜利。在世界社会学大会上积极宣传马克思列宁主义思想，将促使发展中国家的学者和西方的进步社会学家认真地思考问题，并唤起他们的社会政治积极性。

第十届世界社会学大会的总议题是《社会学理论与社会实践》。这无疑是个具有现实意义的课题。资本主义国家的社会学家们经常谈论，在“宏大”的理论与实际的社会活动之间存在着“脱节”现象，仿佛理论是在社会真空中发展，而大量的经验社会学研究又得不出对于社会实践有多少意义的结果。资产阶级社会学家以为，这种脱节可以通过完善理论-方法论方面的科学构想得到克服。可是实际上，在资本主义世界，社会学理论与社会实践脱节的原因乃在于社会学的社会角色特点，这种特点妨碍着社会学家去探究确切的社会信息，并束缚着科学的创造活动。

在马克思列宁主义社会学中则没有理论研究与社会实践脱节的现象，因为研究社会的马克思列宁主义科学的根本原则就要求对社会进行实际改造，而这种改造又是根据对社会发展的特点、

前景及趋势的科学思考提出的。可以说，同资产阶级社会学构想相比，马克思列宁主义社会学具有独特的社会实践潜力。

本书作者力图在一定程度上对近二十年来苏联社会学理论的发展加以总结，并对其研究的实际成果加以分析。这些成果已体现在苏联共产党和国家所实行的社会政治纲领与措施之中。参加本书编写工作的有苏联科学院、各高等院校、莫斯科和苏联其他城市的研究中心的许多知名社会学家。上卷的作者有：Г·В·奥西波夫（序），М·Н·鲁特凯维奇（第一章第一节），Х·Н·莫姆江（一，二），Ю·В·布朗利（一，三），М·П·姆切德洛夫（一，四），Ав·А·葛罗米柯（一，五），М·Б·米京和Т·В·里亚布什金（二，一），Н·В·皮利片科（二，二），В·Ж·科列（二，三），Е·М·巴博索夫（二，四），Ф·Р·菲利波夫（三，一），А·Г·阿甘别吉扬（三，二），Т·И·扎斯拉夫斯卡娅、И·Б·穆奇尼克和М·Б·穆奇尼克（三，三），В·И·斯塔罗韦罗夫和А·А·阿姆夫罗索夫（三，四），П·П·洛帕托（四，一），Ю·Е·沃尔科夫（四，二），З·Т·戈连科夫（四，三），А·Г·兹德拉沃梅斯洛夫（四，四），Н·С·曼苏洛夫（四，五），Г·Г·克瓦索夫（五，一），С·И·波波夫（五，二），И·Т·列维金（五，三），А·Г·哈尔切夫（五，四），Д·М·乌格里诺维奇（五，五），В·С·卡普托（五，六），Ю·А·波舍霍诺夫（六，一），И·С·科恩（六，二），Г·Т·茹拉夫廖夫（六，三），Ю·Н·达维多夫（六，四），Л·Г·约宁（六，五）。

下卷作者有：Г·В·奥西波夫、В·Г·安德烈延科夫、П·М·科济列娃、Г·М·杰尼索夫斯基和В·В·科尔巴诺夫斯基（第一章），В·А·亚多夫（第二章），О·И·什卡拉丹（第三章），В·И·斯塔罗韦罗夫（第四章），М·Х·季特玛、К·肯克曼和Э·萨尔（第五章），М·Н·鲁特凯维奇、М·Х·季玛特和Ф·Р·菲利波夫（第六章），В·Н·舒布金（第七章），

A. Γ. 哈尔切夫和 M. C. 马茨科夫斯基 (第八章), B. И. 帕尔图舍夫 (第九章), Л. Н. 科甘 (第十章), Н. А. 阿依托夫 (第十一章). Г. И. 萨甘宁科和 B. A. 亚多夫 (第十二章), O. M. 马斯洛娃 (第十三章)。

目 录

上 卷

序	苏联社会学的发展	1
第一章	当代世界发展的社会问题	11
第一节	社会发展的辩证法与社会学理论	11
第二节	对历史进程的两种估量	22
第三节	人类史上的历史文化共同体	34
第四节	世界文明和地区文明相互影响问题	45
第五节	“社会性”与“民族性”：解放运动问题	54
第二章	社会变化与社会学理论	60
第一节	社会学中理论认识与经验认识的关系	60
第二节	关于社会决定论问题	70
第三节	运用社会学理论的社会脉络	82
第四节	技术变革与社会革新	90
第三章	苏联社会的社会结构	97
第一节	教育在社会结构变化与发展中的作用	97
第二节	计划经济的经济机制和劳动者的社会积极性	104
第三节	农村发展目标规划的地带划分问题	112
第四节	集体化农民阶级的社会变化	122
第四章	社会政策与社会实践	129
第一节	当代世界实施社会政策的可能性、差别与进展	129

第二节	社会结构的发展、社会政策与社会学	138
第三节	社会权力的由来	146
第四节	从理论与实践的相互关系看社会主义、福利和平等	154
第五节	对集体和个人进行管理的理论与实践	163
第五章	社会主义生活方式与社会精神领域的发展	170
第一节	集体主义是一种生活方式：对确立道德价值的分析	170
第二节	生活质量、生活风格和生活方式	179
第三节	苏联农民的社会心理变化	186
第四节	家庭和它的各种形式	192
第五节	对社会主义社会中信教和不信教问题进行研究的原则	203
第六节	教育的社会取向	207
第六章	科学发展的社会因素	
第一节	科学活动与社会实践	216
第二节	社会科学的多学科合作问题	225
第三节	群众的社会学教育	238
第四节	社会学激进主义与社会学的“非对象化”	244
第五节	资产阶级社会学对社会学经典著作家的重新认识	263

下 卷

序	对苏联社会进程动态的比较社会学研究	275
第一章	苏联工人阶级和工程技术知识分子：社会发展的指标	282
第二章	劳动的动机：课题与开展研究的途径	298

第三章	城市居民社会面貌的变化	308
第四章	集体化农村社会面貌的变化	322
第五章	青年一代的社会自决	351
第六章	苏联大学生社会构成和职业取向的变化	378
第七章	青年的教育与生活道路	407
第八章	苏联婚姻家庭关系变化的基本趋势	417
第九章	工业企业劳动者的时间支配	429
第十章	苏联工人精神面貌的社会变化	437
第十一章	苏联社会位移的动态	461
第十二章	在社会学重复调查中收集信息的方法问题	475
第十三章	重复研究中评价变化信度的方法论问题	494

从苏联共产党第二十六次代表大会的角度谈进一步

开展比较社会学研究的问题（下卷结束语）514

序

苏联社会学的发展

在建设社会主义和共产主义过程中，无论是在社会关系方面还是在具体个人的生活方式中发生的根本性社会变化，用列宁的话来说，都是以社会成员本身对社会关系的调整与变革为前提的。人们在利用社会发展客观规律的基础上改变与完善他们生活的社会条件。包括社会学在内的社会科学和人文科学，则对于认识这些客观规律起着巨大作用。列宁在苏联人民委员会关于建立社会主义科学院的决议草案中提出：“当前的首要任务之一，是进行一系列的社会调查研究。”^①在1920年讨论工会问题时，列宁建议进行一系列征询调查，将调查结果与统计资料加以对照，并在此基础上对今后的工作提出切实可行的建议。

遵循列宁指示，马克思主义社会学家们早在本世纪二十年代至三十年代就进行了一系列社会研究与社会学研究，研究的内容包括：年轻苏维埃国家的社会结构与社会关系问题；劳动与日常生活的社会问题；工作时间与业余时间问题；文化教育问题。尽管这些调查尚有某些不足之处，但不可忽视它们的科学价值及其对马克思列宁主义社会学的发展、对解决社会主义社会建设中遇到的社会性问题和经济社会问题所作的贡献。它们是苏联社会研究与社会学研究进一步发展的基础。

最近几十年，苏联社会学在苏联共产党的支持下获得了迅速发展。1967年8月苏共中央作出的《关于采取措施进一步发展社

^① 《列宁全集》第27卷，人民出版社，1958年版，第378页。

会科学并加强其在共产主义建设中的作用》这一决议具有重要意义。决议特别分析了苏联社会学的现状并确定了它的任务，包括发展“作为一般社会学理论的历史唯物主义和发展具体社会学研究”。^①苏联共产党第二十六次代表大会指出，社会政治因素和精神因素在苏联社会秩序中的作用和意义不断增长，这就要求从理论上思考这些过程，阐明怎样加速这些过程。苏共中央在第二十六次代表大会总结报告中指出：“在成熟社会主义条件下，社会的经济进步同社会政治进步与精神进步的关系越来越密切。”^②这一观点对苏联社会学的发展有着重大意义。

由此可见，列宁主义的根本原理在党的最高机构的决议中得到了进一步的肯定与阐明，而在苏联进一步发展社会学并在共产主义建设实践中应用社会学研究和社会研究成果的问题，也就被提到全党和整个国家的议事日程上来。

最初的社会学研究一般说来带有一时性，往往缺乏周密的方法与技术。为改变这种状况而在后来开展了大规模的、有长远目标的社会学研究和社会研究，并采取了某些组织措施，为社会学的发展建立了一定的物质基础。

1968年，在苏联科学院内建立了具体社会研究所（1972年改称社会学研究所），它已成为全国社会学的主要科学研究中心和协调中心。在苏联部长会议国家科学技术委员会和苏联科学院的全苏系统研究学院内建立了社会学室，还在苏联科学院西伯利亚分院的经济与工业生产组织研究所、苏联科学院社会经济问题研究所、苏联科学院乌拉尔科学中心经济研究所、苏联科学院国际工人运动研究所等单位设立了社会学研究室。在乌克兰、白俄罗斯、格鲁吉亚、亚美尼亚、立陶宛、爱沙尼亚以及其他一些加盟共和

① 《苏联共产党历次代表大会、代表会议和中央全会决议汇编》，莫斯科，1972年版，第9卷，第348页。

② 《苏共二十六大文件汇编》，莫斯科，1981年版，第52页。

也都建立了社会学研究机构，并配备了专家。除此之外，在苏联科学院的科研机构和各加盟共和国的科学院内还有40个科研单位在从事社会研究。并且，许多部门的科学研究所、企业和生产联合体的社会学实验室，以及党、共青团和其他社会组织联合建立的社会学研究所和研究会都在开展社会研究和社会学研究。全国高等院校的社会学实验室网也大大扩展了。

一些国立大学（莫斯科、列宁格勒及白俄罗斯国立大学和其他大学）开设了普通社会学和应用社会学专业，研究生和大学生得到了讲述社会学和社会学史的教科书和参考书。^①

阐述马克思列宁主义社会学各分支学科的著作数量大大增加。《社会学研究》杂志（1974年创刊）促进了社会学家的通力合作，并扩大了学术方法的经验交流。苏联社会学协会在组织全国性的社会学研究大协作和总结经验方面做了大量工作。该协会拥有795名集体会员和4,750名个人会员。

在马克思列宁主义哲学的理论-方法论基础上进行的社会学研究，成为一般社会学理论即历史唯物主义发展的一个源泉。与此同时，这些研究有助于获取关于社会活动与社会发展规律的表现形式和作用机制的社会统计信息，有助于利用这些信息去进一步完善国民经济管理的社会机制和经济机制，提高物质消耗与投资的社会效益。

由于社会学的发展，以往人们对社会学这门学科的研究对象及社会学在社会科学体系中的地位问题的片面认识，业已得到克服。这是我们所探讨的这一时期的重要收获。

研究表明，无论将社会学的对象局限在经济问题的范围内，

^① 《社会学家手册》，莫斯科，1977年版；《在社会学调查中分析信息的统计方法》，莫斯科，1979年版；《十九世纪至二十世纪初资产阶级社会学史》，莫斯科，1979年版；《二十世纪上半期资产阶级社会学史》，莫斯科，1979年版；《现代资产阶级社会学理论批判》，莫斯科，1977年版，等等。

还是局限在一般社会学理论的范围内，都是没有道理的。社会学知识的特点是由研究客体的特殊性和这些客体的活动与发展规律所决定的。

社会学研究的客体是一些涉及面很广的问题，它既涉及到人的活动、人在社会、劳动集体和家庭中的地位，又涉及到人的需求、利益、价值取向及它们得到实现的程度，还涉及到人对于自己的态度，以及发生在社会中的各种各样的现象与过程。

社会规律，这首先是人类活动的规律。如同自然规律离开了物质就不可思议一样，社会规律离开了人们的活动也是无法想象的。人们以自身的行动反映出该社会的规律。就其社会地位，劳动的内容、性质和条件，文化教育水平以及个人的心理特征而言，人们又是有差别的。正因为如此，社会规律仅仅反映在倾向之中，而不以绝对的形式表现出来。社会规律往往带有随机性。只有根据对其表现形式（即倾向）的具体研究，才能认识社会规律；而只有了解规律的机制（其组成部分乃是在具体社会环境中活动的人们），才能在实践中运用对规律的认识。

社会学研究从一种社会经济形态过渡到另一种社会经济形态的一般社会规律（如阶级斗争、社会革命等），也研究各该社会形态本身的一般社会规律（如在向共产主义过渡的过程中劳动变成生活的第一需要）和人的不同活动领域及社会区域共同体的特殊社会规律。社会学研究的是这些规律在个人、社会群体、阶级、国家和民族的活动中起作用的机制和表现形式。

因此，社会学就包括了一系列有机地联系在一起的对社会现实的认识等级，即一般社会学理论（历史唯物主义），社会经济形态理论，关于各级共同体的专门社会学理论（社会管理、生活方式与生活质量、劳动、日常生活、社会群体与集体、家庭、社会结构、个性、价值取向等等方面的理论），并且还不仅仅限于这些等级。在专门社会学理论的基础上，为进一步发展这些理论和解决社会政策的实际问题而进行的经验调查，乃是社会学认识

的重要等级。专门社会学理论作为一般社会学理论、社会经济形态理论与经验调查之间的中介环节，既是历史唯物主义这个一般社会学理论发展的基础，又是在社会的各个不同活动领域进行经验调查的科学依据。

历史唯物主义作为一般社会学理论，在其发展中已经取得了显著的成绩。

明确地区分动态规律与统计规律，对于社会学的进一步发展具有重要意义。提出统计规律的范畴，我们就有可能为运用数量方法去研究社会规律表现形式的科学原则提供依据。须知，社会规律是包含在这个或那个社会过程中的社会各种“对抗”力量的平均的、合成的力量。

一般社会学理论范畴与概念已经相当丰富。关于社会规律的表现形式及这些规律的作用机制的概念，补充了社会规律问题的研究范围。诸如社会系统、社会阶层与社会群体、需求、利益、价值取向、社会目标、社会方针、动因、刺激因素等这样一些范畴与概念，已经在社会学著述中得到确认。

准确地界定“社会的”和“社会性的”这两个概念，对于社会学的发展具有重要的方法论意义。前者表明社会是一个统一的整体，是统一的社会机体，而后者则涉及到个人、由个人组成的群体和社会阶级的相互作用，涉及这种作用的具体条件与形式。

然而，如若认为上面提到的所有问题都已得到了全面的研究，那就不对了。实际上，其中许多问题仅仅是被提了出来，尚须花费一番功夫去作扎扎实实的研究。

共产主义的社会经济形态，这是历史学、经济学、法学、心理学等学科研究的对象。与其他学科不同的是，社会学研究共产主义社会经济形态发展与活动的社会性规律，也就是研究人们的社会性活动的规律和这些规律的表现形式与作用机制，其目的在于利用这些规律去加速社会的进程。

在这方面，首先要注意深入研究社会管理和社会计划工作的