

前 言

上海国际问题研究所和西德艾伯特基金会联合举办的“南北关系讨论会”于1983年3月30日—4月2日在上海举行，中方学者20人、欧方学者10人出席。会议的中方主席是上海国际问题研究所高级顾问李储文教授，欧方主席是西德艾伯特基金会监事会成员、西德开发公司董事长(1974—1983)卡尔—海因茨·佐恩教授；中方秘书长是上海国际问题研究所所长陈启懋，欧方秘书长是艾伯特基金会亚洲地区学术交流协调人克劳斯·格里姆博士。上海市市长汪道涵出席了讨论会的开幕式并致欢迎词。他说：南北关系问题是全球瞩目的重要课题。中国属于第三世界。我们和广大发展中国家共呼吸，同命运，坚决支持发展中国家要求建立国际经济新秩序的正义主张。通过这次会议的讨论，与会者将了解彼此的观点，找到尽可能多的共同点，以便齐心协力地宣传南北对话和改善南北关系的必要性，加速建立国际经济新秩序的进程。西德前总理、国际发展问题独立委员会主席维利·勃兰特委托欧方主席佐恩教授向会议转达了他的热情问候和良好祝愿。

这次讨论会共收到学术论文20篇。会议就三个方面的问题进行讨论：一，对南北关系形势的估计和探讨；二，北方国家对南北关系的政策及其影响；三，南北关系的改善和展望。整个会议是在充满着友好、热烈、融洽的气氛中进行，与会的中国和欧方学者既认真倾听对方的发言，又坦率表达自己的看法，集思广益，求同存异，取得了良好成果。双方学者赞赏勃兰特委员会的报告和备忘录中为改善南北关系而提出的许多建议；对解决当前南北对话僵局以及在不忽视长期目标的情况下立即采取措施方

面，都感到有一种紧迫感，表示承认中国和西欧国家在未来贸易和经济关系以及在促进南北关系方面是良好而平等的伙伴，赞同和支持发展中国家自力更生政策和“南南合作”的努力。讨论会上，双方学者在某些问题上也存在着一定的分歧。

《纪要》由上海国际问题研究所和西德艾伯特基金会联合编纂。本书的翻译和出版等工作由上海国际问题研究所有关同志担任。

下面是这次讨论会的纪要。

目 录

前 言.....	1
一、对南北关系形势的估计和探讨.....	1
1. 南北关系的现状、症结和前景.....	1
主讲者：宦 乡	
卡尔—海因茨·佐恩	
徐德全	
2. 当前南北关系中几个紧迫问题.....	6
主讲者：阿尔佩·勃莱桑	
评论者：杨思正	
讨论	
3. 南北对话对世界经济和国际政治的意义.....	11
主讲者：陈立成	
评论者：保罗·斯特里特恩	
讨论	
二、北方国家对南北关系的政策及其影响.....	17
1. 美国对南北关系的政策及其影响问题.....	17
主讲者：西格弗里德·舒尔茨	
评论者：张睿壮	
讨论	
2. 苏联对南北关系的政策及其影响问题.....	23
主讲者：柳光青	
评论者：海因里希·马霍夫斯基	
讨论	
3. 欧洲共同体国家对南北关系的政策.....	28

主讲者：埃伯哈德·莱因

评论者：余开祥

讨论

三、南北关系的改善和展望.....32

1. 建立国际经济新秩序的必要性和可能性问题.....32

主讲者：张允芳

评论者：阿尔弗雷德·普法勒

讨论

2. 南方国家经济发展的潜力、障碍以及南北关系变化可能带来的影响问题.....37

主讲者：阿尔弗雷德·普法勒

评论者：张显高

讨论

3. 自力更生和改善南北关系问题.....43

主讲者：朱正圻

评论者：米夏埃尔·道德斯泰特

讨论

4. 南南合作与南北对话问题.....47

主讲者：蒋建清

评论者：克劳斯·博德默尔

讨论

附 录

1. 参加讨论会学者名单.....51

2. 主办单位.....53

上海国际问题研究所

西德艾伯特基金会

一、对南北关系形势的估计和探讨

1. 南北关系的现状、症结和前景

主讲者：宦 乡

从1974年第六届特别联大通过《建立新的国际经济秩序的宣言》和《行动纲领》算起，南北关系问题被提上国际议事日程，已经过去整整九个年头了。在此期间，整个世界充满着紧张、动荡和危机。西方发达国家的经济停滞、衰退、失业和通货膨胀交织并发。许多发展中国家面临着严重的粮食和能源困难。世界范围的贫富差距在继续扩大。南北对话始终未能突破僵局。南北关系不是走向缓和，而是更加恶化了。）1980年以来的世界性经济危机最显著的一个特点，是第三世界广大发展中国家在西方危机打击下面临着空前严重的经济困难；而发展中国家的困难，反过来又加重了发达国家的经济危机，形成了恶性循环，从而导致世界性经济危机的恶性发展。西方发达国家，特别是美国，在这次危机中，竭力压低发展中国家初级产品的出口价格，提高贸易壁垒限制发展中国家的制成品进口，从而使发展中国家的贸易条件日益恶化，国际收支逆差不断扩大；加之美国里根政府的高利率政策又导致世界利率普遍上升，致使许多发展中国家面临空前的债务危机。西方不少政治家、企业家和学者都在认真思考当前危机造成的严重形势，探索摆脱危机的新途径，提出了一些很有见解的看法和建议。维利·勃兰特先生主持的“国际发展问题独立委员会”1980年发表的研究报告《北方与南方：争取生存的纲领》，承认发展中国家要求建立国际经济新秩序的合理性，主张南北对话，对旧的不合理的、不公正的国际经济体制逐渐作些改

革。1983年2月勃兰特委员会又发表一份题为《共同的危机：南北合作争取世界经济回升》的备忘录。这份备忘录正确指出改善南北经济关系对扭转当前世界经济危机所具有的重要性和紧迫性，再次呼吁恢复南北对话。我们对勃兰特委员会热心推动南北对话，并为打破南北对话僵局而作的认真的设想和努力，衷心表示钦佩。我仅提出五项主张：1. 改革经济关系，物质基础是最重要的。因此，发展中国家应当把发展和壮大自己的经济力量，摆在首要地位，加强“南南合作”，以便逐渐创造比较有利于经济发展的国际环境。2. 南北对话提出来的问题很多，应当根据各个时期的实际情况，区别轻重缓急，有步骤地逐项加以解决。解决具体的紧迫问题和改革国际经济体制，并非互不相容，而是相辅相成，相互渗透。3. 发展中国家和赞成南北对话的发达国家，应当相互合作，共同力促美国尊重发展中国家发展民族经济巩固民族独立的愿望，顺应时代潮流，采取开明政策。4. 向发展中国家提供发展援助，帮助它们发展经济，摆脱贫穷状态，这是包括苏联在内的所有北方发达国家应尽的国际义务。5. 为了促使北方同意恢复南北对话并迅速采取应急行动，我们赞成这次不结盟国家会议的决议，再次举行南北首脑会议。

主讲者：卡尔—海因茨·佐恩

自1969年发表皮尔逊委员会报告以来，世界经历了决定性的变化。特别是因为1973年10月以来石油爆炸性涨价，发展中国家的增长率急剧下降，而其国际支付情况也因进口能源费用的提高而恶化。到1983年底，发展中国家的债务可能高达7,000亿美元。总的来说，大部分第三世界国家依靠自己的资金发展经济的能力不是增强，而是下降了。“自立增长”在六十年代既是人们的愿望，也是第三个十年发展计划宣布的目标，现在因此显得遥远了。……正如南北问题委员会报告取题为《争取生存的纲领》的含义一样，目前的首要目标是保证生存，而不是实现十五年前

宣布的大力缩小工业化国家和发展中国家差距这一目标。《勃兰特报告》呼吁的要点是：集中援助非洲和亚洲的最穷地区；在八十年代末消灭全世界的绝对贫困；更多地考虑发展中国家贸易和初级产品的利益（特别是工业化国家向第三世界产品开放市场）；在转让技术时特别照顾到发展中国家的利益；在改革国际金融体系时根本改组资助发展的机构。当前的首要任务是：（1）强调重新组织官方发展援助体制的必要性。虽然在最近的一、二十年中，官方发展援助水平在绝对值方面有所增加，但其在工业化国家的国民生产总值的比重大大下降。因此，工业化国家纠正它们的半心半意的态度，以使援助的质量和得到改善似乎已更具有重要性。（2）官方发展援助对发展中国家经济增长所作的贡献往往被估计过高——事实上它在全部总额中的份额还不到5%。其实，在企业一级促进合作远为重要，因为它保证了大得多的技术和经济知识的流动。从长远看，继续向发展中国家转让私人投资资本可能也同样重要。（3）对于发展中国家来说，极为重要的是使它们在更大程度上参与国际贸易。它们在国际贸易中所占份额那怕只增长1%，所得到的外汇收入也要比西方世界全部的发展援助多。对大多数发展中国家最好的帮助在于发掘它们自身生产能力的潜力，将它们更紧密地与国际供求关系联系起来。（4）主要是因为国际货币金融体制的不振才导致了世界自由贸易的衰落。南北委员会提交的两份报告都集中在国际金融体制当前的作用和未来的可能性以及发展中国家所欠大笔债务这两个问题上，并不是巧合。如果西方不能成功地以面向全球经济、致力于使所有国家得到有控制的经济增长的金融、经济政策来取代现在这种各行其是的经济政策的话，那末，目前衰退的继续发展将可能不久使我们陷入到五十多年前所经历过的那种全球性经济危机中去。另一方面，我们不能忽视这一事实：世界范围的需求（主要在发展中国家）和生产能力的利用不足（主要在工业国家）之间的差距最后只有通过创造一种以充分的购买力为后盾的适当的需求来加以弥

补。虽然凯恩斯主义在某个单一国家恐怕不再能提供恰当的解决办法,但它在国际范围内作为一种对付失业的武器仍然是有效的。

主讲者:徐德全

发展中国家取得政治独立以来,在发展民族经济,争取在国际经济关系中的平等地位方面,取得了可喜的成果,经济上对发达国家的依赖程度也有所减轻。但是,旧殖民体系的残余还远远没有得到清除,以发达国家居于垄断地位的南北经济关系旧格局,并没有根本改善。发达国家凭借其经济优势,通过跨国公司的活动,依然在很大程度上操纵着许多发展中国家的经济命脉。以美国占统治地位的国际金融体系和国际贸易体系也没有得到根本改革。绝大多数发展中国家在资本主义世界经济体系中,依然是发达国家的原料产地、销售市场和投资场所。它们的经济发展遭受着不公正、不平等的国际经济旧秩序的严重束缚。两年多来,在发达国家经济危机的冲击下,发展中国家经济状况急剧恶化。南北之间贫富差距日益扩大。现在国际上广泛使用“相互依存”这个词来描绘南北经济关系。其实,“相互依存”并不是一种新的社会现象。由于资本主义生产方式的出现,国家之间的相互往来和各方面的相互依存,已经代替了封建社会的闭关自守状态。……但应该清醒地看到,今天的南北关系是过去帝国主义殖民统治的产物,包含着极不平等的性质。大多数发展中国家至今仍在不同程度上受到发达国家的剥削。这是它们的经济得不到发展的根本原因,也是南北经济关系得不到根本改善的症结所在。离开了这个基本认识就难以找到根本改善南北关系的正确途径。

讨论:

双方学者还就以下问题展开了讨论:

甲、关于发达国家向发展中国家转嫁危机问题

欧方一位学者认为,世界各国在经济上是互相依赖的,从这

一点说，北方国家对南方有影响，但不能说北方国家有意识地把经济危机转嫁到发展中国家。另一位欧方学者则认为，工业化国家对世界经济危机的一些后果自然想推得远远的，这不是一种强加于人的想法，而是由客观的、必然的因素决定的，在当前世界经济形势下，要求强国对别的国家表现一种团结精神是不现实的。中方学者认为旧的国际经济秩序就是向本国劳动人民和发展中国家转嫁危机，不管有意识的还是无意识的都一样。整个经济杠杆操纵在发达国家手里，完全可以凭借各种杠杆转嫁危机，并不需要有意识地转嫁危机。

乙、关于美国高利率的影响问题

欧方一位学者提出，美国提高利率，使资金向美国流去，美元地位提高了，日本对美国出口的汽车价格就降低了，其他国家向美国出口的商品价格也相应降低了，正因为如此，第三世界国家应该对美国的高利率表示感激。中方一些学者则认为，美国高利率政策加重了发展中国家债务负担，影响资金来源，几乎丧失偿还债务能力。发展中国家的债务危机又使许多西方私人银行面临倒闭并且有引起广泛的连锁反应的危险。美国高利率政策是一种以邻为壑、损人利己的错误政策。

丙、关于石油和其他初级产品的价格下降问题

欧方一位学者不同意中方学者提出的发达国家近年来压低石油和初级产品价格的观点，他认为，无须否认，过去几年初级产品和石油价格确有下降，这并不意味着发达国家有意压低，而是需求降低的结果。另一位欧方学者指出，西方石油公司确有抛售石油、故意压低价格的情况，但认为这里有复杂的市场因素，如果单单把问题归结于北方压低价格，南方抬高价格，有些过于简单化。中方学者认为，石油价格下降固然有需求减少的因素，但不应忽视发达国家凭借经济优势，迫使发展中国家降价的因素。

丁、关于改善南北关系的共同行动问题

欧方有些学者提出，发达国家不可能采取某种改善南北关系

的共同行动，认为即使有所动作也只能搞一些短期行动或应急措施，谈不上长远目标。一位欧方学者说，西方国家对解决国内经济问题还没有找到治病良方，目前正在致力于调节经济刺激因素，通过市场作用，想方设法解决自己的问题。在这种情况下，要找到全球问题的共同解决办法不大可能。中方学者在发言中对勃兰特委员会于1983年2月发表的备忘录表示赞赏，认为当前采取紧急行动解决发展中国家的紧迫问题，是有现实可能性的，必须把短期行动同长期目标一致起来，在不断改革旧的国际经济秩序的基础上推进南北合作。

2. 当前南北关系中几个紧迫问题

主讲者：阿尔佩·勃莱桑

南北对话最近三年来处于僵局是由于世界政治经济条件发生了变化，普遍的经济衰退转移了六十年代以来对财富再分配和社会体制改革的关心；同时，第一次石油冲击后形成的国际权力结构以及由此产生和建立国际经济新秩序的要求，由于能源需求缓和，油价下跌也有了变化，石油输出国的影响削弱了，南方一些先进国家不再被视为“经济增长和发动机”。西方世界正遭受战后最严重的经济危机，困扰于通货膨胀、失业、高利率以及震动国际金融市场的第三世界债务危机，相比之下，南北对话的紧迫性和重要性则有所下降，他为此感到遗憾，因为南北关系是涉及世界前途的问题。现在关键在于怎样使之列入决策者的行动日程，而不宜再纠缠于空洞的，不切实际的长期目标，因此，解决南北对话的僵局，应从短期优先考虑的事项着手。

勃兰特委员会最近发表的第二个报告已将重点明确地转移到短期和中期的行动，主要关注的是怎样促进发展中国家的经济来克服它们的金融危机。南方国家在世界经济中的比重很小，而七个工业国占世界生产的半数，它们的影响比较大。从权力结构看，

石油输出国组织的力量比公认的要小，美国的实力虽然削弱，但日本、西德等仍难与之相比。当前南北对话所以存在僵局，是因为外交谈判的目标与实际的经济和生活有很大距离。在外交谈判场合集中于讨论国际经济新秩序、各国经济权利和义务宪章等议程，与世界面临的挑战相割裂，而一些真正迫切的问题如解决债务危机等却是在联合国以外进行。南方国家的行动纲领是南方内部各集团妥协的结果，缺乏灵活性，也存在矛盾。譬如，它们既提倡集体的自力更生，又要求北方提供更多的渠道，以便南方国家进入北方的商品市场和资本市场。国际经济新秩序更象一个争取经济实力的纲领，而不是发展与合作的宪章，它偏重于加速工业化、保证市场份额、资源国有化以及争取在国际金融机构中有更多的权利，而实际上忽视了农业生产，教育培训，以及独立发展所需要的条件。

七十年代中期以后，由于发达国家经济增长缓慢，有充分资金可为南方经济发展提供帮助，成百亿成千亿美元的资金从北方转移到南方，直至第二次石油冲击之后，南方国家才意识到它们不可能无止境地得到资金，而人们一直担心的债务危机终于发生。债务问题的严重性在于债务期限较短，无益于长期经济发展，以及债务集中于少数几个国家。目前债务危机虽然暂时得到解决，但是根本解决需要有一个世界性的宏观经济政策，能促使持久而有力的经济增长，使发展中国家具备偿还债务的经济力量。

勃莱桑博士提出了“国际经济安全”（稳定、可预测性、减少扰乱）的概念，使南北对话的长期目标和短期目标服从于这个规范，不论是能源问题、贸易和商品问题、金融问题离开经济安全的准则就会产生僵持、不稳定以致于对抗。因此，应使国际经济安全作为沟通长期目标和短期目标的桥梁。行动日程应具有现实性和可行性，如在石油问题上应采取稳定石油价格的措施和步调一致的国际储备政策，避免目光短浅地依靠短期有利状况而忽略长期安全。在贸易方面，北方国家的紧缩政策带来进口减少和保

护主义倾向，对南方国家的“非互惠”让步也不再扩大，但是应该看到第三世界的出口不是北方经济困难的主要原因，而第三世界的进口对于北方至少起了防止进一步衰退的缓冲剂作用。至于商品问题，目前缺乏切实可行的宏大的“稳定价格”计划，“共同基金”显然无法解决某些商品面临世界需求的衰退，因此官方援助应帮助这些国家转移生产，发展多样化经济。从宏观经济政策角度看，当前的任务是使已经在美国出现的经济复苏扩大到欧洲和日本，这将有助于从富国转移资金到穷国的长期措施。还要建立能适应经济冲击的世界经济体系，使世界经济更为安全和更具有可预计性，特别是在汇率、利率和长期资本方面，这将避免两败俱伤的价格竞争和保护主义的抬头。

评论者：杨思正

南北经济的贫富悬殊是旧的国际经济秩序带来的后果，虽然最近二十年来，发展中国家在经济上取得很大发展，但与发达国家相比，差距仍大，它们在资金和技术方面对发达国家还有很大的依赖性，在世界市场和国际金融领域中，它们的地位十分脆弱，基本上受发达国家所控制，因此南北关系的改善必须建筑在国际经济新秩序的基础上。但是最近几年由于世界经济面临严重衰退的威胁，解决目前存在的紧迫问题掩盖了南北关系的长期目标，特别是对建立一个比较公正和合理的国际经济秩序的努力。反映西方一些有识之士见解的勃兰特委员会第一个报告——《争取世界的生存》，对于南北关系中一些根本性和长期性问题提出了解决办法和措施，但并未引起发达国家当政者的积极反应，南北问题的全球性谈判未能取得进展。当前世界性经济危机，使勃兰特委员会的第二个报告主要是针对短期和中期的紧迫问题提出一系列建议和措施，它在一定程度上照顾到南北双方的利益。应该看到，经济衰退已蔓延全球，发展中国家亦深受其害，如果它们的经济状况继续恶化，发达国家摆脱经济滞胀的前景亦不容乐观，所以，

改善第三世界的困难处境，解决南北经济关系中一些紧迫问题，是世界经济安危所系。就以第三世界债务危机来看，它对发达国家的影响可能比发展中国家更为严重，我们无法想象国际金融制度的崩溃将给处于严重衰退的发达国家带来多大的破坏，因此，把一些短期紧迫问题列为南北关系上优先考虑的议程是可以理解的。但是如果大多数发展中国家继续忍受着发展资金缺乏、沉重的债务负担、出口收入下降，国际收支恶化，世界经济就谈不上安全，动乱和对抗将继之而起。短期的应急措施必须与长期目标相一致，不管是从经济上还是从政治上考虑。南北对话的僵局，很大程度上受世界经济不景气的影响，许多发达国家忽略了应该承担的国际义务，只关心应付自身的经济问题，有的甚至力图向发展中国家转嫁危机，致使保护主义抬头，援助削减，初级产品价格大幅度下降，这些都加深了南北的对立，其结果从远景看对双方都是有害的。从能源供应、贸易和商品这些角度看，南北的依存关系是十分明显的。石油价格的下降趋势，影响到石油开采的投资，如果缺乏长期稳定产量和价格的合理措施，那末对消费国有利的局面是不会持久的。在贸易和商品问题上，由于发达国家是原料和初级产品主要消费国，又提供了大约 90% 的制成品，第三世界在世界市场上的谈判能力很弱，另一方面，也应看到七十年代中已经表明一种趋势，即发达国家与发展中国家贸易额增长速度已大大超过发达国家之间贸易增长的速度，可以说，发达国家的经济繁荣与发展中国家的生产增长、市场的扩大，休戚相关。如果无视这种情况，强调“市场机制”作用，扩大制成品和初级产品的剪刀差，并对发展中国家制成品出口设置更多的贸易壁垒，那末世界贸易量将会继续萎缩，世界经济复苏的前景将更为暗淡。

由于发展中国家外来资金大部分通过商业银行渠道，债务危机造成私人资本市场的收缩，国际金融机构和北方国家的政府仍然必须发挥资金渠道的作用，否则许多发展中国家的工业化和农

业的发展将遇到重大挫折。虽然不断有人指责一些发展中国家不适当地使用发展资金和重工轻农的发展战略，照搬不符国情的工业发展模式，但这只是消极的一面，应该看到，有效而合理地使用发展资金，既能促进第三世界经济的发展，也会给世界经济带来活力。解决当前南北关系中的紧迫问题，应该为达到长期目标打好基础。

讨论：

在讨论中涉及南方的集体自力更生和要求加强对外联系是否存在矛盾时，欧方一位学者认为，自力更生与闭关自守不能混淆，自力更生意味着经济的多样化，即产品、外贸出口结构和市场的多样化，而不是依靠单一产品，因此并不排斥需要更大规模的对外联系。现存国际经济秩序是偏执的、不完美的，带有剥削性质的，因为现存的一些制度妨碍了南北双方的交流，唯一能改变这种不完美秩序的方法是提倡自力更生，打破现有束缚，使得南方国家有更大的谈判能力，而不是依靠北方发善心。自力更生还要对以下几个问题进行探讨，如采取内向型还是采取外向型，是减少对外联系还是增加对外联系，他认为中国在这方面处理得比较恰当，并作出很大成绩。

有的中方学者认为，在自力更生和采取外向型发展战略问题上，二者并不一定存在矛盾，主要是外向型在国民经济中占据多大比重，外向型是单一化还是多样化，如果妥善处理就不会影响自力更生。自力更生也不影响区域间的加强联系，区域性的合作必需是平等互利，而不是一个国家统治另一个国家。

有的中方学者还就解决当前紧迫问题和长期目标的关系发表了看法，认为尽管短期问题具有紧迫性和现实性，但根本解决仍要从长期目标中去寻找。南北关系全球性谈判陷于僵局，不是由于南方各国停留在空洞地争取国际经济新秩序的要求上，更主要的是某些北方国家对南北对话的立场大大倒退，拒绝和推延已经

允诺的支持，而当前世界政治经济气氛又促使各国更为关注怎样摆脱经济衰退、失业和其它动荡不定的经济现象，但如果离开南北关系的长期目标而只偏重短期问题，那末世界经济发展的远景将失去坚实的基础。

3. 南北对话对世界经济和国际政治的意义

主讲者：陈立成

南北关系的状况是当今世界上一个重要问题，它对世界经济和国际政治的发展进程都会产生重要影响。

南北合作必须建立在不断改革不公正、不平等的国际经济旧秩序的基础上。殖民地国家独立后，尽管在发展民族经济方面取得很大成绩，但由于不公平、不合理的国际经济旧秩序依然存在，西方发达国家得以继续垄断世界经济，掠夺和剥削发展中国家，从而许多发展中国家的贫穷落后面貌没有多少变化，而且南北之间的贫富差距进一步扩大。发展中国家认识到，长期的殖民统治和国际经济旧秩序是造成它们贫穷落后和经济困难的根本原因。目前，发展中国家在国际经济领域中基本上仍然处于无权地位以及遭受掠夺和剥削的状况，与战后发展中国家政治地位的变化极其不相适应。尤其是它们的收入远远小于它们对世界经济所作的贡献，这是很不公正的。所以，如果发达国家坚持它们在现存的国际经济秩序中的既得利益，则不可能有任何真正意义的南北合作，对抗势难避免。要改善南北关系，加强合作，就必须不断改革不公正、不平等的国际经济旧秩序。为此，发达国家必须尊重发展中国家的主权，不操纵它们的国民经济命脉，帮助它们解决经济困难，协助它们建立和发展独立的民族经济，并改变它们在国际经济事务中的无权状态。

如果能够在不断改革国际经济旧秩序的基础上加强南北合作，发达国家支持发展中国家发展民族经济，不仅有利于发展中

国家，而且对发达国家也较为有利。

近年来，西方主要发达国家为了摆脱“滞胀”和经济危机的困境，采取压低原料价格、实行贸易保护主义和高利率等转嫁危机的措施，企图把祸水引向发展中国家。西方国家这种以邻为壑的政策，发展中国家固然是直接受害者，它们民族经济的发展遇到极大困难。但是，西方国家也没有因此而得到解救，相反，在困境中越陷越深。只有帮助发展中国家发展经济，不是竭泽而渔，西方国家才能扩大出口，促进投资，增加生产，减少失业。最近，西方国家采取一些防止金融危机的措施，可能暂时对缓和金融危机有一定的作用。但从长远来说，只有西方国家改变政策，让发展中国家的商品卖得出去，并且得到合理的收入，发展中国家才能取得偿还债务的手段，避免债务危机的发生，并扩大进口，促进世界经济的发展。

在平等互利的原则基础上，加强南北合作，对于反对霸权主义的侵略扩张政策，打乱超级大国的战略部署，维护世界和平，有着重要意义。当前世界经济形势十分严峻。西方发达国家的经济在“滞胀”和危机中越陷越深，许多发展中国家的日子也很不好过。许多西方人士担心三十年代世界经济大恐慌的状态重新出现。他们的忧虑不是没有根据的。剧烈的世界经济的震荡，易为霸权主义者的侵略扩张政策所利用。有些西方有识之士主张打破南北僵局，加强南北合作，以缓和经济危机和避免政治动荡。

目前严重世界局势的出现和南北合作的障碍，同美国政府实行的错误政策密切相关。美国自恃其强大的经济实力，顽固维护其霸权地位，公开反对改革国际经济旧秩序，在南北谈判中持僵硬态度。里根政府上台后更是加强了贸易保护主义，实行高利率政策，大量削减对外援助，不断阻挠南北谈判。美国政府的这些霸权主义行径，不仅遭到广大发展中国家的强烈反对，许多西方国家也极为不满。美国政府的霸权主义，它所实行的贸易保护主义和高利率政策，不仅使发展中国家蒙受损失，许多西方国家也

深受其害。

展望未来，如果发展中国家与多数西方发达国家团结起来，努力打破南北谈判的僵局，加强南北合作，是有可能消除当前世界局势的紧急危险的。

评论者：保罗·斯特里特恩

造成目前国际经济领域混乱的原因，不仅主要是殖民主义遗留下来的问题尚未得到妥善解决，而是现存国际经济秩序陷于瘫痪，各种国际经济机构缺乏协调。一方面发展中国家应该调整发展国民经济的政策，加强各种形式的国际经济合作与联系；另一方面应对现存国际经济秩序进行改革。

新的国际经济秩序必须具备四种职能：①某些国家和国家集团必须拥有巨额国际收支盈余；②国际货币金融机构能够将这种盈余按适当条件以中长期贷款形式向发展中国家转移；③某些国家有能力生产和出口为发展过程所需要的资本货物与中间产品；④有一个军事强国作为经济力量的后盾，保证国际契约的履行。当前的任务是设计出一套规则和机构，以便用平等伙伴间真正互相依存的建设性体制取代那些支配与依赖的关系。

第三世界对当前南北对话僵局可以作出的反应主要是自力更生和行使集体谈判力量。自力更生的意思是做满足自己愿望的事情，可以以个别国家为基础，也可以以国家集团或整个第三世界为基础。如果自力更生导致增加收入和购买力，就会产生新的共同利益。多种形式的多国联合企业将造成投资协调机会。货币合作能鼓励扩大贸易，而日益增加的贸易可以通过建立支付清偿联盟之类的第三世界内部金融合作来加以支持。农村发展、计划生育和技术等方面的相互援助在发达程度悬殊不大的国家之间进行，常常要比从高度发达国家输入不恰当的方法更为有效。在专业机构、研究、交换情报、教育和训练、交通运输和通讯、粮食和能源政策等方面，都可开展联合活动。这样一种战略要求建立