

张山雷医集

上

浙江省中医管理局
《张山雷医集》

编委会

中医古籍整理丛书



91.295
ZSL
11

99297

国字

张山雷医集

(上)

浙江省中医管理局《张山雷医集》编委会 编校

人民卫生出版社

(京)新登字 081 号

图书在版编目(CIP)数据

张山雷医集 上册/(清)张山雷著;浙江省中医管理局,《张山雷医集》编委会编校.-北京:人民卫生出版社,1995

ISBN 7-117-02181-0

I. 张… II. ①张…②浙…③张… III. 医药, 个人-清代 IV. R249.52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 13435 号

2v46/52

张 山 雷 医 集

(上)

浙江省中医管理局《张山雷医集》编委会 编校

人 民 卫 生 出 版 社 出 版
(北京市崇文区天坛西里10号)

人 民 卫 生 出 版 社 胶 印 厂 印 刷

新 华 书 店 北 京 发 行 所 发 行

787×1092毫米16开本 55 $\frac{1}{2}$ 印张 4插页 1303千字

1995年7月第1版 1995年7月第1版第1次印刷

印数:00 001—3 000

ISBN 7-117-02181-0/R·2182 定价:73.70元

〔科技新书目 351—187〕

浙江省中医管理局《张山雷医集》编委会

主编：于诗俊、叶德铭、盛增秀、汤金土

副主编：赵树珍、吴康健、蒋福海

业务秘书：吕直、叶可夫

编委（以姓氏笔划为序）：

于诗俊、王坤根、王英、王锡贞、王樟
连、方秀兰、方春阳、叶可夫、叶德铭、
吕直、应志华、汤金土、李安民、吴秀
雄、吴康健、邵志铎、郑红斌、施仁潮、
赵树珍、俞中元、俞欣玮、姚真敏、郭
沈旺、徐树民、钱俊华、盛增秀、程志
清、董震国、蒋福海、蔡文彪

学术指导：邵宝仁

顾问：吴士元、邱茂良、汪维章、孙平、
王赞纶

内 容 提 要

张寿颐,字山雷(公元1873~1934年),江苏省嘉定县人,近代著名中医药学家、教育家。张氏禀赋聪颖,好学不倦,诸子百家,无所不通,独钟于中医学。腹笥丰满,学贯古今,勤于临证,悟验宏富。淳淳于中医教育,医林遍绽桃李。张氏著述等身,堪为中医学伟大宝库中一颗灿烂明珠。早在1983年,我社即出版了《张山雷学术经验专辑》,受到了全国中医界的欢迎,为中医药专家所称道。为了振兴中医药事业,发扬张氏独特的学术见解和临证经验,乃全面蒐集、整理张氏一生医药学著作,编成一书,名曰《张山雷医集》,分上下册出版。

本医集共收编了张氏医书15种,如:《读素问识小录》、《难经汇注笺正》、《本草正义》、《脉学正义》、《经脉俞穴新考证》、《病理学读本》、《脏腑药式补正》、《重订中风斟论》、《沈氏女科辑要笺正》、《小儿药证直诀笺正》、《疡科纲要》、《谈医考证集》、《古今医案平议》、《循医医话》、《张山雷医案》。有讲稿、有教材、有专著,或精研经典,考证微蕴,或阐释脉学、药理,索颐扬奥,或临证笔耕,总结学验,全集15种书各具特色,继承中有发扬,整理中见提高,洵如郑召棠评介“皆本积学心得,不拾他人牙慧,发前贤未言之奥,破诸家涂附之迷。”颇为肯綮。

本书集中反映了张氏医林从教,沥血树人的卓越成就,治学注重医经的研究、本草的探幽、脉学的发微,临证擅长中风、疡科的诊治,在理论上和实践上均有重大建树,对中医药的继承和发展,饶有贡献,是学习、研究祖国医药学不可多得的参考书。

出版者的话

在浩如烟海的古医籍中,保存了中国医药学精湛的医学理论和丰富的临证经验。为继承发扬祖国医药学遗产,过去,我社影印、排印出版了一批古医籍,以应急需。根据中共中央和国务院关于加强古籍整理的指示精神,以及卫生部一九八二年制定的《中医古籍整理出版规划》的要求,今后,我社将经过中医专家、学者和研究人员在最佳版本基础上整理的古医籍,做到有计划、有系统地陆续出版,以满足广大读者和中医药人员的需要。

这次中医古籍整理出版,力求保持原书原貌,并注意吸收中医文史研究的新发现、新考证;有些医籍经过整理后,在一定程度上可反映出当代学术研究的水平。然而,历代中医古籍所涉及的内容是极其广博的,所跨越的年代也是极其久远的。由于历史条件所限,有些医籍夹杂一些不当之说,或迷信色彩,或现代科学尚不能解释的内容等,希望读者以辩证唯物主义的观点加以分析,正确对待,认真研究,从中吸取精华,以推动中医学术的进一步发展。

编 校 说 明

张山雷先生是我国近代著名中医学家之一。他胸怀振兴祖国医学事业的抱负,尤热心于中医教育事业,毕生为继承和发扬祖国医学,培养中医人才呕心沥血,竭尽全力。张氏在学术上融贯古今,著作等身,临床经验宏富,教育上育才有方,莘莘学子遍及全国各地,因而被医林推为“海内三达”之一,名震遐迩,望重一时。

张氏的医著达二十余种,理论与临床均有独特见解和经验,但这些著作大多未公开出版,也未经系统整理。我省曾于八十年代总结整理了《张山雷学术经验专辑》,并由人民卫生出版社出版,杂志和学报也陆续刊出了张氏的有关遗著和学术经验,引起了中医界的高度重视。不少专家、教授纷纷建议应进一步对张氏的著作进行全面、系统的整理,出版张山雷医学全书。为此,我们在前阶段工作的基础上,组织力量,协作攻关,编写了《张山雷医集》,现将编校中的一些情况,分述如次:

一、入编医籍及其版本

通过调查和发掘,共收集到张氏的遗著达二十余种,大多是张氏在兰溪中医学校任教期间亲自编写的教材和讲义。这次入编医籍的原则是资料比较完整,学术价值较高者,计15种,包括《读素问识小录》、《难经汇注笺正》、《本草正义》、《脏腑药式补正》、《脉学正义》、《病理学读本》、《中风斟论》、《女科辑要笺正》、《小儿药证直诀笺正》、《疡科纲要》、《经纶俞穴新考正》、《籀籀谈医一得集》、《谈医考证集》、《古今医案平议》、《籀籀医话》和《张山雷医案》。此外,有些因属启蒙读物、汇而不通的中西医汇通著述,或残而不全的遗著,如《医事蒙求》、《合信氏全体新论疏注》、《药物学纲要》、《白喉决疑集》等,故未予收入。

有关各书的版本,一般选择首版,或资料完整,刻印清晰,错讹较少者为底本,并与他本进行校勘,如版本只有一种者,即以此作为底本,并参考其它有关书籍予以校勘。有关各书的版本情况,详见各书的内容提要。

二、编校的具体方法

1. 校勘采取对校、本校、他校、理校综合运用的方法,一般以对校、他校为主,辅以本校,理校则慎用之。

2. 底本与校本不一,若显系底本错讹而校本正确者,则据校本改正或增删底本原文,并出注记;如属校本有误而底本不误者,则不校注,若难以肯定何者为是,但以校本文义较胜而有一定参考价值,或两者文字均有可取需要并存者,则出注记,说明互异之处,但不改动底本原文。

3. 对难认难读的字,注明读音,一般采取拼音和直音相结合的方法,即拼音加同音汉字;对费解的字和词、成语、典故等,适当予以训释,用浅显的文句,解释其含义。训诂原则上以历代训诂专书为依据,力求言而有据,信而有征。一般以一种书为一单元,只注首见者,凡重出的,则不重复出注。

4. 字体一律用现代简化字。凡原书中的古体字、异体字,一般迳改为现代通行字,不作校注。

5. 全书添加现行的标点符号,以利阅读。值得说明的是,文中涉及书名一般加书名号(《》),但篇名则不加书名号;凡原书引用《内经》、《难经》等古代文献,一般不加引号,因引文往往不是古籍原文。

6. 原书目录较紊乱,体例不一,特予以重编。对少数正文中的标题,据重新整理后之目录作了改动,如《古今医案平议》第一种之第十卷原标题“湿热霍乱治案”、“真寒霍乱治案”、“干霍乱治案”等,均删去“治案”二字,以保持前后体例一致。《脏腑药式补正》原无目录,这次作了特殊处理,补加了目录。

7. 原书引用他人论述,特别是引用古代文献,每有剪裁省略,凡不失原意者,一般不据他书改动原文;若引文与原意有悖者,则予以校勘。

8. 《古今医案平议》第一种之第六卷原分为上、下两册,下册为张氏门人所编撰,故未予收入。《疡科医案平议》原为单独一书,因其编写目的、体例与《古今医案平议》相一致,故这次整理特增列了《古今医案平议》第四种之第一、二卷,即为《疡科医案平议》之内容。

9. 入编 16 种书,或为专著,或为讲稿,体例、标题格式均不一致,为保持各书的特色和原貌,本医集不予统一。

10. 原书为竖排版,现改为横排,故凡指方位的“右”、“左”,均相应地改为“上”、“下”。

11. 入编的各种书前均附“内容提要”,简要介绍该书的成书年代,主要内容和学术特色、现实意义,并交待这次编校所采用的底本、校本等问题。

12. 本医集书末附有编校后记,着重介绍张氏的生平与著述,主要学术思想和成就,以及对后世的影响等。

本医集的编写人员除署名者外,还有凌天翼、陈雅香、张志斌三同志曾参加前期的筹备工作,谨致谢意。

限于我们的水平,编校中难免存在缺点和错误,敬请同志们指正。

浙江省中医管理局《张山雷医集》编委会

一九九一年十月

上册总目

读素问识小录·····	(1)
难经汇注笺正·····	(29)
本草正义·····	(165)
脉学正义·····	(331)
经脉俞穴新考证·····	(601)
病理学读本·····	(661)
脏腑药式补正·····	(745)

读素问识小录

邵宝仁 汤金土 编校

内 容 提 要

《读素问识小录》是张山雷先生早年著作之一，初稿始于 1907 年（清·光绪 33 年），内容仅及《素问》81 篇中的 35 篇，后于 1919 年（己未年）又增录数条。先生以其渊博的知识、精深的学问，有鉴于《素问》有关篇章中某些古字之假借，文句之含义，往往由于一字误解，章节皆为晦滞，而令初学茫无所措，遂一一注释校勘，并加以引申发挥，同时还汲取他人之长，引证近人资料，集思广益，以助后学理解，对指导和研究《素问》颇有裨益，不失为研究古典医著的一部佳作。

本书为张山雷先生手稿，原未刊行，后经邵宝仁先生略加整理，发表于《浙江中医学院学报》1983 年第二、三、四、五、六期，1984 年第一至六期。此次校注，即以《学报》发表的原文为底本，酌加注释，奉献给读者。

弁 言^{〔1〕}

《黄帝内经》十八卷始见于班氏《艺文志》，《素问》九卷始见于张仲景《伤寒论·序》，其以《针经》九卷、《素问》九卷当《艺文志》之《内经》十八卷者，晋皇甫士安《甲乙经·序》悬拟^{〔2〕}之言，未必即班氏所见之书也。然皇甫氏已言《素问》有亡失，是以《隋志》亦云只存八卷，而隋全元起注本无第七卷（全元起注本，今亦未见，兹据宋校正序而云然），至唐宝应中，启玄子王冰，乃谓得先师秘本，撰注以传，复有八十一篇之全本。何自得之？本属可疑。（启玄注本，亦缺第七十二、第七十三两篇，观《病能篇》末节注文可知。宋刘温舒有《素问遗篇》，辞句鄙陋，伪撰也。）宋校正谓：“天元纪大论、五运行大论、六微旨大论、气交变大论、五常政大论、六元正纪大论、至真要大论等七篇，不与《素问》相类，乃王氏取《阴阳大论》之文，以补《素问》之缺者。”（宋校正又引仲景《伤寒论序》云：“……撰用《素问九卷》、《八十一难经》、《阴阳大论》，是《素问》与《阴阳大论》明是两书，乃王氏并之于《素问》中也。《阴阳大论》虽亦古医经，终非《素问》第七卷矣”）今按宋校正本于各篇篇目下，注明全元起本在第几卷，惟此七篇无之，则此七篇者，确为全元起本所无之文，其为启玄并合，已无疑义。而《素问》自启玄作注，勒为定本以后，更无其他古本，可资参考，惟全元起注本，间存一二于宋校正注文中，同异之处，犹堪考证。是今之《素问》，不独非班氏《艺文志》之《黄帝内经》，而亦非张仲景、皇甫士安诸人所见之《素问》矣。泥古之士，犹笃信为轩岐谈医之鸿著，诚未免受启玄之愚。然书虽重编于宝应，而义实传述于周秦，辞句高洁，多非秦汉之后所能摹拟，而古字古义，所在多有，尤非浅学所能融贯。虽自启玄注后，名贤继起，代不乏人，章句训解，疏通证明，固已十得八九，独于古字之假借，古义之仅见者，甚少诠释，遂致一字误解，章节皆为晦涩，几令初学茫无所措，亦读是书者之一大蔽也。鄙人讽籀^{〔3〕}之余，就识见所及，触类而引申之，随笔札记，积之成帙，大率字义为多，片词只句，补苴罅漏^{〔4〕}，于书中大旨，无甚发明，爰定其名曰《识小录》；又刺取名言隽句，仿杭氏《两汉拾蒙》之例，别成《素问拾蒙》一编，皆信手拈来，殊少抉择，甚不足博通人一哂。然虽无裨于著述，或尚有益于发蒙，脑力为疲，奚忍弃置，爰录一通，而略考《素问》之源流，著之简首。虫雕之伎^{〔5〕}，獭祭^{〔6〕}之讥，在所不免。然仁者见之谓之仁，智者见之谓之智，只以写其心得已耳，非欲推倒

〔1〕 弁(biàn 辨)言 弁，古代贵族的一种帽子，《书·金縢》：“王与大夫尽弁。”因谓书籍冠于卷首相当于前言或序文一类的文字为弁言。

〔2〕 悬拟 悬，凭空，无所依据；拟，猜测。谓无依据的凭空猜测。

〔3〕 讽籀(zhòu 宙) 讽，背诵；籀，读书。即背读也。许慎《说文解字叙》：“尉律，学僮十七已上始试，讽籀书九千字乃得为史。”

〔4〕 补苴(jū 居)罅(xià 吓)漏 苴，鞋底的草垫；补苴，补缀，引申为弥漏。罅，缝隙。补苴罅漏，补好裂缝，堵住漏洞，比喻弥补事物的缺陷和漏洞。韩愈《进学解》：“补苴罅漏，张皇幽眇。”

〔5〕 虫雕之伎 虫，虫书，是西汉学童必习的小技。喻微不足道的技能。多用于比喻写作诗、文等的技能。

〔6〕 獭祭 谓多用典故，堆砌成文。孔平仲《谈苑》：“李商隐为文，多检阅书册，左右鳞次，号獭祭鱼。”

前贤，求于是书注疏家中厕一席也。用贻来者，敢质通方。

时在光绪三十三年岁次丁未仲春之月嘉定张寿颐山雷甫自识于遯齋^{〔1〕}。

〔1〕 遯(dùn 盾)齋(ān 安) 遯，遁的异体字，隐去。白居易《白草洲五亭记》：“五亭间开，万象迭入，向背俯仰，胜无遁形。”齋同庵，小草屋，《神仙传·焦先》：“居河之湄，结草为庵。”遯齋，谓旧时文人的书斋。

目 录

上古天真论篇第一	7
四气调神大论篇第二	8
生气通天论篇第三	8
金匱真言论篇第四	10
阴阳应象大论篇第五	10
阴阳离合论篇第六	11
阴阳别论篇第七	11
灵兰秘典论篇第八	12
六节藏象论篇第九	12
五脏生成篇第十	14
五脏别论篇第十一	16
异法方宜论篇第十二	16
移精变气论篇第十三	16
汤液醪醴论篇第十四	17
玉版论要篇第十五	17
诊要经络论篇第十六	18
脉要精微论篇第十七	19
平人氣象论篇第十八	20
玉机真藏论篇第十九	22
三部九候论篇第二十	23
宣明五气篇第二十三	23
疟论篇第三十五	24
气厥论篇第三十七	24
举痛论篇第三十九	25
腹中论篇第四十	25
风论篇第四十二	25
痺论篇第四十三	25
厥论篇第四十五	25
大奇论篇第四十八	25
刺禁论篇第五十二	26
五运行大论篇第六十七	26
五常政大论篇第七十	26

著至教论篇第七十五	27
解精微论篇第八十一	27
《素问遗篇·刺法论、本病论》.....	27

上古天真论篇第一

成而登天 顾按：“黄帝生而神灵，弱而能言，幼而徇齐^{〔1〕}，长而敦敏，成而聪明”，语见《龙门本纪》及《大戴礼·五帝德篇》。《素问》开卷，引用成语，而妄改二字，即已走入荒诞一流。考“首山铸鼎，群龙下迎，乘彼白云，至于帝乡”之说，出于《子华子》，本是伪书，无庸致辩。即神仙不死，托辞黄老，亦始于秦汉方士之附会。初不谓医家圭臬之书，乍展卷而即见此荒渺不经之语，从可知《素问》一书，虽本周秦传述之旧，而后人俚杂窜改，固已不赀^{〔2〕}。读者于此，必当分别观之，不得转展附和，为一盲之引众盲，亦不可因其不纯，而一概致疑，遂谓医真小道也。

醉以入房 顾按：南汇于香草校谓当作“以醉”，与上下五句一例是也。

以耗散其真 顾按：耗，今本皆作耗，是古今字，今从仿宋本作耗。（仿宋本及今通行各本同异甚多，顾皆从仿宋本标正文，后不备赘。）《甲乙经》作“好”，是嗜好之好，读去声。

不时御神 宋校正云：别本作“不解御神”。顾按：别本为长。顾又按：宋校正于字句异同多所订正，今取其可正王注本之误者著于篇，若其他字句小异而两通者则略之。

上古圣人之教下也 宋林亿、孙奇、高保衡等校正曰：“全元起注本作‘上古圣人之教也，下皆为之’。”《太素》、《千金》同。杨上善云：“上古圣人使人行者，身先行之。百姓仿行者众，故曰：‘下皆为之’。”寿颐按：此圣人以身立则，上行下效之意，词旨明显，王注本误耳。且以“皆谓之”三字属下读，文义亦无收束，当从宋校，以全元起注本为是。顾又按：宋校本《素问》，明武陵顾氏影宋嘉祐刻本，今尚有传者。光绪三年，浙江书局即以顾氏影宋本重刻，尤为盛行。顾所据宋校本亦即顾氏本及浙局本也，后凡言宋校本即是此本，凡言宋校云云者即林亿等之校语也。

恬憺虚无 顾按：憺，今本作“憺”。无，今本作“無”。考宋本卷末音注：恬憺，上啼廉切，下音淡，则旧本作恬憺也。按《说文》：“憺，恶也。”（恶即今之忧字。）“憺，安也。”是憺为正字，憺乃假借字。顾又按：《诗·节南山》：“忧心如憺”，《传》：“憺也”；“云汉如憺如焚”，《传》：“燎之也。”韩诗皆作“炎”。朱骏声《说文通训定声》谓憺字后出，正以《诗》忧心句而加心旁耳。其说甚是。如《诗》果作“憺”，则忧心如憺之如字为不可通，而“如憺如焚”，句亦不伦，且《毛传》以憺燎为解，亦非训诂矣。惟《苍颉篇》亦有憺字，《庄子·列御寇篇》“以恬憺为上”，则憺字已旧，而借为恬憺之憺，又有足征者也。

志闲而少欲 顾按：闲，今本作“间”。闲为借字，间则正字。

女子二七而天癸至，丈夫二八肾气盛天癸至 顾按：天癸者，天乙所生之水，即肾脏所藏所主之水也，是以丈夫女子皆言天癸。王启玄注于女子则属之月事，于丈夫则言之模糊，而后人遂有谓男精女血为天癸者，且更有专指女子月事为天癸者，盲人扪烛^{〔3〕}，

〔1〕 徇齐 指明敏有夙慧。陈子昂《谏灵驾入京书》：“陛下以徇齐之圣，承宗庙之重。”

〔2〕 赀(xiān 鲜)通“鲜”，少也。《诗·大雅·荡》：“靡不有初，赀克有终。”

〔3〕 盲人扪烛 典出苏轼《日喻》。其文云：“生而眇者不识日，问之有目者……或告之曰：日之光如烛。扪烛而得其形。他日揣籥，以为日也。”后因以“盲人扪烛”比喻认识片面，不正确。又注：籥，古乐器，形如笛。

大是可嗤。

太冲脉盛 宋校正曰：太冲，全元起本及《太素》、《甲乙经》皆作“伏冲”。下“太冲脉衰少”同。

精气溢写 颐按：写，俗本作“泻”。考泻字始见《玉篇》，经典只作“写”。

发鬓颁白 颐按：颁读为斑，《说文》则作“辨”，驳文也。

肾者主水，受五藏六府之精而藏之 颐按：五藏六府，俗本作五脏六腑。考脏字始见《集韵》，腑字始见《玉篇》，皆后人俗字，古只作“藏府”。

筋骨解堕 颐按：解，读为懈；堕，读为惰。借解为懈，经传繁多，不备引证。《大戴礼·盛德篇》：“无度量则小者偷堕”，注解堕也，亦以解堕为懈惰。

被服章 颐按：宋林亿等新校正曰：此三字衍文，上下文不属。”

四气调神大论篇第二

使气亟夺 颐按：夺，即今之脱字。《说文》训为：“手持佳^{〔1〕}，失之。”即今所谓失脱之脱，非强取之夺字，此古义已不见于经史，惟医经则屡有之，乃古义之仅存者也。

菴藁不荣 王注：菴，谓蕴积也。颐按：菴，读为郁，即郁葱之义。《诗·小雅》“有菴其特；有菴者柳”，《传》皆训为“茂木”；又“菴彼桑柔”，《传》亦训“茂貌”，皆此义。藁^{〔2〕}，俗本作“藁”，非是。

逆春气则少阳不生，肝气内变；逆夏气则太阳不长，心气内洞；逆秋气则太阴不收，肺气焦满；逆冬气则少阴不藏，肾气独沉 颐按：此节太阴与少阴互讹。盖以一年之四时分配阴阳太少，即《易学》之两仪生四象。春令由阴而出于阳，阳气未盛，故曰少阳，亦曰阴中之少阳；至夏而阳气大盛，则曰太阳，亦曰阳中之太阳；秋令则由阳而入于阴，阴气未盛，故曰少阴，亦曰阳中之少阴；至冬而阴气大盛，则曰太阴，亦曰阴中之太阴。此与十二经络之阴阳太少，各自一义，两不相蒙者。乃浅者读之，只知肺旺于秋，肾旺于冬，遂谓肺是太阴，肾是少阴，而妄改之。其亦知上文春之何以为少阳，夏之何以为太阳乎？合四时而统观之，则妄人窜改之迹，亦已显而可据。六节藏象论篇：阳中之太阴，通于秋气；阴中之少阴，通于冬气。太、少二字亦互讹，亦是浅人妄改。宋校正据《甲乙经》、《太素》及全元起本已明辨之。而于此四气调神篇则无校语，未免疏漏。又六节藏象论阳中之少阳，通于春气，宋校正亦据全元起本及《甲乙》、《太素》，谓当作“阴中之少阳”。而王启玄注，于此数节，无一不随文敷衍，陋矣！（《灵枢·阴阳系日月第四十一》心为阳中之太阳，肺为阳中之少阴，肝为阴中之少阳等四句不误，可证。）颐又按：秋气不收，则肺气不肃，肺热叶焦，气壅胀满，故曰“肺气焦满”，王注以为上焦，非也。

生气通天论篇第三

因于暑汗烦则喘喝 颐按：于鬯校谓：“衍‘汗’字”，是也。

〔1〕 佳(zhuí 追) 短尾鸟。《说文·佳部》：“佳，鸟之短尾总名也。”

〔2〕 藁 即槁，枯干之意。如槁木死灰。