

# 哲学原理 图表

[苏] 格·姆·什特拉克斯 主编  
斯·阿·佩特鲁舍夫斯基

王玄武 杨静宜 译

B0

72

武汉大学出版社

# 哲学原理图表

[苏] 格·姆·什特拉克斯 主编  
斯·阿·佩特鲁舍夫斯基

王玄武 杨静宜 译

武汉大学出版社

## 2-638/69 内 容 提 要

本书以图表的形式系统地表述了马克思主义哲学原理。内容共分四章。第一章“绪论”部分有十个图表，描绘了科学世界观的结构、哲学基本问题、马克思主义产生的历史条件及其组成部分等问题。在这一章作者以不同的图表，说明了辩证唯物主义同其他哲学流派对哲学基本问题两个方面所作出的不同回答。此外，作者还剖析了培根、斯宾诺莎、康德、黑格尔和费尔巴哈的哲学体系。第二章“辩证唯物主义”部分有十九个图表，描绘了物质概念、现代科学关于物质结构的观念、物质运动各种基本形式的相互联系、反映的不同形式以及认识论、辩证法中的许多问题。作者还阐明了近代资产阶级哲学的发展和现代资产阶级哲学的主要流派。第三章“历史唯物主义”部分有二十五个图表，全面介绍了历史唯物主义的各个问题。特别是关于社会意识及其结构，作者不仅指出了社会心理和意识形态之间的相互关系，而且把社会意识的基本类型、发展的不同水平和各种不同的形式综合起来加以考察。在说明社会主义社会的精神文化结构时，作者指出，社会主义的社会意识和共产主义思想体系是这个结构的核心。第四章“方法论”部分有两个图表，指出了哲学在认识过程中的作用、辩证唯物主义方法论的内容以及科学认识的一般方法和特殊方法。

### 哲学原理图表

[苏] 格·姆·什特拉克斯 主编  
斯·阿·佩特鲁舍夫斯基

王玄武 杨静宜 译

武汉大学出版社出版

(武昌珞珈山)

湖北省新华书店发行 武汉大学印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32 3印张 70千字

1985年8月第1版 1985年8月第1次印刷

印数：1—21000

统一书号：2279·5 定价：0.65元

# 目 录

|                                                   |        |
|---------------------------------------------------|--------|
| 序 言                                               | ( 1 )  |
| 前 言 直观方法的认识论基础和在马克思<br>列宁主义哲学教学中运用直观方法<br>的若干辩证原则 | ( 4 )  |
| 第一章 哲学, 哲学的对象和哲学在社会中<br>的作用。哲学史序言                 | ( 19 ) |
| 第二章 辩证唯物主义                                        | ( 29 ) |
| 第三章 历史唯物主义                                        | ( 47 ) |
| 第四章 辩证唯物主义和历史唯物主义是自<br>然科学和社会科学的方法论               | ( 67 ) |

## 序 言

本书是国立莫斯科大学附属进修学院哲学教研室出版的《哲学教学法》丛书之一，参加编写工作的有许多进修生和许多其他院校的哲学教研室。在这本书中，按照高等学校现行哲学教学大纲，采用和概括了把哲学知识的总的结构和马克思列宁主义哲学的各个范畴制成图表的经验。

对于在哲学教学中运用直观方法的问题，在教师中长期以来存在着争论，甚至到现在也还是一个争论的问题。但是，可以毫不夸张地说，绝大多数哲学教研室和哲学教师都认识到，在教学中运用直观方法，不仅是可能的，而且是必要的。教学实践一再证明，精心制作和在教学方法上正确运用直观资料，是提高包括哲学在内的整个社会科学的教学效果的重要源泉之一。

在这本哲学教程参考书中，仅提供了一种直观形式，即图表。在制定和运用这些图表时必须始终注意两种情况。

第一，马克思列宁主义哲学范畴是流动的、活动的、极其活跃的。为了正确反映周围世界的不断发展着的最普遍的关系，它们必须与客观内容相适应，由一个范畴变成另一个范畴。然而任何图表都只能从静态上反映所论述的范畴。可是，如果这种“图象”制作完美并运用合适，它对于理解范畴运动的实质和过程，也还是很有益的。有经验的教师会考虑到把图表的一定的局限性预先告诉学生。

第二，任何图表对范畴的反映都是范畴的客观内容和图象的

主观形式的统一。首先，图表的质量是由所反映的客观过程的实质决定的；其次，它在许多方面依赖于图表的作者对范畴的见解，可以说依赖于作者的教学法上的目的和美学修养。因而可以肯定地说，如果建议让一些哲学教师按照教程的某个题目作图的话，尽管他们所描述的题目完全一样，然而每个人制作出来的图却各具特色，彼此不一样。

指出这一点是为了强调，下面所提供的每一种图表都只是解决同一个问题的许多可能采用的不同方案中的一种。教师可以使用本书提供的图表。但是，打算按照自己的意见使用这些图表的人，只要自己认为经过修改可以使图表改进，也不妨对这些图表进行这样或那样的修改，甚至可以提出一些完全另外一种样式的图表。<sup>①</sup>主要的目的，就是为了使图表“发挥作用”，以便有助于教师的讲授和学生哲学知识的掌握。

若能使图表的样式得到统一，那当然非常理想。可以预期，今后随着对图表的理论研究的深化和在实际运用上的改进，这个目的一定能够达到。

编辑部和作者的目的并不是要把所有题目或每个题目的所有主要问题都作出图表。

运用这些图表时，可以在技术方面使用各种不同的形式。把它们放大到宣传画那样大，以便在讲课中应用；或者采用“粉笔画”的形式，就是说，在阐述某个问题时，把图画在黑板上，以便应用于讲课、课堂讨论、答疑以及学生自学。

这本参考书中的图表，是按照教程的内容分成章节，其中每一个图表都附有简短的教学法方面的说明和建议。

我们希望这本参考书能够引起教师们的兴趣，与作者交换自

---

① 鉴于上述情形，本书在某些情况下往往以不同的图表来表达同一个题目。

己的想法，提出批评的意见和建议。我们将在下一本哲学逻辑图表中充分考虑这些意见和建议。国立莫斯科大学附属进修学院哲学教研室希望扩大作者队伍，请所有对此感兴趣的同志把你们的意见和建议寄来。地址是莫斯科，K—9，国立莫斯科大学附属进修学院，哲学教研室。

## 前 言

# 直观方法的认识论基础 和在马克思列宁主义哲学教学中 运用直观方法的若干辩证原则

早在二十世纪初，国际工人运动的杰出活动家弗朗茨·梅林就充满信心地预言过这个时刻的到来，用他的话说，那时“形象的革命辩证法的威力”将成为高等学校哲学教学的直接财富。<sup>①</sup>

目前，当马克思列宁主义哲学教学在苏联高等学校的活动中、在培养共产主义建设者的青年一代中占有一个非常重要地位的时候，“形象的革命辩证法的威力”已成为最有效地掌握哲学知识的不可缺少的手段。

苏联共产党的决议指出，在教学和教育工作中要加强运用直观形象方法。苏联共产党中央委员会1967年8月14日的决议《论进一步发展社会科学及提高社会科学在共产主义建设中的作用的措施》中说：“我们党要求在教育工作中更广泛地使用电影、电视、幻灯、直观参考资料以及其他的技术手段”。<sup>②</sup>

从广义说，直观性就是以知觉和表象的感性具体形象的形式来反映现实。用直观感性的形式反映周围的现实，把现实的结构

① 见弗·梅林：《文学批评论文集》，莫斯科文学出版社，1964年，第422页。

② 《真理报》，1967年8月22日。

和规律性制成图型，并揭示用图型所表示的这些结构以及它们的要素等在功能上的联系和相互关系。用图表的方法反映实际对象是一种特别重要的直观形式。我们认为，这种直观形式能够在马克思列宁主义哲学的教学中富有成效的运用。它的主要目的是，帮助学生以直观的看得见的形式掌握和巩固所学的知识，借助于这样一些模型使这些知识记得牢固和容易运用。在认识活动中之所以依靠视觉器官，是因为我们借助于视觉可以接受外部世界的大约百分之九十的刺激和形象。正是在这个意义上，在教学过程中运用直观方法就成为科学教学理论的有效手段。

为了适应于马克思列宁主义哲学教学的特点，我们试图说明这些原理。

关于直观方法对于哲学的意义，B. Γ. 别林斯基说得很确切：“直观方法现在已被大家公认为是教学中最必须的和强有力的助手。它的作用在于……用表现出来的事物的式样和形象来帮助记忆和理解……。这是一种使人们从唯心主义者所喜爱的那种极端压制才能的枯燥无味的、死气沉沉的抽象中解脱出来的物质和感性的辅助手段。……直观方法的重要性是以人的本性为基础的，因为人的那些极抽象的理性观念归根到底不是别的，而是具有一定能力和质量的大脑器官活动的结果。”<sup>①</sup>

在哲学发展的不同阶段，直观方法的运用是不相同的。古代哲学的特点是运用简单的图例和进行各种形式的比拟、类比、比较，这和奴隶社会的科学水平是完全相适应的。直观方法在古代哲学中的作用从古代思想家的例子中就可以清楚地看到。只要回忆一下以下的直观生动的描述就够了，如毕达哥拉斯派的阿启泰对无限的描述，埃利亚派芝诺的“疑难”，埃弗布利德的逻辑诡辩

---

① B. Γ. 别林斯基：《哲学论文选集》第2卷，莫斯科出版，1918年，第348—349页。

论，柏拉图在《国家篇》中的有名的“洞穴”，还有德谟克利特对因果性原则的论证；或者由卡尔·卢克莱茨所发展的原子论，这些都是以取自日常生活中的例子为基础的。

在新时期的哲学中，直观方法的运用有所不同。这个时候由于自然科学蓬勃发展，因而科学经验事实成为直观方法的基本形式，特别是在唯物主义体系中。在Ф.培根、T.霍布士、Л.托兰德、П.霍尔巴赫、Л.狄德罗和其他思想家的学说中都包含着对这些事实的唯物主义概括和总结，在这个基础上常常发现反映自然科学巨大成就的大量的和各式各样的具体科学的直观材料。运用这些直观材料有两个目的：第一，使哲学理论最大限度地与实践、生活、实际接近；第二，用简单的直观的例子说明复杂的哲学原理。

黑格尔著作中的一些例子就是这样一种运用直观方法的典范。按照这位伟大德国思想家的想法，这些例子能够以直观的形式揭示辩证法的现象，例如从量变到质变（水的物态的变化：蒸汽——液体——冰），<sup>①</sup>或者否定之否定（植物的发展：幼芽、花朵、果实）。<sup>②</sup>

还谈一下与在哲学中运用直观方法有联系的一个方面，即吸收文学和艺术中的艺术形象，采用比拟、譬喻、格言和谚语等等各种不同的表现方法。若是以为文学和艺术的艺术形象在本性上是感性具体的，因而在哲学中只起着次要的描述的作用，那是不对的。文学著作中的人物和著作本身能够成为深入进行哲学概括的出发点，如柏拉图在《普罗塔哥拉》对话中分析西蒙利德·凯奥斯克的诗篇时得出的严肃的理论结论，黑格尔在《精神现象学》中对安提戈涅和拉摩的侄子形象的分析，或者恩格斯在《家

---

① 见《黑格尔文集》第5卷，莫斯科出版，1937年，第434页。

② 见《黑格尔文集》第4卷，莫斯科出版，1959年，第2页。

庭、私有制和国家的起源》中，在研究原始公社的瓦解和阶级关系产生的时候，对古希腊的伟大诗人和悲剧作家的作品所采取的态度，都证明了这一事实。

马克思列宁主义哲学在运用形象性和直观性方面采取了在质上不同的新的方法。在马克思、恩格斯和列宁的哲学著作中对一些具体事实的引用，首先是与对这些事实进行辩证唯物主义的分析、使辩证唯物主义理论具体化和发展相联系的，这就是马克思列宁主义经典作家运用直观事实材料的特点。

恩格斯在《反杜林论》中所发展的关于物质运动形式的学说，可以作为在援引科学事实的基础上进行哲学上的总结和概括的显著例子，在这里辩证唯物主义的全部原理始终立足于对当时已有的自然科学——天体演化学、物理学、化学和生物学的分析。<sup>①</sup>《反杜林论》的作者是这样解释这种方法的：“对我来说，事情不在于把辩证法的规律从外部注入自然界，而在于从自然界中找出这些规律并从自然界里加以阐发。”<sup>②</sup>他在评论马克思的《政治经济学批判》一书时写道：“……逻辑的发展完全不必限于纯抽象的领域。相反，它需要历史的例证，需要不断接触现实。”<sup>③</sup>

在恩格斯的《自然辩证法》的每一页几乎都有直观的事实材料。只要回顾一下有名的“导言”就足够了，在这里对自然科学发展的历史作了深入的辩证唯物主义的总结。<sup>④</sup>

列宁在《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》中的有名的玻璃杯的例子是经典例证，<sup>⑤</sup>它证实辩证法的最复杂

---

① 见《马克思恩格斯选集》第3卷，第85—115页。

② 见《马克思恩格斯选集》第3卷，第52页。

③ 见《马克思恩格斯选集》第2卷，第124页。

④ 见《马克思恩格斯选集》第3卷，第444—462页。

⑤ 见《列宁选集》第4卷，第452—453页。

的和深刻的原理可以通过简单的直观形象形式（而不仅仅是通过一些精确的具体科学事实）来具体化。列宁在使用上述例子时，不仅揭露出布哈林的观点是折衷主义的和形而上学的，而且还表达和发展了非常重要的哲学思想。列宁运用直观形式研究了这样一些重要的哲学问题，如各种事物的客观辩证法及其在概念辩证法中的反映，形式逻辑和辩证逻辑的关系，真理的具体性以及实践在认识中的作用，提出在分析实际现象时要有全面发展的观点。

在马克思、恩格斯和列宁的哲学著作中，无论是历史唯物主义，或是辩证唯物主义，都没有把这些原理的论证仅仅归结为一些抽象的论断。例如，列宁的有名的物质定义，就是在概括当时已有的自然科学成就的基础上，在批判马赫的“显现的”“世界的中立要素”的过程中提出来的。<sup>①</sup>

当然，不管是一个基本原则也好，还是辩证法的一条规律也好，都不能简化为也不可能简化为图解。图式形象的认识——还不是理论，而只是构成理论、论证理论结论和使其具体化的工具。

马克思列宁主义奠基者的哲学著作下仅是天才的科学创作，而且是直观形象艺术的杰出典范，在这种艺术里把政治宣传和深入科学研究的技巧结合成一体。直观生动的比拟和例子本身具有重要的思想意义和明显表达出来的方法论上的明确目的。

弗朗茨·梅林在评价马克思科学创作中的生动比拟和大量艺术表达方法的意义时，写道：“比拟在马克思手里从来都不是语言的夸张和单纯语言的修饰……。马克思有把相似的东西结合起来观察的天赋才能，这种才能使那种完美叙述的理想得以在现实中实现。在这种叙述中，概念和形象之间的联系是合适的，用莱辛的话说，就象男人和女人一样。马克思所使用的这种比拟形式

---

<sup>①</sup> 见《列宁选集》第2卷，第127—128页。

是思想的感性之母。思想就是从这里接受生活的气息。”<sup>①</sup>生动性和直观性在哲学教学中的作用并不是不重要。但是在哲学课程教学中运用直观方法有许多特点。马克思列宁主义理论教学的目的首先不是单纯地把大量知识传授给学生，而是要做到使这些知识变成有助于认识和改造现实的不可动摇的信念。把生动直观的方法作为学习和巩固教材的一种手段而引进到哲学教学中来，也是为了使传授给学生的知识更易于接受、富有感染力、有例证和说服力，使理论尽可能和生活、科学及社会实践密切结合。

要非常适当地引进直观方法，把最重要的思想和原理同具体感性的形象联系起来，以便论证这些思想和原理并使它们更有说服力。齐采隆一再建议把要发言的某些内容同鲜明的、富有表达力的形象联系起来，用这种方法全部记住准备好了的讲稿。他说：

“对演讲者来说记住一些词并不那么重要，但是记住主要的东西则是演讲者必须具备的特色；我们借助于巧妙地安排形象就能巩固记忆，按照这些形象把握住思想，按照这些形象的配置把握住思想的联系”。<sup>②</sup>

显然，教师应该不要忽视并尽量利用学生对直观资料自发地记忆的本能。

每个哲学原理、哲学范畴原则上都能用图表、标语、图画等等可见的模型表示出来，因为哲学所使用的任何抽象概念和范

---

① 弗·梅林：《文学批评论文集》，第421页。威廉·李卜克内西对马克思的《路易·波拿巴的雾月十八日》中的写作技巧说得非常形象。按照李卜克内西的精辟论述，马克思在这本著作中“把塔西佗的充满怒气的严厉态度、尤维那尔的令人捧腹的诙谐和但丁的凛然不可侵犯的愤怒结合了起来。”（《回忆马克思和恩格斯》，莫斯科出版，1956年，第97页。）

② 齐采隆：《论演讲艺术的三篇论文》，莫斯科出版，1972年，第202页。

畴，不仅是人们抽象思维活动的结果，而且是感性地生动地反映现实的一定的综合产物。

在对现实的逻辑认识中所产生的概念可以称为理论概念。理论概念是靠抽象思维的作用形成的。举例来说，如果有人偶然看见陨石坠落，那末他在记忆中回想“陨星”在天空留下来的火光的路线是不困难的。但是，这样的直观形式还不是理论概念。理论概念只有在知道什么是陨石，它的起源和运动的规律是怎样的基础上才能够产生。

由理性向感性运动，即理论概念的具体化，是哲学认识运用直观方法的最大特点。有的教师之所以能够清楚明确地解释某个哲学原理，在大多数的情况下，就是基于用图解来说明哲学理论概念的要素。理论概念在以直观的形式再现这一种或那一种客观过程的规律性时，本身就得依靠各种图表之类的生动的直观模型。在这方面也表现出感性的和逻辑的辩证统一。

用哲学概念的模式可以表示出辩证的运动（客观的和主观的）。著名的包含着有反题的三段式（正题—反题—合题）就是以缩简的形式反映概念辩证法的图式实例，这种三段式在康德哲学里早就有了，而在费希特和黑格尔的哲学体系里则表现得最为发达。和黑格尔的名字相联系的还有一种形象的模型，它以确切而清楚的形式反映辩证法的另一条规律的实质。这就是“度量的关节线”（用来描绘量变和质变的互相过渡）。另一种模式概念是“螺旋”形，用这种直观的模式来表现辩证发展的过程和趋势。

总之，很明显，一切哲学概念和范畴也可以用图表模型的形式来表现。同时还能用任何符号来表现，在运用这些符号的基础上（当然，仍然要用生动的直观形式）再现哲学范畴和规律的结构、相互联系、转化、运动和发展。

然而，应该指出，符号模型的制定是很困难的，制作这种模

型不仅要求有高度发展的哲学思维，而且要求有运用抽象符号的熟练技巧，并掌握形式逻辑和数理逻辑，因为这种逻辑基于内容丰富的符号可以帮助建立逻辑上严整的结论和概括。

\*

在哲学教学中，如同在哲学科学中一样，用语言描述的直观方法占有突出的地位。当教师不管引用哪一个事实或例子，使理论的或图示的概念再现时，通常是用语言来对它们加以描述，在描述的基础上使学生产生相符合的直观的认识。

同时，许多事实，特别是经验事实，在对它们从哲学上来理解的过程中，不仅能够用语言来描述（口头的或书面的），而且也能够用具体实验的形式把它们再现出来，此外还可以用拍成电影、照成相片、绘成速写画以及图表的形式表现出来，最后还可以用数学模型的形式来表示。

这样的资料随后可以作为直观的资料，不仅用于教学过程本身，而且还可以配合主题的展览，作为经常挂在墙上的图片、标语和速写画等陈列出来。

A. B. 卢那察尔斯基的回忆使我们了解到列宁关于这方面的一段最有价值的论述。有一次列宁指出：“你们不要忘记，康帕内拉在他的《太阳城》中说过，在太阳城的真正社会主义城市的墙上，画上湿壁画，作为向青年人进行自然科学和历史知识教育的直观课，这将会激发公民的感情。一句话，这些画参加教育和培养新一代的事业。我认为，这样作远不是什么天真幼稚的想法，只要作一定的修改我们现在就可以接受和实现。”①

在下述总结性的一览表中，可以得到在自然科学和人文科学的教学中所采用的各种各样直观的、技术的和艺术表达的方法的

---

① 引自 A. 什塔克利：《康帕内拉》，莫斯科出版，1959年，第437页。

知识。

| 再现的方式                 |     | 再 现 的 形 式                               |                                           |                                                        |
|-----------------------|-----|-----------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                       |     | 完全相等的一<br>类似的形式                         | 模型、图表的形式                                  | 艺术表达的形式                                                |
| 造<br>型<br>的<br>方<br>式 | 平面的 | 科学图片，图<br>画，等等                          | 造型的模型，图<br>表，统计图，粉<br>笔画，等等               | 写生，格拉费卡（一<br>种造型艺术，包<br>括素描、铜版画、<br>木刻、石版画、<br>水粉画，等等） |
|                       | 立体的 | 实物模型                                    | 立体模型                                      | 雕刻，建筑                                                  |
| 技术的方式                 |     | 照片，纪录片，<br>玻璃板幻灯片，<br>胶卷幻灯片，文<br>件录音，电视 | 活动的动画图表，<br>电影片、胶卷幻<br>灯片和玻璃板幻<br>灯片中的统计图 | 艺术片，电视剧                                                |
| 具体实践的方式               |     | 试验，物理化学<br>等实验，示范动<br>作                 | 用再现的方式表现<br>出来的礼节、仪式                      | 剧院演出                                                   |

这个表包括讲授一切具体课程的全部直观方法的形式，而在有些学科的教学只主要采用这些形式中的某些直观形式，而其他形式可以起辅助的作用。例如，试验和实验在自然科学的教学中占有重要的地位，而示范动作则在体育和军事教学中占着重要地位。在社会科学的教学中，标语、图表等形式的造型方法占主要地位。

采用某些直观形式的可能性有时会受到很大限制。例如，对礼节和仪式的研究，不论直接的或再现的形式（纪录片或编成戏

剧演出），都只是在人文学、史学、社会学（个别方面）的某些章节中，以及语文学（礼仪民俗学等）和科学无神论（宗教的礼节和仪式）中有意义。

表中列举的大多数直观形式虽然在哲学教学中都能采用，但是除了用语言描绘的直观形式以外，占主要地位的还是图表、统计图、粉笔画等形式的造型的象征性（平面）模型，以及有说明的图画、图片、新闻照片、电影片、教学幻灯片（胶卷幻灯片和玻璃板幻灯片）。

在教学中可以用各种不同的方法和方式来使用直观资料。例如，把科普片引用到哲学课的课堂上，作为在理论上进行概括和总结的基础。在讲辩证唯物主义时放映若干专门论述物质结构的自然科学观念、微观世界和宏观世界的秘密、以及关于意识的神经生理基础的影片片断，依靠这种直观材料，教师就能够既揭示哲学上物质学说的实质，又揭示列宁的物质定义对于现代自然科学的意义，指出大脑物质过程的第一性和意识的第二性，等等。

也可以采用另一种途径。例如，阐明了物质运动的形式问题之后，应该从介绍生物界和非生物界的自然科学知识的科普片中专门挑选出若干片断来放映，使哲学原理具体化。在阐述作为物质存在形式的空间和时间问题时，有趣而内容丰富的科普片《空间、宇宙和人类思维》可以作为有图例说明的出色材料。

直观的图表和平面图是用看得见的形式自然地（天然地）再现思维的模式概念或理论概念。而且正是这些模型图表在哲学课的教学中有极大的价值，因为教师先在头脑里或用语言再现某种模型的概念，而后把它比方说用粉笔画的形式画出来，这样就不是简单地用直观形象的形式再现某个哲学原理，而是从理论问题本身把问题的最本质的各个方面分解出来。而这就意味着，在教学过程中采用图表对于逻辑思维、理论思维、哲学思维的发展