

坚持四项基本原则纵横谈丛书

走出历史观的误区

侯名安 咎瑞礼 沈建平

解放军出版社

京新登字 117 号

走出历史观的误区

侯名安 咎瑞礼 沈建平

解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

(邮政编码 100035)

新华书店经销

国防大学第二印刷厂印刷

787×1092 毫米 36 开本 7.375 印张 130 千字

1991 年 12 月第 1 版 1991 年 12 月(北京)第 1 次印刷

印数 1-4000

ISBN 7-5065-1848-1 / D · 216

定价: 3.55 元

社编号 2-139

前 言

1989年春夏之交，在北京发生的关系我们党、国家、民族生死存亡的政治风波，以我们的党、政府、军队和人民赢得了伟大胜利而载入史册，它留给人们的反思和教训，必将对整个社会主义事业产生深远的影响。当前，我国的社会主义事业正处在一个关键的发展时期，挑战与机遇同在，困难与希望并存，“和平演变”与反“和平演变”的斗争尖锐复杂，在这样的重要时期，我们更应牢牢记取建国以来的宝贵经验，切不可忘记沉痛的教训。

建国40余年的历史充分证明，中国共产党把马克思主义与中国的实际相结合，使社会主义在中国取得了巨大成功，中华大地发生了翻天覆地的变化，显示了社会主义制度的优越性和强大生命力。面对大量的活生生的事实，不能有丝毫的怀疑和动摇：四项基本原则是我国社会主义革命和建设基本经验的结晶，是我们的立国之本。当然，我们也清醒地看到，我国社会主义革命和建设的道路是不平坦的，我们曾有失误甚至犯过错误，一些方面的落后状况短期内还不可能根本改变，社会主义制度的优越性还有待于充分发挥。党的十一届三中全会以

G77-32133-26 25

来，我们党探求和找到了一条建设有中国特色的社会主义道路，并已取得了举世瞩目的光辉成就。我们坚信，只要坚持以经济建设为中心，坚持四项基本原则和改革开放两个基本点，中国的社会主义道路必将越走越宽广，一个富强、民主、文明的社会主义现代化中国，必将巍然屹立在世界民族之林。

坚持四项基本原则，首先要加强四项基本原则的宣传教育，1989年的风波之后，邓小平同志指出：“这次事件爆发出来，很值得我们思索，促使我们很冷静地考虑一下过去，也考虑一下未来。”他严肃地说：前几年坚持四项基本原则还不够一贯，没有把它作为基本思想来教育人民，教育学生，教育全体干部和共产党员。近年来的事实也说明，我们的现代化建设是在复杂的国际环境中进行的，警惕和反对“和平演变”是长期的斗争；四项基本原则与资产阶级自由化的对立是不可调和的，这种对立和斗争也是长期和复杂的。

为加强四项基本原则的宣传教育，切实加强思想政治工作，坚持不懈地反对资产阶级自由化，我们认为，运用马克思主义的立场、观点和方法，生动地阐述坚持四项基本原则的方方面面的问题，廓清被资产阶级自由化思潮搞乱了一些思想理论是非，对广大干部和群众特别是青年进行实实在在的教育，是思想理论战线上的一项严肃的重要任务。适应这一形势的需要，我们编写了这套《坚持四项基本原则纵横谈》丛书，力求以马克思主义为武

器，以翔实的材料为依据，摆事实讲道理，对坚持四项基本原则的历史必然性作深入的阐述；对党的建设、精神文明建设、思想政治工作等方面的经验教训，进行认真的反思；对资产阶级自由化的一些错误主张和观点，进行有说服力的批驳；对当代不同的人生观、价值观、文化观和历史观，进行具体的分析和探求。

我们将在中国共产党成立 70 周年之际，把这套通俗政治理论读物献给读者，期望能对广大读者特别是青年朋友们有所裨益，由于我们的思想理论水平有限，不当之处在所难免，恳请专家、学者及广大读者批评指正。

编 委 会

一九九〇年七月

目 录

●一个基本理论前提	(1)
• “理性的机巧”与实践的呼唤	(1)
• 真正的位置	(11)
• 批判、评论和反思	(18)
●世界观和历史观上的一大迷惘	(24)
• “你是谁? ——我是人”!	(25)
• “人——非人——人”	(30)
• 两种根本对立的世界观和历史观	(35)
• 社会主义与人	(40)
●自身的考察与辨析	(45)
• 基准点的历史辨正	(45)
• 一个“精装版本”	(50)
• 一种“索取哲学”	(56)
●历史大趋势的雾障	(64)
• 问题的由来和演变	(65)
• 历史发展规律的特性	(70)
• 不能泛化	(80)
• 历史自由的限度	(94)
• 不容否定的科学真理	(103)
●“新的世界观”“新”在哪里?	(107)

● 地理环境与历史	(107)
● 文化与历史	(111)
● 历史是命定的吗?	(117)
● 历史是“推磨”吗?	(119)
● 新专制主义剖析	(125)
● 错误的导向	(125)
● 新旧英雄史观	(135)
● 人民是母亲	(143)
● 历史的尺度	(156)
● 一条根本原则	(156)
● 认识的推进	(161)
● 科学地把握尺度	(166)
● 一个不可忽视的重大理论和实践问题	(178)
● 环顾全球	(179)
● 审视国内	(187)
● 若干基本特点和规律	(199)
● 不可自我解除武装	(209)
● 一个颠倒的公式	(210)
● 虚构的“第三条道路”	(215)
● “不畏浮云遮望眼”	(225)

一个基本理论前提

一个半世纪以前，世界主要资本主义国家还处于卓别林主演的影片《摩登时代》所表现的那种情景，整个世界是资本主义的一统天下，世界无产阶级还在黑暗中摸索。谁料想，两个德国青年的新世界观，竟然抓住了亿万人的心，并在大约 70 年后和 100 年后，将这个世界一劈两半——社会主义的和资本主义的。综观国际共运史，马克思主义的唯物史观是整个社会主义事业的一个基本理论前提，没有唯物史观，就没有社会主义理论和实践，没有今天社会主义和资本主义两分天下的局面。同样，在目前国际共产主义运动暂时处于低潮，社会主义遇到严重的挑战、困难和挫折，需要奋起探索和开拓的情况下，也迫切需要马克思主义及其唯物史观。

“理性的机巧”与实践的呼唤

黑格尔曾经深刻地指出：“理性是有机巧的，同时也是有威力的。理性的机巧，一般讲来，表现在一种利用工具的活动里。这种理性的活动一方面让

事物按照它们自己的本性，彼此互相影响，互相削弱，而它自己并不直接干预其过程，但同时却正好实现了它自己的目的。”（《小逻辑》1980年版第394页）马克思在《资本论》第1卷中谈到劳动者把劳动资料作为发挥自己力量的手段，按照自己的目的，利用一物作用于它物时，引证了这段话。（见《马克思恩格斯全集》第23卷第203页）黑格尔在这里是说，理性是能动的，有威力的。它尽管不直接干预客观过程，但却有一种“机巧”，能够“利用”客观过程，使客观过程符合自己的机理，从而达到自己的目的。把这里被颠倒了的主客观关系重新颠倒过来，去其唯心主义基础，我们就可以从这里得到一种关于理论对实践的能动反作用的巧妙说明。历史唯物主义确实有某种“机巧”、机理或逻辑。我们所进行的社会主义实践，如果符合这种“机巧”、机理或逻辑，就能获得成功；否则，就会遭受挫折。

整个社会主义运动就是一本打开的历史唯物主义的“书”。在这本“书”中，到处可见历史唯物主义的“机巧”和威力。不仅我们所进行的成功实践是如此，而且失误和曲折也是如此。这里着重分析一下我国12年改革和建设的实践。

先就十年来我们所进行的成功实践、所取得的巨大成就方面，试举数例：

——12年来的思想解放与真理标准理论。可以认为，我国近十年来的思想解放，是我国现代史

上继“五四”运动、延安整风之后的第三次伟大的思想解放运动。没有这次思想解放运动，就不可能有十年改革开放，不可能有今天这样的大好局面。而这次思想解放运动，是以真理标准大讨论为先导的。对此，人们记忆犹新。一个普通的哲学命题的讨论，拨动亿万人的心弦，打开亿万人的思想闸门，在一个 11 亿人口的大国引起这么伟大的变革，在哲学史上、整个人类历史上都是罕见的。它充分显示了马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义哲学的巨大威力。诚然，“实践是检验真理的唯一标准”是一个辩证唯物主义的认识论的命题，然而，其中包含着历史唯物主义的宝贵成果。在马克思那里，实践首先是一个历史唯物主义的范畴。正是由于历史唯物主义正确地说明了“社会生活在本质上是实践的”（《马克思恩格斯选集》第 1 卷第 18 页），科学地论证了实践观点，真理性的认识的标准才得以确立。

——工作重点转移与生产力理论、社会主要矛盾理论、阶级斗争理论。党的十一届三中全会后我们有效地把全党工作的着重点转到了经济建设上来，这在我们建国后的历史上是一件头等重大的事情。生产资料私有制的社会主义改造基本完成，社会主义制度建立之后，我们未能真正实现这种转变，使我们在长达 22 年的时间里未能很好地、始终如一地集中精力进行经济建设，而这段时间正是世界上许多国家发展很快的阶段。所以，我国同发

达国家的差距在这个期间不是缩小了而是拉大了。这是极为严重的教训。实现工作着重点的转移，这是大势所趋，人心所向，同时与我们党在理论上的彻底性、指导思想上的科学性关系极大。指导我们党实现这一转变的是若干历史唯物主义和科学社会主义的基本理论，主要说来：一是生产力理论。恩格斯说：“根据唯物史观，历史过程中的决定因素归根到底是现实生活的生产和再生产。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第477页）生产力决定生产关系的性质，生产力的发展决定生产关系的变革，决定社会发展阶段。我们要把已经建立起来的社会主义社会推向高一级的发展阶段，需要进行多方面的建设，而发展生产力是关键。二是社会主义社会主要矛盾的理论。邓小平说：“我们的生产力发展水平很低，远远不能满足人民和国家的需要，这就是我们目前时期的主要矛盾，解决这个主要矛盾就是我们的主要任务。”（《邓小平文选》（1975—1982年）第168页）三是社会主义时期阶级斗争的理论。1956年，党的八大分析了生产资料私有制的社会主义改造基本完成以后的形势，提出了全面开展社会主义建设的任务，也就是要实行工作重点的转移。之所以未能真正实现这一转变，主要是因为思想理论准备不足，特别是没有处理好阶级斗争问题。邓小平指出：社会主义社会的阶级斗争，“是一种特殊形式的阶级斗争，或者说是历史上的阶级斗争在社会主义条件下的特殊形式的遗留”（《邓小平文选》

(1975—1982年)第155页)。党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出：“在剥削阶级作为阶级消灭以后，阶级斗争已经不是主要矛盾。由于国内的因素和国际的影响，阶级斗争还将在一定范围内长期存在，在某种条件下还有可能激化。既要反对把阶级斗争扩大化的观点，又要反对认为阶级斗争已经熄灭的观点。”（《三中全会以来重要文献选编》下第841页）这是我们党对于历史唯物主义关于阶级斗争的理论和科学社会主义关于社会主义社会阶级斗争的理论的新贡献。正是创造性地应用和发挥、发展了历史唯物主义、科学社会主义的基本理论，特别是在理论和实践上正确地解决了阶级斗争问题，才使我们真正实现了工作重点的转移。

——正确地评价毛泽东的功过，确立毛泽东的历史地位，坚持和发展毛泽东思想，与人民群众和个人在历史上的作用的理论。我们要拨乱反正，重新沿着马列主义、毛泽东思想指引的正确轨道更好地前进，对建国以后党的若干历史问题特别是毛泽东的若干理论和实践怎么看的问题，是不能绕过的。既要纠正毛泽东晚年的错误，又要继续坚持和发展毛泽东思想，以毛泽东思想的科学体系指导我国新的历史条件下的社会主义现代化建设，这就是我们党和国家当时可作的唯一正确选择，也是当时面临的一个重大难题。这个难题的圆满解决，充分显示了我们党对历史唯物主义运用的娴熟和政治上

的成熟。历史唯物主义认为，人民群众是创造历史的决定力量，同时充分肯定杰出人物在历史上的重大作用。在确定起草《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的原则时，邓小平正确地指出：“确立毛泽东同志的历史地位，坚持和发展毛泽东思想。这是最核心的一条。”“毛泽东思想这个旗帜丢不得。丢掉了这个旗帜，实际上就否定了我们党的光辉历史。”（《邓小平文选》（1975—1982年）第255、262—263页）这是贯穿整个《决议》的最重要的指导思想。历史唯物主义认为：“单个人的历史决不能脱离他以前的或同时代的个人的历史，而是由这种历史决定的”（《马克思恩格斯全集》第3卷第515页）；在分析任何一个社会问题时，都要“把问题提到一定的历史范围之内”（《列宁选集》第2卷第512页）。《决议》自始至终把毛泽东的理论和实践放到党和国家的历史、历史事件以及党中央集体中，作历史的、冷静的分析。历史唯物主义认为，看一个人不能只看一时一事，而要看他的全部历史和全部工作。为了贯彻这一思想，特别是确立毛泽东的历史地位，坚持和发展毛泽东思想，《决议》打破常规，专门回顾了建国前党的28年的历史，概括了毛泽东思想的基本内容。总之，全党大多数同志，其中包括因为毛泽东晚年的过失，遭到这样那样冤屈和不幸的一些同志，都采取了十分冷静的历史唯物主义态度，所以，完全达到了既纠正毛泽东的晚年错误，又确立毛泽东的历史地位，坚

持和发展毛泽东思想，总结过去，引导大家团结一致向前看的目的，赢得了国内外的广泛好评和赞誉。

——改革与社会基本矛盾理论。毛泽东依据马克思主义的唯物辩证法和唯物史观，首次作出了人类社会的基本矛盾是生产关系和生产力、上层建筑和经济基础的矛盾的理论概括；认为社会主义社会的基本矛盾仍然是这两对，只不过这些矛盾同旧社会“具有根本不同的性质和情况罢了”，它们“又相适应又相矛盾”。（《毛泽东著作选读》下册第767页）党的十一届三中全会后，邓小平再次肯定了毛泽东的上述提法，认为“从二十多年的实践看来，这个提法比其他的一些提法妥当”，但是“指出这些基本矛盾，并不就完全解决了问题，还需要就此作深入的具体的研究”（《邓小平文选（1975—1982年）》第168页）。在对社会主义社会基本矛盾的认识和理解上，“文化大革命”及其以前的教训主要有两条：一是把它作为“以阶级斗争为纲”，进行“无产阶级专政下继续革命”的理论依据；二是离开生产力发展的实际需要，一味地变革生产关系。十一届三中全会后，我们党纠正了这两方面的错误，采取了另外一种思路，发挥了社会基本矛盾理论应有的威力，同时丰富了这一理论本身。十年来我们已进行的改革和今后将继续进行的改革，当然有各种具体的动因和理论指导，但归根到底，是根源于社会基本矛盾，以社会基本矛盾理论为理论基础

的。在这方面，我们党在理论上取得的一个重要进展，是把社会主义的生产关系同它的具体形式、社会主义的基本制度同它的具体制度即体制区别开来了，弄清了它们相互之间的关系，并以此为理论指导，进行经济、政治、文化体制改革，同时丰富和深化了社会基本矛盾理论本身。

这样的事例还可以举出很多。相反，我们在另一些方面违背了历史唯物主义，或运用得不好，没有贯彻到底，就受到了挫折。这是历史唯物主义“机巧”和“威力”的另一种形式的确证。

我们党的前个别主要领导人的一个重要错误，是把党的十一届三中全会以来路线的两个基本点即坚持四项基本原则和坚持改革开放割裂开来、对立起来。两个基本点，是从十一届三中全会以来党的路线、方针、政策中概括出的两个基本精神，是一件事情的两个方面，它们统一于十一届三中全会以来党的路线、方针、政策，统一于建设有中国特色的社会主义的实践。如果不是以僵化的观点对待四项基本原则，那么，坚持四项基本原则，必然同时坚持改革开放，因为社会主义内在地要求改革开放；同样，如果不是以资产阶级自由化的观点对待改革开放，那么，坚持改革开放，必然同时坚持四项基本原则，因为这样改革开放，是社会主义自我完善和发展的基本形式。党的前个别主要领导人说什么是什么社会主义谁也讲不清楚，要少提或不提。这说明，唯物史观特别是它关于人类社会发

理论、阶级斗争的理论等没有真正扎根。

把两个基本点割裂开来、对立起来，必然导致指导方针和实际工作上的一手硬、一手软。这影响到社会生活的一系列方面。它在政治战线表现为消极地对待坚持四项基本原则、反对资产阶级自由化，削弱党的领导，放纵所谓“民主潮流”，实际上是放纵资产阶级自由化、无政府主义和民主幼稚病等；在思想战线表现为削弱思想政治工作，忽视社会主义精神文明建设，听任资本主义腐朽思想和封建残余思想泛滥；在经济战线表现为不把重点放在发展社会主义公有制经济上、不全心全意依靠工人阶级，片面强调市场机制等。国内外敌对势力的捣乱破坏，加上我们主观上的失误，终于导致了一场建国以来最大的危机，即1989年春夏之交那场动乱和反革命暴乱。教训是十分深刻的。

以上所述，远非我们十年实践的全部，但作为正反两方面的例证已经足够了。这两方面的事例证明了一条十分平凡而又丝毫不容忽视的真理：我们的社会主义事业一刻也不能摆脱历史唯物主义的“机巧”。我们必须老老实实按照辩证唯物主义和历史唯物主义办事。

现在，世界社会主义事业遇到了空前复杂严峻的情况。概括说来，我们面临三个严重挑战和三个重大课题。这三个严重挑战是：第一，资本主义的挑战。现阶段，资本帝国主义腐朽停滞的倾向和相对稳定发展的倾向同时存在，在世界范围内，资本

主义还具有某些优势，社会主义和资本主义谁胜谁负的问题还没有解决，两种社会制度、两种意识形态的斗争现实地摆在我们面前。第二，民主社会主义的挑战。它是表面上来自社会主义运动内部，而实质上是资产阶级改良主义的挑战。社会党人已在一些国家执政，并使一些社会主义国家迅速倒了过去。到底什么主义具有优越性？世界的前途是什么？是科学社会主义还是民主社会主义？这两者的斗争也现实地摆在我们面前。第三，新技术革命的挑战。新技术革命已给资本主义带来了巨大的发展和繁荣，我们已经在很长时间、很多方面失去了这种机遇，如不迎头赶上，我们就将加倍落后。我们面临的三个重大课题是：如何挫败帝国主义的“和平演变”战略？如何建设好有中国特色的社会主义？如何建设一个经得起执政和改革开放的考验、能够正确而卓有成效地领导我国社会主义现代化建设的工人阶级政党？这些挑战和课题具有四个明显的特点：共产主义运动外部和内部的斗争、国外和国内的斗争同时存在；回答非社会主义势力的挑战和纠正社会主义自身确实存在的失误、办好自身事情的任务同时存在；改革和发展的任务同时存在；改造客观世界和改造主观世界的任务同时存在。能否完成这样艰巨复杂的任务，对我们是一个历史性的考验。而要完成这样的任务，就须吸取历史的经验和教训，加强历史唯物主义的理论武装和指导，因为历史唯物主义既是最科学的世界观和历史观，