

思想政治理论课 实践教程

SIXIANGZHENGZHILILUNKE
SHIJIANJIAOCHENG

主编◎杨艳春

 中国人民大学出版社

思想政治理论课实践教学

主 编	杨艳春	
副主编	齐新林	陈娇云
	卞桂平	张 铭
编 委	胡 显	刘 燕
	刘 捷	叶新年

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

思想政治理论课实践教程/杨艳春主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 7
ISBN 978-7-300-17824-0

I. ①思… II. ①杨… III. ①思想政治教育-高等学校-教材 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 162431 号

思想政治理论课实践教程

主编 杨艳春

出版发行	中国人民大学出版社	
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码 100080
电 话	010-62511242(总编室)	010-62511398(质管部)
	010-82501766(邮购部)	010-62514148(门市部)
	010-62515195(发行公司)	010-62515275(盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn	
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)	
经 销	新华书店	
印 刷	北京诚顺达印刷有限公司	
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次 2013 年 8 月第 1 版
印 张	15.75	印 次 2013 年 8 月第 1 次印刷
字 数	311 000	定 价 33.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

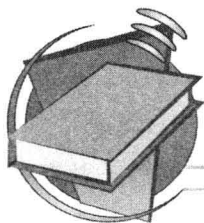
本书是以下系列项目的研究成果(排名不分先后)

1. 教育部全国高校优秀中青年思想政治理论课教师择优资助计划暨教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校思想政治理论课):《以五大平台建设,提升思想政治理论课实效性研究》。

2. 江西省高等学校教学改革研究课题重点项目:《“五位一体”的思想政治理论课教育教学模式建构研究》。

3. 江西省社会科学“十二五”(2012年)规划项目重点项目:《马克思人学思想和和谐文化培育研究》。

4. 南昌工程学院2012年度教改项目:《高校思政课“五化”实践教学模式构建研究》。



前言

如何从人的实践本质出发，提高大学生思想政治理论课教育教学的科学性、实效性、针对性和系统性，促进高校德育人本化发展，是我们长期探索的重大课题。1990年我在安徽大学哲学系攻读哲学学士学位时，就针对大学生思想政治教育教学存在的“人学空场”产生了“苦恼的疑问”。大学毕业后，我又一直在高校从事马克思主义理论教研工作和大学生思想政治工作，努力使大学生思想政治教育由“人学空场”转变为“人学在场”；尽管我的努力在改进所带班级大学生思想政治教育方面取得了一定实效，但在看到工作取得成绩的同时，我更清楚地认识到大学生思想政治教育的“主体缺失与错位”，不仅仅是高校德育发展的严重问题，在更大程度上是由于中国社会转型的各方面原因所引起的重大问题，特别是我们的意识形态教育和整个社会的德育存在的“人学空场”倾向，阻碍了德育人本化的发展，甚至那种习以为常的教条化、形式化和经验主义式的思想政治教育往往容易引起人的逆反心理，尤其是大学生思想政治教育中意识形态性与科学性的脱节、理论与实践的脱节迫切需要高校思想政治理论课从人的实践本质出发，用科学的理论武装人，不断创新德育发展模式，加强和改进大学生思想政治教育，改变“理论与实践”两张皮的脱节现象，促进人的全面发展。带着这样的问题和思考，1998年，我在中国人民大学马克思主义学院攻读硕士学位时，就在导师杨彦钧院长的指导下选定了《马克思人的本质观与“两课”教育》作为硕士论文加以研究，选题的创新性和前瞻性得到了导师和论文答辩教师吴潜涛教授、刘建军教授等博士生导师的一致好评。2001年我继续到南京大学攻读博士学位，并一直在高校从事马克思主义理论与大学生思想政治教育的教学和

科研工作,不仅围绕大学生思想政治理论课教育教学的人本化改革做了理论探讨,出版了《德育人本论》研究专著;而且对令广大思想政治理论课教师“头痛”的实践教学做了艰辛的探索,构建了“五位一体”的思想政治理论课教育教学发展平台和思想政治理论课实践教学“五化”模式,得到了教育部和省教改重点项目的支持,本书的出版是我们长期深入思考积累的结果。

作为理论课堂的补充,思想政治理论课实践教学越来越受到相关教育机构的重视,《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》进一步强调指出,高校思想政治理论课所有课程都要加强实践环节。对如何提高高校思想政治理论课实践教学的实效性研究,可谓众说纷纭、莫衷一是。然而,各种层出不穷的实践教学模式的设想,也往往因缺乏切实的理论依据而难以立足,或者因缺乏实践依据而难以在实践教学中操作,不免使各种“热烈讨论”陷入“玄谈怪圈”。为了克服理论与实践的脱节,我们围绕思想政治理论课实践教学的“三大问题”,即思想政治理论课实践教学“是什么”、“为了什么”以及“该做什么”进行了深入思考,逐步厘清了思想政治理论课人本化发展思路,使高校思想政治理论课系列课程真正成为受大学生喜爱的“育人”阵地。

是什么——高校思想政治理论课实践教学的内涵界定

要真正明确高校思想政治理论课的实践教学“是什么”的问题,理所当然地要追溯溯源,就是要对相关概念进行细致的剥离和辨析。从“思想政治理论课实践教学”这个词的组成结构考察,至少要涉及如下几个名词的辨析:实践;教学;实践教学;思想政治理论课实践教学。

什么是“实践”?经典作家对这个词所提供的理论解释是:“实践是作为历史主体的人运用一定中介因素改造自然和社会客体的现实感性的活动。”即作为主体的人能动地探索与改造客体的客观物质性活动。实践概念的阐释,实际上也关涉到几个关键词:主体;能动性;中介;对象。“实践活动的基本环节或要素有实践主体(受一定实践观念支配的人)、实践客体(自然或社会的客观对象)、中介因素(实践的工具、手段、方法)和实践结果。”也即是说,要明确一种实践活动,就要明确实践活动所蕴涵着的几大要素:主体是谁?凭借什么实践?对什么进行实践?同时,实践也是历史的。因此,在不同历史时空境遇中的实践,诸要素都会有所不同。

什么是实践教学?如果依据词的组织结构进行分析,实践教学首先所指应该是一种教学活动,是一种“实践性”的教学活动。教学的解释是:“教师有目的、有计划地引导学生积极、主动地掌握系统的文化科学基础知识和基本技能,发展学生的智力、能力、体力,并形成一定的思想品德。”进而推之,实践教学就是教育者指导受教育者如何实践的教学活动。即指教育者指导受教育者去能动地探索与改造客观事物的活动。如果依据实践内涵来考察,教学就大致可区分为两种情况:理论教学和实践教学。其中,理论教学以受教育者为主体,理论知识为对象,即教育者指导受教育者积极主动研究理论知识的实践活动。与实践教学所不同的是,实践教学是以非理论知识为活动

对象,而偏重于对受教育者动手能力以及知识体验为目的。“在当代哲学中,‘实践’一词用法很多,解释各异。20世纪60年代德意志民主共和国的有些哲学家认为,把实践仅仅作为物质的活动来理解‘过于狭隘’,主张把物质的活动连同理论的、观念的活动都看成是实践的一种形式。”依照如上的这种解释,理论教学也应属于实践教学的范畴,区别仅仅在于实践对象的殊异。

什么是思想政治理论课实践教学?研讨思想政治理论课实践教学实际上就是潜在地对这门学科的实践教学与其他不同学科的实践教学进行了自觉区分,原因就在于各门学科均具有自己不同的内在特质。思想政治理论课的实践教学就是教育者指导受教育者如何在思想政治理论课这门学科中进行实践的教学过程。因学科的个性差异,课内的实践对象是纯粹理性知识,而课外的实践对象则是这些理论知识的各种表象,或者是对理论知识所描述的具体过程进行的现实体验等。比如,“忆苦思甜”、“重走长征路”以及“再上井冈山”等活动就是如此。

总之,依据对实践内涵的阐释,思想政治理论课实践教学应含有两种形式:课内的理论性教学,对象是理性知识;课外形象性实践教学,对象是理论知识的外在表象以及过程的还原。从高校思想政治理论课日常实践教学实施来看,实践教学往往指向后一种形式的教学。具体而言,就是教育者以有别于理论教学的形式而对受教育者进行指导性的理论知识的具体体验过程。

为了什么——高校思想政治理论课实践教学的目标界定

毋庸置疑的是,对思想政治理论课实践教学“是什么”的界定将有利于我们理解思想政治理论课实践教学“为了什么”。或者说,“是什么”里面蕴涵了“为了什么”。考察“为了什么”,就是要在“是什么”的基础上,明确思想政治理论课实践教学的目标是什么。

依据2005年3月9日,中共中央宣传部、教育部所下发的《〈中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉的实施方案》(以下简称“05方案”)的解读,思想政治理论课的实践教学目标是:(1)培养受教育者运用所学知识独立分析、解决问题的能力,并内化为个体的世界观与方法论。(2)以实际参与的方式,促使受教育者融入到教育教学过程,形成教学互动,从而提高课程教学的实效性。(3)通过实践,让学生接触社会,了解现实,培育受教育者与外部社会的关联意识,找到自己在社会生活中的定位。由此可见,思想政治理论课实践教学目标应该体现为知识体验、德性培育以及能力造就几个方面。

如果以学科为区分的主要标尺,那么实践教学至少应该划分为两大类:理工科实践教学和文科实践教学。这是两种名称相似,但是在质的方面有所殊异的两种不同的实践教学。通过类比,就能更深刻理解“05方案”中思想政治理论课实践教学目标。理工科实践教学与文科实践教学的相同点是:知识体验和能力培养。(1)受教育者在实践教学过程中可以通过实践操作、现场观摩等方式体验课本中的理论知识,弄清各种知识的来龙去脉。比如,物理学中的水变成水蒸气,即可通过一系列相关实验设备对该过程进行演示。

在《中国近现代史纲要》中经常涉及“红军长征”情节,实践教学中就可以通过“爬雪山、过草地”等相关活动的组织,让受教育者进行知识的现实体验。简言之,就是要通过实践让理论知识在教学过程中还原,让受教育者切身体会到知识的生成过程。(2)通过实践教学二者都可以达到提高受教育者分析、解决问题的能力。其中,理工科实践教学着重培养受教育者的动手操作能力,而思想政治理论课实践教学则更加看重受教育者分析问题的能力。

二者比较中最为突出,也最为重要的应该是“德性培育”。这是思想政治理论课实践教学最为突出的目标特色。在《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政〔2005〕5号)中,对思想政治理论课教学目标描述是:“帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观”、“引导大学生正确认识肩负的历史使命,努力成为德智体美全面发展的中国特色社会主义事业的建设者和接班人”。因此,高校思想政治理论课绝不是仅仅让受教育者接受知识,更为高层次的目标是要通过教育者的施教,培育高尚的道德情操,达到良好德性的造就。因此,实践教学不能仅仅是通过一系列的实践环节还原知识,更多的是要经过实践教学环节,让受教育者在“时空交错”或“身临其境”中获得课堂、课本上无法获得的知识体会。因此,与理工科实践教学突出技能的培训不同,思想政治理论课实践教学更突出对受教育者世界观、人生观以及价值观的培养,即要求通过实践教学,要达到“知、情、意”相统一的理想效果。

因此,思想政治理论课实践教学与一般其他实践教学在目标上不能混为一谈,要加以细致的区分。除了对知识的透彻理解以及能力的提高之外,思想政治理论课实践教学最大的也是最本质的特色和任务就是要通过实践教学培养受教育者的良好“德性”,树立科学的世界观、人生观和价值观。唯有如此,才能说真正达到了思想政治理论课实践教学的目的。

该做什么——高校思想政治理论课实践教学的原则界定

通过如上区分,我们即可明确:实践教学不同于理论教学;思想政治理论课实践教学不同于理工科的实践教学。良好品德以及世界观、人生观与价值观的培育是思想政治理论课实践教学的最大特色和最大任务。目标的不同必然导致思想政治理论课实践教学与其他各科目实践教学在教学方法、方式、判断标准等方面的差异。即是说思想政治理论课实践教学应遵循课程独特的教学原则。

理论教育是前提。一定知识的储备是思想政治理论课实践教学的前提条件。在实践教学过程中如果受教育者没有任何知识准备去实践,无异于一次没有目标的旅行,或者说是无头的苍蝇。在日常实践教学过程中,存在着“理论教学”与“实践教学”进行“二元划分”的片面做法,很多教育工作者总是抱怨实践教学没有任何效果与这一点有着密切关联。进行实践教学之前的知识储备就应该注意:一是要夯实课堂知识教学。在课堂理论教学中必须对实践教学所涉及的教学内容说清楚,即“实践什么”,要向受教育者交代清楚实践的内容是什么,真正做到有的放矢。与理科的“原理”与“公式”不

同,思想政治理论课知识教学尤其要注意背景、原因与意义的说明。同时,也要对每次实践教学的方案进行周密策划,对实施过程做到心中有数。二是教育者要循循善诱,擅长“设疑”。有些问题往往用课堂语言无法表达清楚,教育者要善于设疑,引发受教育者的好奇心,驱使他们产生去“实践过程的还原”中寻求答案的冲动和欲望。在实践前的知识教育这个环节中,最忌讳的是教育者不说实践内容,或者是说不清道不明。“以其昏昏,使人昭昭”(《孟子·尽心下》)的结果自然是无法达到实践教学的目的。

情感升华是关键。情感升华是思想政治理论课最为重要的一个环节,也是最容易忽视或者说最难以达到的一个环节。这个环节要求达到的目标是通过实践环节,深入挖掘潜藏在受教育者身上的情感因素,要让受教育者从感性世界上升到知性世界,或者称为价值世界和意义世界,从而达到品德培育的目的。“所谓教育,就是指有计划地感化新一代,以便培养出一定类型的人。”因此,对受教育者人格的塑造实际上也才是思想政治理论课实践教学的真正目的和价值所在。这就要求实践教学过程中的讲解不仅要细致,更要求声情并茂。在对实践教学的题材选择上,应以具有典型性的、最能引起受教育者的情感共鸣的材料为佳。是否能让受教育者情感得到升华的最为重要的环节在实践教学之后。教学单位或者教学组织者要以实践教学活动为契机,深入挖掘蕴涵于其中的情感元素,可以通过一系列的持续教育来实现,比如主题讨论会、辩论赛以及其他多种形式等。总之,只有深入挖掘潜藏在实践教学过程中的情感因素,最大限度地让受教育者达到情感共鸣,才能最终达到培育德性,让受教育者树立科学世界观、人生观与价值观的效果。

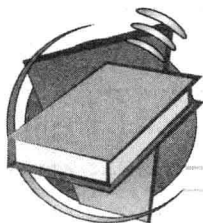
日常践履是保证。思想政治理论课的最终目的是什么?不是培育那种满腹经纶的空谈理论家,也不是培育那种满口仁义道德、在关键时刻却缩手缩脚、贪生怕死的浪得虚名之徒。最终目标在于培育具有渊博知识、良好品德的践行者。孟德斯鸠曾有一句名言:衡量一个人的真正品格,是看他在知道没有人发觉的时候作些什么。思想政治理论课要培育的恰恰是那种“在知道没有人发觉的时候作些什么”的“雷锋”一样的时代精神的践行者。唯有如此,才能真正达到思想政治教育的目的。这个目的不是依靠课堂理论的单调说教就可以达到,课堂理论往往只能让受教育者知道“是什么”、“为了什么”和“怎么做”,也就是说,其往往只限制在“你应当”的范畴。思想政治理论课的实际目的却是要达到塑造受教育者的“道德自我”,要让受教育者从“你应当”转为“我应该”。即把内在的“德性”转换为日常的“德行”。作为思想政治理论课实践教学的后续环节,应该设立相应的激励机制,促使受教育者把理论教育和实践教育中所获得的“理性升华”转变为真真切切的实际行动。

总之,在实践教学过程中,如果说理论教育是让受教育者“知善”,即知道理论内容;情感升华就是“向善”,即受教育者受到了实践教学环节的熏陶,而形成了高尚的德性,具有“向善”的定势,即具有践行德性的冲动;日常践履就是“德行”,即受教育者能够把自己在实践教学中所形成的“道德

自我”转换为日常生活中的“慎独”行为。因此，整个思想政治理论课的实践教学环节就成为理论教育—情感升华—日常践履的结构生态，即知善—向善—行善“三位一体”的有机统一，知善是前提、向善是关键、行善是保证。换句话说，也只有达到这三个方面的有机统一，思想政治理论课的实践教学也才能真正算是完整，也才能真正达到效果。

反观目前高校的思想政治理论课实践教学，绝大多数都仅仅停留在知识教育这个层面，教育者所做的就是告诉受教育者“我们要做什么”，至于如何实践、有何目的、事后怎样等问题要么含混不清，要么只是停留在口头上，或者是在证明实践经过的“一沓沓纸质材料”中，受教育者究竟如何实践，有没有达到实践的真实目的则并不知晓。具体体现在：把思想政治理论课实践教学仅仅局限在“社会实践”，实践教学方式也是“走出去、请进来”；因目标定位与实践教学原则的不明确，对课程实践教学的可操作性认识不足，在“漫无头绪”中找不到与课程适合的实践教学方式。这种概念不清晰、目标不明确、策划不周详的思想政治理论课实践教学效果也就可想而知。因此，要真正扭转高校思想政治理论课实践教学实效性差的局面，就必须做到“是什么——为了什么——该做什么”三者的有机统一，按照知善—向善—行善“三位一体”的原则，才能真正完成高校思想政治理论课培育合格的建设者和接班人的重任。基于此，本书以思想政治理论课系列课程中的马克思主义基本原理概论课为参照，综合渗透、吸收和运用其他几门课程的知识和方法，通过“知识点睛、疑难解析、案例精选、材料拓展和实践课堂”等环节，突出培养学生在实践中掌握和运用马克思主义基本理论、原则和方法来分析和解决问题的能力，并把握时代脉搏，树立正确的世界观、人生观和价值观。

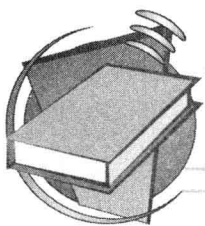
编者



目 录

绪论 马克思主义是关于无产阶级和人类解放的科学	(1)
一、知识点睛	(1)
二、疑难解析	(2)
三、案例精选	(5)
四、材料拓展	(9)
五、实践课堂	(14)
本章理论与实践体会小结	(24)
第一章 世界的物质性及发展规律	(25)
一、知识点睛	(25)
二、疑难解析	(26)
三、案例精选	(30)
四、材料拓展	(37)
五、实践课堂	(49)
本章理论与实践体会小结	(56)
第二章 认识世界和改造世界	(57)
一、知识点睛	(57)
二、疑难解析	(58)
三、案例精选	(59)
四、材料拓展	(66)
五、实践课堂	(74)
本章理论与实践体会小结	(87)

第三章 人类社会及其发展规律	(88)
一、知识点睛	(88)
二、疑难解析	(89)
三、案例精选	(91)
四、材料拓展	(101)
五、实践课堂	(114)
本章理论与实践体会小结	(117)
第四章 资本主义的形成及本质	(118)
一、知识点睛	(118)
二、疑难解析	(119)
三、案例精选	(122)
四、材料拓展	(129)
五、实践课堂	(136)
本章理论与实践体会小结	(143)
第五章 资本主义发展的历史进程	(144)
一、知识点睛	(144)
二、疑难解析	(145)
三、案例精选	(150)
四、材料拓展	(160)
五、实践课堂	(171)
本章理论与实践体会小结	(179)
第六章 社会主义社会及其发展	(180)
一、知识点睛	(180)
二、疑难解析	(181)
三、案例精选	(188)
四、材料拓展	(192)
五、实践课堂	(196)
本章理论与实践体会小结	(204)
第七章 共产主义是人类最崇高的社会理想	(205)
一、知识点睛	(205)
二、疑难解析	(206)
三、案例精选	(216)
四、材料拓展	(225)
五、实践课堂	(230)
本章理论与实践体会小结	(233)
附录 实践教学实施方案	(234)
后记	(238)



绪 论

马克思主义是关于无产阶级和人类解放的科学

一、知识点睛

■ 1. 目的要求

通过本章的学习，从总体上理解和把握什么是马克思主义，为什么要学习马克思主义以及怎样学习马克思主义。

■ 2. 重点难点

- ★ 马克思主义是关于无产阶级和人类解放的科学；
- ★ 马克思主义是对人类文明成果的继承与创新；
- ★ 马克思主义是完备而严密的科学理论体系；
- ★ 科学性和革命性高度统一是马克思主义的根本特征；
- ★ 解放思想、实事求是、与时俱进的理论品质。

■ 3. 名词概念

马克思主义 科学性与革命性

二、疑难解析

■ 难点一：马克思主义诞生的理论渊源

任何理论思维的产生，不仅依赖于一定的社会物质条件，还须从已有的思想材料出发，继承前人创造的思想理论成果。科学学说的创立和发展需要站在巨人的肩膀上，马克思主义也不例外。从思想理论渊源方面来考察，人类以往所创造的全部优秀思想成果都对马克思主义的创立产生了深远影响，特别是德国的古典哲学、英国的古典政治经济学和英法等国的空想社会主义，是马克思主义的直接思想来源。

(1) 德国的古典哲学产生于 18 世纪末、19 世纪初资产阶级的哲学，德国古典哲学最有代表性的人物是乔·威·弗·黑格尔（1770—1831）和路德维希·费尔巴哈（1804—1872）。

黑格尔是德国伟大的唯心主义辩证法哲学家，辩证法思想的集大成者，代表了当时哲学的最高成就。黑格尔在他的哲学体系中，第一次试图把整个自然界、历史和精神的世界描述为是运动和发展的，并努力揭示这种运动和发展的内在联系。他是历史上第一个以唯心主义的形式阐述辩证法基本规律的人，尤为可贵的是他把矛盾看作是一切事物发展的动力。这种辩证法思想是黑格尔哲学体系的“合理内核”。但是，他丰富的辩证法思想却隐藏在神秘的唯心主义的体系之中，在他看来，人们头脑中的思想不是现实事物及其发展过程的反映，而是在世界出现之前就已经存在的“绝对观念”的反映。这样，一切都被头足倒置了，世界的现实联系完全被颠倒了。因而，他的辩证法是唯心主义的、不彻底的。

费尔巴哈是德国古典哲学的最后一位代表，他的最大功绩是批判了黑格尔的唯心主义，恢复了唯物主义的权威，但他却把黑格尔的辩证法也抛弃了。他把自然界和人当作哲学的出发点，提出了自然界是不依赖于任何人的观念而存在的，它是人类赖以生长的基础。他认为，在自然界和人以外不存在任何东西，宗教幻想创造出来的那些最高存在物只是人的本质的虚幻的反映。但是，由于他不了解实践活动的意义，不能正确理解人的本质，所以只能从抽象的人出发去考察历史，所以他的唯物主义也是不彻底的，在自然观上坚持唯物主义，在社会历史领域又陷入了唯心主义的泥潭。费尔巴哈在历史观上留下的唯心主义的印记表明，在有关历史和时代的重大问题上，资产阶级哲学大师们的建树不能不受到历史和时代的局限。

马克思恩格斯批判地吸收了黑格尔哲学辩证法思想的“合理内核”，抛弃了其唯心主义；批判地吸收了费尔巴哈哲学唯物主义的“基本内核”，抛弃了其形而上学，并根据新的实践经验和科学材料，对它们进行了革命的改造和发展，从而把辩证法和唯物论有机地结合起来，把唯物辩证法的自然观与历

史观统一起来，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。

(2) 英国古典政治经济学产生于 17 世纪中叶，其代表人物是威廉·配第 (1623—1687)、亚当·斯密 (1723—1790) 和大卫·李嘉图 (1772—1823)。英国古典政治经济学研究了资产阶级生产关系的内部联系，对资本主义社会发展的规律进行了探讨，认为经济生活同自然界一样，都是受“自然规律”支配的。他们最积极的成果是劳动价值论，认为商品的价值量是由生产该商品所耗费的劳动量决定的，进而指出商品价值既包括活劳动，也包括物化劳动，只有活劳动才创造新价值，劳动所创造的价值是工资、利润和地租的源泉。但是由于其阶级的局限，不能正确地阐明资本主义的运动规律，在其理论中包含了一些庸俗的成分。特别是一涉及资本主义历史命运问题，他们的“公正性”就荡然无存。一方面，他们把资本看作是一种永恒的自然关系；另一方面，他们又极力掩饰工业革命过程中就已初露端倪的资本主义生产力和生产关系之间的尖锐冲突，断然否定资本主义存在普遍的生产过剩的经济危机的可能性。他们在历史和时代发展问题上所持的资产阶级的立场、所运用的非社会的和反历史的方法，得出的也只能是与社会经济发展现实相悖的理论观点。然而，资本主义社会的阶级斗争日益尖锐化，使得资产阶级古典政治经济学的阶级局限性和历史片面性充分地暴露出来。马克思、恩格斯在批判地继承其合理思想的基础上，提出了科学劳动价值论和剩余价值学说，创立了马克思主义政治经济学。

(3) 英法空想社会主义，特别是法国的昂利·圣西门 (1760—1825)、沙尔·傅立叶 (1772—1837) 和英国的罗伯特·欧文 (1771—1858) 的学说，为马克思主义的创立提供了直接的思想材料。在资产阶级哲学家、经济学家面对历史和时代发展的难题一筹莫展、困惑不解时，法国和英国的空想社会主义者对资本主义制度作了深刻的批判，对未来的取代资本主义社会的“和谐”社会作了许多天才的构想。空想社会主义思潮早在 16 世纪就产生了，到了 19 世纪初，上述三大空想家具有同资本主义旧制度决裂的理论勇气，具有为新世界的到来而努力奋斗的善良愿望，将空想社会主义学说发展到顶峰。他们尖锐地批判资本主义制度，指出资本主义所固有的矛盾和阶级对立，描绘出改革现存制度的蓝图，对未来共产主义社会提出了许多天才猜想和有价值的预见。但是，由于时代和阶级的局限，他们不理解资本主义制度的本质和发展规律，不了解无产阶级的历史地位和历史使命，找不到埋葬资本主义、建设社会主义的现实力量和正确途径。恩格斯说，这种不成熟的理论，是同不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。马克思、恩格斯批判地吸取了空想社会主义的积极因素，在总结历史经验和工人运动经验的基础上，创立了科学社会主义。

19 世纪 40—60 年代，马克思、恩格斯批判地继承了前人的成果，发现了唯物史观和剩余价值学说，实现了人类思想史上的伟大革命。他们在这时期创立的马克思主义，对人类先进思想已经提出的种种问题作了分析批判，对资本主义时代发展提出的理论课题作了科学的论述。马克思主义哲学为认

识历史和时代问题提供了一种崭新的世界观和方法论原则。马克思主义政治经济学通过对资本主义生产方式的内在矛盾、运行机制和发展规律的深刻分析,揭示了资本主义剥削的秘密和它被社会主义必然代替的历史命运。科学社会主义在唯物史观和剩余价值论两大发现的基础上,阐明了由资本主义社会转变为社会主义、共产主义社会的客观规律,阐明了无产阶级获得彻底解放的历史条件和无产阶级的历史使命,使社会主义由空想成为科学。

从马克思、恩格斯的思想发展历程可以看到,他们通过革命的实践和孜孜不倦的科学研究,批判地吸收人类思想史上已有的优秀成果,才可能在已有的人类优秀文化遗产的基础上,实现人类思想史上的伟大革命。马克思主义绝不是离开世界文明大道而凭空创造的故步自封、僵化不变的学说,而是在综合人类思想积极成果和总结时代的实践经验的基础上形成的,也是在实践运用中不断地得到验证和发展的。正如列宁所指出的:“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界历史性的意义,是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就,相反却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”^①

■ 难点二: 马克思主义不等同于马克思的主义

任何一个科学理论体系,总是和某一个或某些人的名字相联系,他或他们为理论的产生、创立发展做出了开创性的贡献,理论被深深地打上个人的烙印。理论虽来源于创立者,但它又高于创立者。马克思主义虽然总是和马克思的名字联系在一起,但马克思主义不专属马克思,不专属马克思生命体所处的那个时代,它是无产阶级求得自身彻底解放的科学理论,属于整个无产阶级,属于整个无产阶级不断求得彻底解放的各个时期,马克思主义的命运和无产阶级的历史命运紧密相连。我们对马克思、恩格斯的评价应该是历史的,而对马克思主义的评价应该是现实的,即当代的马克思主义在何种程度上满足了社会的需要,社会需要是一种思想体系能够产生和存在下去的依据,只要马克思主义所表征的社会时代特征存在,马克思主义就一直存在。

■ 难点三: 马克思主义不是百科知识

马克思主义是一个科学的世界观,而不是包罗万象的百科知识。如果承认这一点,我们必须消除一种对马克思主义的误解。《光明日报》1986年6月25日发表的《关于“坚持和发展马克思主义”问题的观点综述》中介绍说:“已有许多学者认为马克思在方法论上有两个‘空白点’,其一是心理学,其二是数学。”其实,马克思是精通数学的,这点不必细论。我们关注的是这种说法本身,它反映了对马克思主义的一种看法,这种看法可以说是一种误解。

^① 《列宁选集》,3版,第4卷,299页,北京,人民出版社,1995。

在他们看来，马克思主义应是一个包罗万象的知识总库，包容天下的一切学科。按照这种看法，马克思主义在方法上的空白点多得不可胜数，如 20 世纪诞生的相对论、量子力学、基因学说和生物工程以及对特异功能的研究所预示的人体科学等，都是马克思和恩格斯所不知道的。当然在他们创立马克思主义时没有也不可能概括这些科学成果，20 世纪的马克思主义者应该依据现代的科学成果进一步丰富和发展马克思主义，这些都是无须争辩的。问题在于，马克思和恩格斯依据欧洲近代文明发展到 19 世纪达到的哲学、社会科学和自然科学的成果所创立的马克思主义的实质究竟是什么？如前所述，马克思主义是一个完整的科学的世界观，而不是具体科学的总汇。因此，根据马克思创立马克思主义时没有概括某些学科或某种学科尚未建立，说马克思的方法有“空白点”，这种观点是站不住脚的。

三、案例精选

■ 案例一：马克思主义过没过时？马克思主义在今天还有没有用？

要回答这一问题，我们先来看一看国外对马克思的评价。

1. 1999 年，英国广播公司（BBC）在全球范围内举行过一次“千年思想家”网上评选。结果，马克思位列榜首。得票率分别高于第二到第四名的爱因斯坦、牛顿和达尔文。

2. 1999 年英国的路透社进行了第二次评选，马克思以一分之差名列第二。名列第一的是爱因斯坦，与马克思并列第二的是印度的国父“圣雄”甘地，牛顿和英国前首相丘吉尔并列第四。在这次评选活动中，路透社邀请了 34 位各国的政界、商界、艺术界和学术界名人参加评选。

3. 2005 年英国广播公司（BBC）评选最伟大的哲学家，在“我们这个时代”的栏目中做了一次调查。那么，谁是英国人心目中最伟大的哲学家呢？马克思以 27.39% 得票率荣居榜首。居于第二的是休谟，得票率为 12.6%，远远落后于马克思。还有一些大哲学家，如柏拉图、康德、苏格拉底、亚里士多德等更是望尘莫及，黑格尔甚至没有进入前 20 名。这次评选中值得一提的是英国《经济学家》杂志号召读者们把马克思从候选人中拉下来，希望读者们投休谟的票，认为马克思已经过时了，而资本主义是有效的。但是，英国的公众做出了自己的决断，依然选择了马克思。

4. 2005 年德国《图片报》和国家第二电视台携手举办评选德国最伟大的人物，马克思被评选为“德国最伟大的人物”。

思考与讨论：

以上情况耐人寻味，它是在苏联、东欧发生历史巨变后的十年，在有人