

孙艳庆 著



中古琅邪颜氏家族
学术文化研究

齊魯書社

孙艳庆

著

中古琅邪颜氏家族
学术文化研究



齊魯書社

图书在版编目 (CIP) 数据

中古琅邪颜氏家族学术文化研究 / 孙艳庆著. — 济南:
齐鲁书社, 2013. 3

ISBN 978 - 7 - 5333 - 2763 - 7

I. ①中… II. ①孙… III. ①家族—研究—临沂市
—中古 IV. ①K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 045390 号

中古琅邪颜氏家族学术文化研究

孙艳庆 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

印 刷 山东泰安新华印务有限责任公司

开 本 880mm × 1230mm 1/32

印 张 12

插 页 3

字 数 290 千

版 次 2013 年 3 月第 1 版

印 次 2013 年 3 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978 - 7 - 5333 - 2763 - 7

定 价 38.00 元

序

不久前艳庆与我通话，说起他当时申请博士学位的论文——《中古琅邪颜氏家族文化与文学研究》即将在齐鲁书社出版，请我写一篇序文。时间过得真快，回想起2010年6月他通过学位论文答辩，毕业后离开扬州，竟然已过去两年多了，当年我们师生间相处的情形，仿佛一切都在昨日，历历在目。

记得当初艳庆来扬州报考中国古代文学博士，通过一系列考试后，我就嘱咐他思考今后的研究方向与课题。他入学后，我们便开始商量博士论文的选题事宜。起初，我建议他可以尝试就东晋南朝的荆州幕府及文士幕僚的相关活动与当时文学的关系作些考察，艳庆便开始收集相关研究信息，他当时已从《二十五史补编》等相关史表着手，初步搜集、整理这段时期荆州、雍州刺史及藩王的相关资料。可是不久他在苏瑞隆先生《鲍照诗文研究》一书的一条脚注中看到台湾学者王文进早在1987年就写过一篇题为《荆雍地带与南朝诗歌关系之研究》的博士论文，由于一时无法看到王先生的原著，我没有贸然坚持让艳庆就这个题目继续做下去。考虑到家族是中古时期历史与文化的核心问题，鉴于我指导姚晓菲进行中古琅邪王氏家族文化与文学研究的经验，于是建议艳庆也从这一时期某一家族切入，对当时的学术文化与文学进行有深度的专题研究。后来，

经过反复考虑，最终我们决定选择中古时期琅邪颜氏家族作为研究对象。

对于中古时代世家大族在当时文化传承中的作用，陈寅恪、钱穆等前辈学术大师早已有精辟的论述，数十年来，有关家族问题的研究已取得了丰富的成果，特别近一二十年来，对一些重要家族的个案、专题研究更是不断深入。不过，相对而言，与琅邪王氏、陈郡谢氏等一流文化高门与权势门第相比，琅邪颜氏家族则视为高门世族中的“小族”，突出人物不是很多，相应资料也比较少，好在有一部《颜氏家训》，又出现了颜延之、颜之推等在文学史上有突出地位的人物，相对同时期的其他中小世族而言，便多了一份研究的凭借。按照我们的计划，艳庆应当可以在一年半的时间内收集相关学术史背景、整理相关主要研究资料，并着手写作，在完成初稿之后，再进行扩展阅读，对论文进行补充和深化。开始，他的工作进行得很顺利，第一学期结束时他就把厚厚一叠有关琅邪颜氏家族的资料集交到了我手上。可是，此后的第二学期他的研究工作迟迟没有进展，我知道他在研究中遇到了瓶颈，主要对中古时代的社会与文化还缺乏整体性的了解和感悟，即便有了一定的资料积累，也无法进行个性化的具体研究。这需要进一步仔细研读前辈大师的名著，掌握基本的理论与方法，并坚定地进行相关课题的写作。经历了一个漫长的暑假，开学时他交给我一篇有关北朝名士王昕的论文。此前我陆续写出过几篇有关十六国北朝时期玄学清谈风尚的论文，曾不经意地跟他提及王昕，没想这竟然诱使他开了小差，用暑假的时间进行北海王氏的研究，并写出了这篇有关王昕的论文。好在从论文看，他对文史结合的研究方法的理解与实践都有了明显的提高与进步。于是我鼓励他尝试尽快在学位论文的写作中“撕开一个口子”，先就其中的一个

问题集中精力研究，并写作成文。后来的一学期，他陆续将有关颜氏家族的三篇论文交给我，尽管还是存在着就事论事、干巴拘谨的毛病，但毕竟开始了合乎学理的学术研究了。

那些日子里，我对艳庆很少表扬。我要求他每写好一部分，自己先修改，然后交给我审阅。每次拿到他的论文，我总是比较严厉地指出其中的错误和不足。有时看到一些重复出现的毛病，斥其屡教不改，我的话会说得很重，会让他很难堪。好在艳庆性格温顺，忍耐力强，他也深知我希望他有一天能豁然开朗，才思泉涌。作为导师，我有时是比较急躁的，那段艰难的日子，艳庆总算熬过来了。艳庆是好学深思的，在经历了一次次批评与指导之后，他确实进行了认真的思考，思路不断开阔，研究能力也在潜滋暗长，其论文写作无论是速度，还是质量，都有明显的飞跃式进展，这些论文开始有了比较富有趣味的题目，层次逐渐明晰。最终，他不仅完成了研究计划中的全部工作，还拓展了相关研究课题，使我多有意外的惊喜。

现在看来，他的这部有关中古时期琅邪颜氏家族的专题著作，比较深入地考察了魏晋南北朝、隋及唐初琅邪颜氏家族社会地位的升降及其家族文化的主要表现，考察了颜氏家族门风的特点及其流变，分门别类地论述了其家族在经学、史学、艺术、宗教及文学等方面的表现及其成就，或纠正了一些观点，或有补于陈说，在不少具体问题上提出了自己的看法。在研究中涉及中古历史与文化等多个学术领域，并能够进行有机的综合与融通，展示了中古时代“小族”群体的文化意蕴，从一个侧面深化了对当时世族社会及其文化的认识。当然，论文在某些方面，还没有达到当初我设想的标准；可也有一些地方能出乎我的意料，也算基本满意了。好在艳庆还年轻，可以再接再厉，苦练功，勤作业！

读书做学问，自然是一件苦差事，既费神伤目，还很清苦，这也是很多人中途废弃、转从他业的原因。坚持留下来的，一定是那些从这项艰苦的事业中有所发现、有所突破，尝到过某种“甜头”的人。这种“甜头”尝多了，上了瘾，就会一发不可收，乐此不疲了。我想艳庆也是尝到过这种“甜头”的，记得当初他发现了有可能解决颜师古《汉书注》“抄袭”与否这一学术公案的线索时，他当即兴奋地打电话向我报告，三天后他就把相关注文条目整理成表格交到了我手上，一个月后完成了一篇近两万字的考据与论述俱佳的论文，跃上了一个新的学术台阶。我想这件事一定给他留下了十分甜蜜的记忆。

在我的印象里，艳庆始终是一个本分、平实、稳重、厚道的好学生，在他的身上，浓缩了许多北方农家平民学子的优良品格，有毅力，能吃苦，懂感恩。这样的年轻人，社会理应给他们更多的关爱，生活上也应该得到更好的回报！艳庆在取得博士学位之后，一度到家乡太原大学工作，现在又回到母校广西师范大学任教，终于稳定下来了，我也总算放心了。借其著作出版之机，我衷心地祝愿他在新的学术环境中生活得更充实、更快乐，在学术道路上收获越来越多的“甜头”，不断地有所发现与创造，乐此不疲、满怀欢喜地坚持走下去！

王永平

2012年10月于扬州

目 录

序	1
绪 言	1
第一章 中古琅邪颜氏家族的世系及地位变迁	13
第一节 颜氏起源与中古琅邪颜氏家族的世系	13
第二节 中古时期琅邪颜氏家族政治及社会地位变迁	26
第二章 琅邪颜氏家族的儒家礼法家风	77
第一节 “吾家风教，素为整密”	78
第二节 “代传恭孝”	84
第三节 琅邪颜氏人物的习玄与其尚儒传统之关系	90
第三章 琅邪颜氏家族的经史之学	94
第一节 “家籍儒风”	94
第二节 “详注史策”	143
第四章 琅邪颜氏家族的小学	165
第一节 颜延之的小学著述	166

中古琅邪颜氏家族学术文化研究

第二节 颜之推及其子孙之小学	169
----------------------	-----

第五章 琅邪颜氏家族的佛道信仰	200
-----------------------	-----

第一节 颜延之及其子弟的相关佛教活动	202
--------------------------	-----

第二节 颜之推论佛及佛教著述	211
----------------------	-----

第三节 琅邪颜氏家族佛教信仰与其儒学文化传统 的关系	220
-------------------------------------	-----

第四节 琅邪颜氏家族道教信仰的推测	223
-------------------------	-----

第六章 琅邪颜氏家族的文学与杂艺之学	233
--------------------------	-----

第一节 “家世文章，甚为典正”	233
-----------------------	-----

第二节 “学精百氏，艺绝六书”	273
-----------------------	-----

后 论	291
-----------	-----

· 2 · 附录一 沈璞之死与颜竣“不孝”	313
-----------------------------	-----

附录二 颜师古《汉书注》涉嫌“抄袭”说再检讨	318
------------------------------	-----

主要参考文献	350
--------------	-----

后 记	370
-----------	-----

绪 言

一、选题的提出

门阀世族在中国的中古时期居于社会主导地位,对当时士族门第的相关研究也相应成为研究这一时期政治、经济以及社会思想文化的核心问题。其中在文化领域,史家陈寅恪曾对此再三致意,如陈先生在《隋唐制度渊源略论稿·礼仪篇》中指出:

盖自汉代学校制度废弛,博士传授之风气止息以后,学术中心移于家族,而家族复限于地域,故魏、晋、南北朝之学术、宗教皆与家族、地域两点不可分离。^①

又在《崔浩与寇谦之》一文中说:

盖有自东汉末年之乱,首都洛阳之太学,失其为全国文化学术中心之地位,虽西晋混一区宇,洛阳太学稍复旧观,然为时未久,影响不深。故东汉以后学术文化,其重心不在政治中心之首都,而分散于各地之名都大邑。是以地方之大族盛门乃为学术文化之所寄托。中原经五胡之乱,而学术文化尚能保持不坠者,固由地方大族之力,而汉族之学术文化变为地方化及家门化矣。故论学术,只有家学之可言,而学术

^① 陈寅恪:《隋唐制度渊源略论稿》,生活·读书·新知三联书店 2001 年,第 20 页。

文化与大族盛门常不可分离也。^①

钱穆先生也对这一时期士族门第在学术文化方面的贡献多有强调。其《国史大纲》第十八章《变相的封建势力》中说：

中国文化，赖藉这些门第的扶护保养而重得回生。……一个大门第，决非全赖于外在之权势与财力，而能保泰持盈达于数百年之久；更非清虚与奢汰，所能使闺门雍睦，子弟循谨，维持此门户于不衰。当时极重家教门风，孝弟妇德，皆从两汉儒学传来。诗文艺术，皆有卓越之造诣；经史著述，亦灿然可观；品高德洁，堪称中国史上第一、第二流人物者，亦复多有。而大江以南新境之开辟，文物之蔚起，士族南渡之功，尤不可没。要之，门第之在当时，无论南北，不啻如乱流中岛屿散列，黑夜中灯炬闪耀。北方之同化胡族，南方之宏扩斯文，斯皆当时门第之功。固不当仅以变相之封建势力，虚无之《庄》、《老》清谈，作为褊狭之抨击。^②

钱先生又著《略论魏晋南北朝学术文化与当时门第之关系》一文，对士族门第与学术文化之关系专题论述，文中指出：

魏晋南北朝时代一切学术文化，其相互间种种复杂错综之关系，实当就当时门第背景为中心而贯串说之，始可获得其实情与真相。……魏晋南北朝时代一切学术文化，必以当时门第背景作中心而始有其解答。当时一切学术文化，可谓莫不寄存于门第中，由于门第之护持而得传习不中断，亦因门第之培育，而得生长有发展。门第在当时历史进程中，可

① 陈寅恪：《金明馆丛稿初编》，生活·读书·新知三联书店 2001 年，第 147～148 页。

② 钱穆：《国史大纲》（修订本），商务印书馆 1996 年第 3 版，第 309～310 页。

谓已尽其一分之功绩。^①

而更早一些时候,日本史家内藤湖南在其《中国中古的文化》第十章《以贵族为中心的时期》中也简要指出:“要言之,在六朝时期,贵族成为中心,这是中国中世纪一切事物的根本。……在这一贵族时代发生的各种文化现象,如经学、文学、艺术等等,都具备了这一时代的特征。这时期的文化成为中国文化的根本,今天的中国文化也是在这一基础上建筑起来的。”^②可见,士族门第确实是关乎中古时期社会政治与文化至关重要的大问题,同时也因此之故,围绕这一时期士族门第相关问题的探索也成了中古时期历史文化研究的一个重要领域。

其中,对这一时期士族门第及相关现象进行研究,成果较著的学者有唐长孺,其《东汉末期的大姓名士》、《士族的形成和升降》等文对士族门第的形成及变迁等重要问题进行了深入探究。王伊同所著《五朝门第》一书,则对高门士族之政治、经济以及社会风尚等问题进行了系统探讨。特别是田余庆《东晋门阀政治》一书,在前贤研究的基础上多有突破,成为中古士族门第研究的经典著作。该书对东晋南渡侨姓士族中相继掌握权柄的琅邪王氏、颍川庾氏、谯国桓氏、陈郡谢氏、太原王氏等高门士族进行了重点考察,对这些士族门第与东晋皇室的关系、士族门第之间的关系,以及由此对东晋政局造成的影响等问题进行了深入探究。更重要的是,田先生在该书《后论》中对东晋侨姓士族的来源、旧族门户与新出门户的区别以及士族门第的经济基础、文化面貌等相关重要问题进行了综合论述。而对这一时期南方士族进行系

· 3 ·

① 钱穆:《中国学术思想史论丛》(卷三),安徽教育出版社2004年,第184~185页。

② (日)内藤湖南著,夏应元选编并监译:《中国史通论——内藤湖南博士中国史学著作选译》,社会科学文献出版社2004年,第311页。

统研究的则以王永平所著的《六朝江东世族之家风家学研究》为代表,该书在对东晋南朝南方士族的代表吴郡顾、陆、张,会稽虞、贺、孔以及吴兴沈氏等家族文化个案研究的基础上,指出儒家道德规范和礼学是世族家风的基调和家学的核心。此外,将士族门第与该时期文学相结合进行研究则有曹道衡《兰陵萧氏与南朝文学》、程章灿《世族与六朝文学》等著作。可见中古士族门第及其相关领域的研究已经成为中古文史研究的重要分支。^①

有鉴于中古时期家族问题的重要性,我选择《中古琅邪颜氏家族学术文化研究》作为研究课题。同时,考虑到世族门阀这一社会现象的历史独特性,拟将本书对琅邪颜氏家族的论述范围大致限定于汉末至唐初这一历史时期。

二、文献综述

过去对中古时期家族个案的研究,多集中于琅邪王氏、陈郡谢氏等政治地位显赫、文化成就突出、子弟繁盛的高门士族,而对于一些政治地位不太突出,甚至人丁也不太兴旺的中小士族如琅邪颜氏之类关注较少。尽管琅邪颜氏家族有《颜氏家训》这样研究中古时期士族问题必须参考的重要著作流传于世,但将其家族作为个案进行研究的成熟著作也还不多,尚有进一步深入探讨的余地。^②

① 相关研究的详细情况可以参看容建新《80年代以来魏晋南北朝大族个案研究综述》,载《中国史研究动态》,1996年第4期。

② 参常昭《魏晋南北朝家族文化与文学研究现状与思考》,《济南大学学报》(社会科学版)2009年第4期。该文综论魏晋南北朝时期家族文化的研究现状,即以该时期的琅邪颜氏家族为例,文章指出:“综合看来现阶段的家庭研究多侧重名门望族、仕宦大家,而一些仕宦不显、仅以学术名世的家族尚未得到应有的重视。”同时又认为:“琅邪颜氏仕位不显,政治地位居于劣势,从而文化地位容易被人忽视;另一方面这个家族多学者而少文学家,琅邪颜氏家族作为一个文学家族似乎还没有得到学界的认可。”

早在1959年,南京市文物保管委员会在南京老虎山发掘了包括颜琳等四人在内的东晋时期琅邪颜氏家族墓葬群,发表有《南京老虎山晋墓》^①一文,这无疑为颜氏家族的研究提供了重要的考古资料。

目前所知,较早注意到琅邪颜氏家族,并对这一家族的突出人物进行研究的是日本学者吉川忠夫,吉川氏撰写有《颜之推论》(原题《颜之推小论》,刊于《东洋史研究》20卷4号,1962年)和《颜师古的〈汉书注〉》(载于《东方学报》51册,1979年),后将二者合为一章题为《颜氏研究》,收入作者的著作集《六朝精神史研究》,于1984年出版。其中《颜之推论》主要考论颜之推对当时江南贵族社会败亡的反思和批判,及其在北方的政治活动和对北方社会环境的独特认识,“提出了生存于新时代的士大夫像,也就是科举官僚式的士大夫像”。《颜师古的〈汉书注〉》的重要之处则在于“弄清楚颜师古的《汉书注》是继承其祖父颜之推和叔父颜游秦的《汉书》解释的著述的情况”,明确家学相承是颜师古《汉书注》得以成功的重要条件。^②

国内从家族角度对琅邪颜氏家族进行整体观照的有封海清《琅琊颜氏研究——兼论文化在世族仕宦过程中的重要作用》一文^③,该文对琅邪颜氏家族人物的仕宦情况进行了统计分析,并探讨了颜氏家学文化与其子弟仕宦升迁的种种关系和重要作用。张伯伟著有《〈颜氏家训〉与颜氏家风》^④,文中归纳颜氏家族的家

① 载《考古》1959年第6期。

② 参(日)吉川忠夫著,王启发译《六朝精神史研究》之《后记》及《中文版序》,江苏人民出版社2010年。

③ 载《昆明师专学报》1989年第3期。

④ 收入《第三届魏晋南北朝文学国际学术研讨会论文集》,文史哲出版社1998年。

风有“尚德行”、“能文章”、“善书法”、“重家训”等特征,进而探讨了这些家风特征与《颜氏家训》具体内容形成之间的联系。此外,刘存祥《颜之推、颜师古、颜真卿及琅琊颜氏》^①,程时用、刘福英《六朝时期颜氏家族的家风与文化》^②等文多流于对颜氏家族文化及人物的简单评述,缺乏深入论证研究。

需要提及是,颜普元上世纪末曾著有《颜氏家学与风徽》^③,而山东曲阜出于对儒家圣人颜回的敬仰和对儒家文化精神的弘扬,成立有“曲阜市颜子研究会”,该研究会与曲阜市史志办公室合作,辑录古今颜氏家族相关资料,在明代所修《陋巷志》的基础上编撰有《新编陋巷志》^④。此外,临沂师范学院于联凯等也曾参与“颜子家族文化研究”的相关项目,出版有《颜子研究论丛》^⑤、《颜子家族的历史与文化》^⑥、《琅琊颜子家族文化考论》^⑦等相关著作。这类研究多以颜回为中心,将古代历史中的颜氏家族人物作贯通述评,其中多有涉及中古时期琅邪颜氏家族的内容,但缺点是不能照顾到不同历史时期政治及社会文化的特殊性,尤其对于中古时期而言,没有充分顾及该时期的门第社会背景,因此流于对一般现象的描述,而缺乏“同情之理解”。

上世纪九十年代以来,还有一些硕士论文曾将琅邪颜氏家族作为选题进行研究。台湾地区的陈柏璋《中古琅邪颜氏研究——以婚姻仕宦和家学门风为中心》^⑧一文,对琅邪颜氏在魏晋南北朝

① 载《春秋》1996年第1期。

② 载《湖北广播电视大学学报》2006年第1期。

③ 颜普元:《颜氏家学与风徽》,岳麓书社1999年。

④ 新编《陋巷志》编纂委员会编:《新编陋巷志》,齐鲁书社2002年。

⑤ 于联凯、颜世谦主编:《颜子研究论丛》,齐鲁书社2003年。

⑥ 汲广运、高梅:《颜子家族的历史与文化》,吉林人民出版社2004年。

⑦ 于联凯、马凤岗:《琅琊颜子家族文化考论》,吉林人民出版社2005年。

⑧ 台湾“国立”中兴大学1993年硕士论文。

和唐代的政治、社会地位变迁,颜氏与其他士族的交游及婚姻情况以及颜氏家族的家学、门风等问题都有所涉及,但该文的研究主要侧重于琅邪颜氏家族的政治地位变迁方面,而对琅邪颜氏家族人物在学术文化方面的相关考述较为简略。此外,同时期台湾地区还有龙柏涛的硕士论文《从魏晋士族到唐代科举——以琅琊临沂颜氏为例》^①,该文主要考察了颜氏家族人物在魏晋南北朝至唐代的仕宦情况,并以此为参照分析从九品中正制到科举制的变迁中士族仕进的实际情况及影响政治升迁的因素。

国内有关琅邪颜氏家族研究的硕士论文有李文玉《颜氏家族:儒家精神与文艺思想传承的个案研究》^②,该文将琅邪颜氏家族的儒家精神和儒学文化上溯至春秋时期的复圣颜回,认为“颜之推等人以颜回为荣,乐意把颜回作为其家族的灵魂与精神领袖”,自觉将其家族作为儒家精神与文化的继承者,从而形成了其家族的儒家精神和文化。在此基础上,该文重点探讨了颜延之、颜之推的文学思想和颜真卿的艺术精神,以及梁末入北的颜之推其学术文化活动对唐代文化的贡献等问题。

相近研究还有滕云玲所著《魏晋南北朝时期的琅琊颜氏》^③,该文将琅邪颜氏家族分为三国西晋和东晋南北朝两个时段,分别考察两个时段颜氏家族的谱系、仕宦与政治、经济、婚姻和社会生活,该文虽也有涉及颜氏家族的家学门风与精神风貌等内容,但较为简略。此外,王春华《唐代颜氏家族研究》^④,则重点考察了颜氏家族在唐代的家学、门风与家教以及婚姻关系与社会交往等情况,而都惜春《唐代颜氏家学考论》^⑤、李广龙《颜氏家族著述考

① 中国文化大学 1994 年硕士论文。

② 四川师范大学 2001 年硕士学位论文。

③④ 曲阜师范大学 2007 年硕士学位论文。

⑤ 吉林大学 2006 年硕士学位论文。

中古琅邪颜氏家族学术文化研究

(先秦—晚唐)》^①等则是考述颜氏家族家学与著述的专文。

与对琅邪颜氏家族研究相对冷寂形成对比的是,对于琅邪颜氏家族的一些文化成就突出的代表人物,如颜延之、颜之推等人的相关研究成果极为丰富。对颜延之的研究主要集中于其文学成就方面,其中不乏专著和数量可观的硕博论文;而对颜之推研究则主要集中于其所著《颜氏家训》,对《颜氏家训》内容涉及的许多方面,诸如文学、社会文化、语言、教育等等皆有深入的研究,而这些对于研究其家族而言无疑是非常丰富的宝贵资源。

综上所述,长期以来对于琅邪颜氏家族的研究相对冷寂,近年来有一些硕士论文选择颜氏家族作为研究课题,于诸多方面都作出了可贵的探索。尽管如此,这些论文或者侧重点不同,或者观点、结论还不尽如人意,很多方面还可以作进一步探究。因此,在已有研究成果基础上,结合中古时期社会文化的具体背景,将琅邪颜氏家族的家风家学作深入考察,仍是十分富有意义的研究课题。

这里需要特别提及的是,在本文完成后,又见同期的常昭博士的学位论文《六朝琅邪颜氏家族文化与文学研究》^②,笔者前文曾引及常昭博士《魏晋南北朝家族文化与文学研究现状与思考》^③一文,其中已将琅邪颜氏家族作为个案加以讨论,可知其对该学术课题的关注和研究在几年之前就已经开始。

作为几乎同题的博士论文,我们大约曾经在相同的时间面对着几乎相同的文献资料,也涉及很多相同或相近的学术论题,但将两文比观,差异还是非常明显的。在内容方面,本文的重点在于琅邪颜氏家族的学术文化,对琅邪颜氏家族诸凡在经史、小

① 东北师范大学 2007 年硕士学位论文。

② 山东大学 2011 年博士论文。

③ 载《济南大学学报》(社会科学版)2009 年第 4 期。