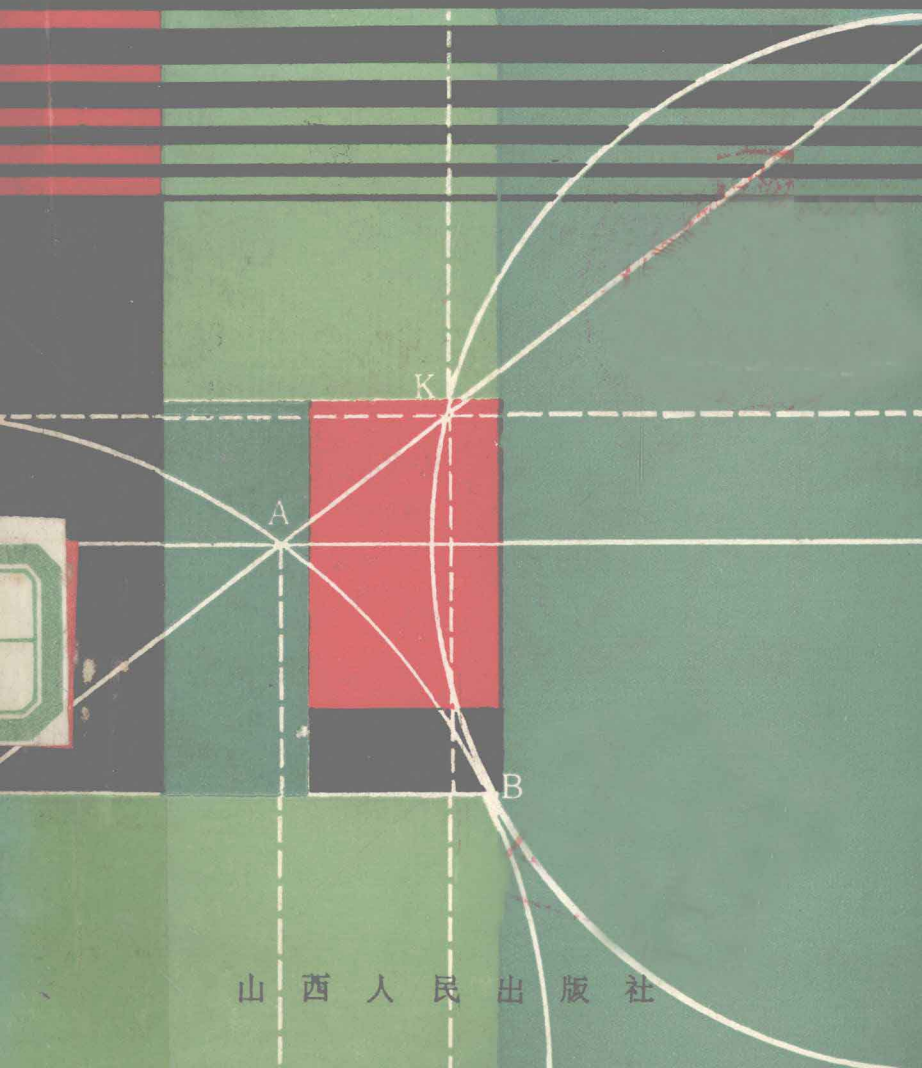


# 如何布设平面几何辅助线

魏 鑫 来

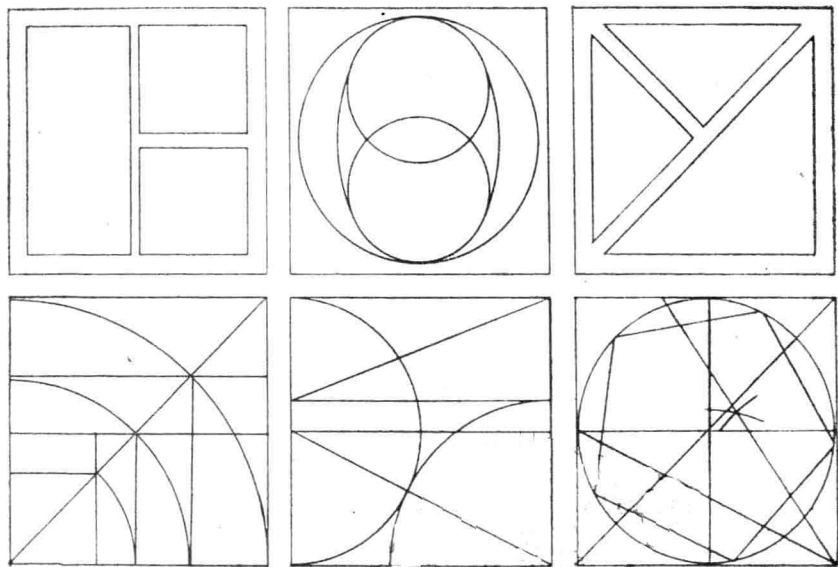


山西人民出版社

# 如何布设平面几何辅助线

RUHE BUSHE PINGMIAN JIHE FUZHUXIAN

魏 鑫 来



山西人民出版社

## 如何布设平面几何辅助线

魏鑫来

\*

山西人民出版社出版 (太原并州北路十一号)

山西省新华书店发行 山西省七二五厂印刷

\*

开本:  $787 \times 1092$  1/32 印张: 8.25 字数: 175 千字

1986年1月第1版 1986年1月山西第1次印刷

印数: 1—3,200 册

\*

书号: 7088·1246 定价: 1.20 元

## 写在前面

平面几何证题，是有效地训练人们抽象思维和逻辑推理能力的一种手段，也是进行几何计算与几何作图的理论依据。

在学习过程中，青少年对几何命题证明途径的寻求，一般都深感困难，也就是难以找到题目条件和结论的内在联系。这是由于：

证明从何处研究，并无一定法则可循；对辅助线的布设，更是难以下手。

为了寻求条件和结论的内在联系，使青少年朋友正确地解答几何命题的证明，这本小册子将介绍辅助线布设的思路与常用的几种方法，并为提高证题水平作一些入门的指导。

本书在编写过程中，参考了有关书刊和资料，谨向这些作者致以谢意。

值得我特别说明的是蒋群龙、高松龄、张根明等同志，在审阅初稿时，提出了许多宝贵意见。尤其是张根明同志，经多次亲手修改。最后由言川同志审校。在此，向这些同志表示衷心的感谢。

由于笔者水平有限，书中定会有不少缺点和错误，欢迎广大读者批评、指正。

魏鑫来

# 目 录

写在前面

- 一、预备知识····· ( 1 )
  - 1 几何证题须知
  - 2 分析法和综合法
- 二、辅助线布设的几种作法····· ( 33 )
  - (一)重要性
  - (二)方法各论与范例
    - 1 全等三角形法
    - 2 平行移动法
    - 3 作两边互等的两三角形法
    - 4 中位线法
    - 5 截长补短法
    - 6 平行线之比的移动
    - 7 诸点共圆法
    - 8 对称法
    - 9 角平分线之比的移动
    - 10 间接证法中辅助线的布设
    - 11 其他
  - (三)小结语
- 三、一题多解中的辅助线布设····· ( 142 )
- 四、综合题中的辅助线及辅助元素的布设····· ( 205 )

## 一、预备知识

几何证题的研究，归纳起来，可分为两类：

(1) **数量性**：如线段或角的相等、不等（即大小比较）。

(2) **位置性**：如两线的垂直、平行、三点共线、三线共点、四点共圆、…。

### 1. 几何证题须知

①认真审题，明确题意：

证明一个几何命题时，首先要把题目从头至尾细读数次，确实明确题目的内容和要求，即明确题目的条件、结论各是什么。

例如：

**求证**：垂直于弦的直径平分弦，并且平分弦所对的弧。

**条件**：某圆中的一条弦垂直于直径。

**结论**：这条直径平分弦且平分弦所对的弧。

这样做，不仅为几何表达打下了基础，而且会使证明过程目的明确，少走弯路。

②要有一个符合题意、准确的图形：

证题的全过程，是对几何图形性质的分析。如若图形符合题意时，那么就给我们进行论证，奠定了可靠的基础。相反一个不符合题意的图形，将引入进入死胡同或者走上歧途。

例如，本要研究平行四边形的性质，如若画出一个特殊的平行四边形——矩形时，就一定会得出一个错误结论：“平行四边形对角线相等且互相平分”。正是由于这个不符合题意的图形，才导致我们研究问题的片面性，局限性。这样，就会产生“以偏概全”，“以特殊论一般”的错误逻辑。由此可见，画出符合题意的图形，是正确进行证明的基础。

还应强调说明图形准确的重要性。图形的准确，能帮助我们z从图上直观地发现那些有用的，而且是重要的关系，从此得到启发和提示，就能顺其自然地去寻求这些关系。如何去思维，如何去探索，图形就成为我们的一位向导。

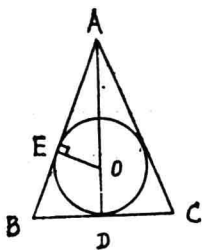


图1

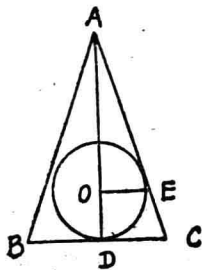


图2

再如，研究等腰三角形的内切圆时，我们用准确与不准确的两个图形作一比较：

图1是一个准确图形，E为切点，OE为半径，则 $OE \perp AB$ ，此类问题常常要从直角 $\triangle AOE$ 着手研究。

图2显然十分不准确，E不是真正的切点，AB和 $\odot O$ 也不相切，连OE后，误认为OE是半径且 $OE \parallel BC$ ，又未进行认真研究，就以此为据来论证和说明。这样，必然会得出一系列令人可笑的错误论断。

诚然，几何图形的准确，不仅可能使我们正确地找到证题的途径，而且也可能引导我们得出一个正确的结论。这样，为寻找证明途径，提供了

一个直观的基础方法。

③据题意、对照图形，写出清楚无误的几何表达：

当我们明确了题意，又画出了符合题意的准确图形后，即可把条件和结论与图形对照，译成几何语言，写出已知、求证，这就是几何表达。这个工作虽然困难较小，但在叙述时，却要求要完整、严密，而且要简明扼要。

如：三角形中，大边上的高小于小边上的高。（图3）

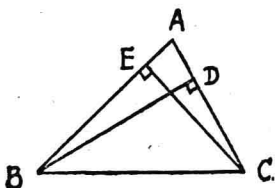


图3

已知： $\triangle ABC$  中， $AB > AC$ ， $BD \perp AC$ ， $CE \perp AB$ ， $D, E$  为垂足。

求证： $CE < BD$ 。

再如：求证三角形垂心与一顶点的距离，等于其外

接圆圆心到那顶点对边上距离的二倍。（图4）

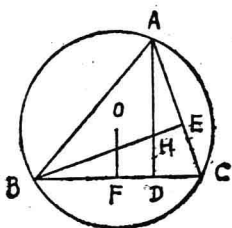


图4

已知： $\triangle ABC$  内接于  $\odot O$ ， $H, O$  分别为  $\triangle ABC$  之垂心、外心， $OF \perp BC$ ，且  $F$  为垂足。

求证： $AH = 2 \cdot OF$ 。

再强调一点，对于证明过程的叙述，

须简、要、明。但应注意，叙述概括要准确，千万别发生内容上的遗漏与歪曲。

④题目中“隐含”条件的充分利用和挖掘：

题目中所给的条件，是我们推出结论的依据，当然是不可缺少的。然而，对那些较复杂的证题，就不可能据条件直接推出结论。下面，我们对这些情况，作一些分析。



证一个题时，总是从条件入手进行考虑。在考虑、分析这些内在联系时，却要涉及到一些有关的定义、定理、公理及公式，而这些内容必然要反映在图形上。我们把这些在图形上的反映称为“隐含”条件。

从证题的实践得知，这些“隐含”条件却是得出结论所必需的、不可缺少的。不妨先看下面的一个简单例子：

**求证：**直角三角形的两锐角的和为 $90^\circ$ 。

思考这个问题时，总是要从三角形这个概念入手，而这个三角形中，有一个角是 $90^\circ$ 。当要研究另两个角的关系时，必然要考虑三角的关系。这样，一定会想到三角形“三内角和为 $180^\circ$ ”这个定理。若其中有一个角是 $90^\circ$ 时，那么另两个角之和，必定是 $90^\circ$ 。

从以上情况可知，三角形内角和定理，是解决问题的关键，而此条件，题目中又未直接告知，它是由分析条件时推敲出来的。这就是我们所指的“隐含”条件。

显然，如若忽略了这个“隐含”条件，那么，结论确实难以推出。

但是，三角形所涉及到的“隐含”条件很多，我们只能根据条件，充分利用和挖掘与证题相关的内容。

## 2. 分析法和综合法

在一切科学领域中，要决定判断的真实性，都需要进行证明。几何证题，同样也要判断提出的结论，是否具有真实性。

在数学以外的其他科学中，所进行的证明，都是以直接的实验和观察后，从得到的有关数据和结果来证明其结论的正确与否。

在数学的证明中，往往不需要引入直接的经验材料来说明证明的过程。例如，要证明具有某种关系的线段 $AB = CD$ 时，如果拿刻度尺去直接度量，然后得出结论来判断 $AB$ 是否和 $CD$ 相等时，那真是天大的笑话！这是因为你度量的 $AB$   $CD$ ，仅仅是千千万、万万千中的一个特例，并不能说明所有情形都成立；何况你的图能绝对准确无差吗？你度量得技术能十分真确吗？……，因此，在数学的证明中，类似这样的问题是不能从直接经验材料来说明它的真实性。而只能通过客观的现实中抽象出来的有关定义、概念和公理、定理去进行逻辑推理。

还应该明确，数学具有高度的抽象性，所以要求数学证明要有逻辑性，那也就是应遵循已经确立的严密推理法则进行。就拿证明途径来讲，可归纳为两种：

**其一：**是从前提出发，依据公理、定义及定理来直接推断结论的正确性，称之为直接证法。

**其二：**是从否定结论的矛盾方面的不正确性，来断定结论的正确性，也就是说先证明结论的反论是错误的。称之为间接证法。

在此，举例介绍分析法与综合法的应用。

### （1）分析法与综合法：

我们对于某一判断的证明，事前总是要进行一番分析的，然后再根据分析的结果写出证明。

所谓分析法，是由结论到前提探求证明途径的一种方法。具体地讲就是从“未知”看“须知”，逐步追索到“已知”的过程。

而综合法呢？是由前提到结论，通过一系列的推理使论

题得到证明。具体地讲，就是从“已知”看“可知”，逐步推向“未知”的。

由以上可知，分析法与综合法是互相依存、相辅相成的，两者不可偏废。没有分析的综合，或没有综合的分析是没有用的。

简言之，所谓分析法是“由果寻源”，而综合法却是“由因求果”。

(2) 例题：

### 例1

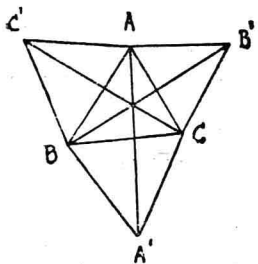


图5

已知：以 $\triangle ABC$ 各边为边在形外作正 $\triangle A'BC$ 、 $B'AC$ 、 $C'AB$ 。

求证： $AA' = BB' = CC'$ 。

分析：(图5)

①要证 $AA' = BB' = CC'$ ，可先证其中两个相等。

②若要证 $AA' = BB'$ 时，须证 $\triangle AA'C \cong \triangle BB'C$ 。由条件知， $\triangle AA'C \cong \triangle BB'C$ 成立。

证明：

在 $\triangle AA'C$ 和 $\triangle BB'C$ 中：

$\because AC = B'C, A'C = BC, \angle ACA' = \angle BCB'$   
(都等于 $\angle ACB + 60^\circ$ )，

$\therefore \triangle AA'C \cong \triangle BB'C$  (边、角、边)。

故 $AA' = BB'$ 。

同理： $BB' = CC'$ 。

则 $AA' = BB' = CC'$ 。

## 例2

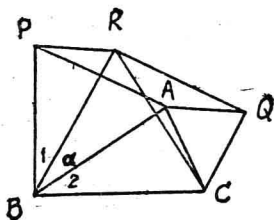


图6

**已知：**以 $\triangle ABC$ 各边为边，  
作正 $\triangle PAB$ 、 $QA C$ 、  
 $RBC$ ，

**求证：**四边形 $AQR P$ 为一平  
行四边形。

**分析：**(图6)

①要证 $AQR P$ 为一□，须满  
足平行四边形的判定定理。

②要满足平行四边形的判定定理时，从条件看，说明对边平行困难，不妨可证 $AQ = PR$ ， $PA = QR$ 。

③要证 $AQ = PR$ ，须证 $\triangle ABC \cong \triangle PBR$ 。而 $\triangle ABC \cong \triangle PBR$ 成立。

④同理 $PA = QR$ 。

**证明：**

在 $\triangle ABC$ 和 $\triangle PBR$ 中，

$\because AB = PB, BC = BR, \angle 1 = \angle 2 = 60^\circ - \alpha,$

$\therefore \triangle ABC \cong \triangle PBR.$

故 $AC = PR.$

即 $AQ = PR.$

同理： $PA = QR,$

则四边形 $AQR P$ 为一□(对边相等)。

## 例3

**已知：** $\widehat{AM} = \widehat{MB}, \widehat{CN} = \widehat{ND}$ ，连 $MN$ 交弦 $AB, CD$ 分别为 $K, L$ 。

**求证：** $\angle 1 = \angle 2.$

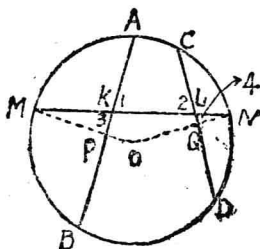


图7

分析(一): (图7)

①要证 $\angle 1 = \angle 2$ ,  
而 $\angle 1 = \angle 3$ ,  $\angle 2 = \angle 4$ ,  
须证 $\angle 3 = \angle 4$ . ②连OM,  
ON,有 $OM \perp AB$ ,  $ON \perp CD$   
 $\therefore \angle MPK = \angle NQL = 90^\circ$ ,  
要证 $\angle 3 = \angle 4$ , 须证 $\angle M =$   
 $\angle N$ .

③在 $\triangle OMN$ 中,  $\angle M = \angle N$ 成立.

证法(一):

连OM, ON分别交AB, CD于P, Q, 在 $\triangle OMN$ 中:

$\because OM = ON$ ,

$\therefore \angle M = \angle N$ .

又M, N分别为 $\widehat{AB}$ 、 $\widehat{CD}$ 之中点,  $\therefore OM \perp AB$ ,  $ON \perp$   
CD (过弧之中点的半径垂直于弦).

在 $\triangle PMK$ 和 $\triangle QNL$ 中:

$\because \angle MPK = \angle NQL = 90^\circ$ , 又 $\angle M = \angle N$ ,

$\therefore \angle 3 = \angle 4$ .

而 $\angle 3 = \angle 1$ ,  $\angle 4 = \angle 2$ ,

则 $\angle 1 = \angle 2$ .

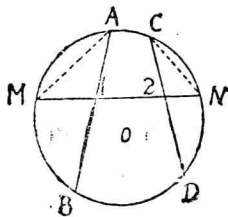


图8

证法(二): (图8)

连AM, CN,

$\because \angle 1 = \angle A + \angle M$

$\stackrel{m}{=} \frac{1}{2} \widehat{BM} + \frac{1}{2} (\widehat{AC} + \widehat{CN})$

$\angle 2 = \angle C + \angle N$

$$\widehat{m} = \frac{1}{2} \widehat{ND} + \frac{1}{2} (\widehat{AC} + \widehat{AM})$$

又  $\widehat{AM} = \widehat{MB}$ ,  $\widehat{CN} = \widehat{ND}$

$\therefore \angle 1 = \angle 2$ .

**例4**

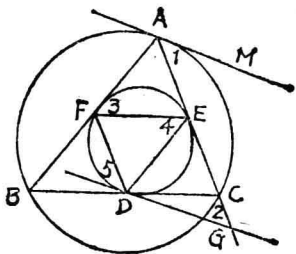


图9

**已知：**D、E、F分别为圆内接 $\triangle ABC$ 之BC、CA、AB边的中点，直线DG切圆DEF于D，且和AC的延长线交于G，AM切圆ABC于A，

**求证：**AM // DG。

**分析：**(图9)

①要证AM // DG，须证 $\angle 1 = \angle 2$ 。

②要证 $\angle 1 = \angle 2$ ，须研究 $\angle 1$ 、 $\angle 2$ 和其他角的关系。

③由于 $\angle 1 = \angle B$ ， $\angle 5 = \angle 4$ ，又 $\angle B = \angle 3$ ， $\angle 5 = \angle 2$ ，须证 $\angle 3 = \angle 4$ 。而 $\angle 3 = \angle 4$ 成立。

**证明：**

$\because$  D、E、F分别BC、CA、AB之中点， $\therefore$  DE // AB，EF // BC，FD // AC。

有： $\angle 3 = \angle B$ ， $\angle 5 = \angle 2$ ， $\angle 3 = \angle 4$ ，

又： $\angle 1 = \angle B$ ， $\angle 5 = \angle 4$ ，

$\therefore \angle 1 = \angle 2$ 。

则AM // DG。(内错角相等，两直线平行)。

**例5**

**已知：**E、F分别为 $\square ABCD$ 的AD、BC之中点，连

CE, AF和BD分别交于G、H,

求证:  $BH = HG = GD$ .

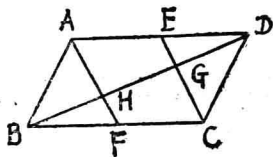


图10

证明:

$\because$  E、F分别为 $\square ABCD$ 中AD、BC之中点,

$\therefore AE \parallel FC$ .

故AFCE为 $\square$ , 有 $AF \parallel CE$ , 即 $HF \parallel CG$ . 在 $\triangle BGC$ 中:  
F为BC之中点, 又 $HF \parallel CG$ ,

$\therefore$  H为BG之中点(过三角形一边之中点, 平行于另一边之直线必过第三边之中点)。

即 $BH = HG$ .

同理:  $HG = GD$ .

则 $BH = HG = GD$ .

例6

已知: 四边形ABCD内接于圆, 且 $AC \perp BD$ , P为垂足,

$PM \perp AB$ , M为垂足, 反向延长交CD于N,

求证:  $CN = ND$

分析: (图11)

①要证 $CN = ND$ , 由 $AC \perp BD$ 知, 须证PN为直角 $\triangle CDP$ 之中线.

分析: (图10)

①要证 $BH = HG = GD$ , 可先证 $BH = HG$ .

②要证 $BH = HG$ , 须证 $HF \parallel GC$ .

③须证AFCE为 $\square$ , 而 $AE \parallel FC$ , AFCE为 $\square$ 成立.

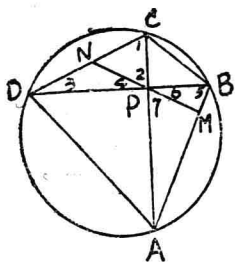


图11

② 须证,  $\angle 1 = \angle 2$ ,  $\angle 3 = \angle 4$ .

③ 而由  $\angle 1 = \angle 5$  (同弧上的圆周角相等),  $\angle 5 + \angle 6 = \angle 6 + \angle 7 = 90^\circ$  得  $\angle 7 = \angle 5$ , 但  $\angle 2 = \angle 7$ ,

$\therefore \angle 1 = \angle 2$  成立.

④ 同理  $\angle 3 = \angle 4$  成立.

证明:

$\because AC \perp BD$ ,

$\therefore \angle 7 + \angle 6 = 90^\circ$ .

又  $PM \perp AB$ ,  $\therefore \angle 6 + \angle 5 = 90^\circ$ ,

有  $\angle 7 = \angle 5$ ,

但  $\angle 2 = \angle 7$ , 又  $\angle 1 = \angle 5$

$\therefore \angle 1 = \angle 2$ .

即  $CN = PN$ .

同理,  $ND = PN$ .

则  $CN = ND$ .

### 例7

已知: P 为正三角形 ABC 外接圆

上之任一点, BA 和 CP 交于

K, BC 和 AP 交于 L,

求证:  $AC^2 = AK \cdot CL$ .

分析: (图12)

① 要证  $AC^2 = AK \cdot CL$ ,

须证  $\frac{AK}{AC} = \frac{AC}{CL}$ .

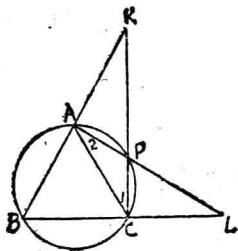


图12



②要证  $\frac{AK}{AC} = \frac{AC}{CL}$ , 须证  $\triangle AKC \sim \triangle ACL$ .

③要证  $\triangle AKC \sim \triangle ACL$ , 须证  $\angle 1 = \angle L$ ,  $\angle K = \angle 2$ .

④而  $\angle 1 \stackrel{m}{=} \frac{1}{2} \widehat{AP}$ ,  $\angle L \stackrel{m}{=} \frac{1}{2} (\widehat{AB} - \widehat{PC}) \stackrel{m}{=} \frac{1}{2} \widehat{AP}$ ,

即  $\angle 1 = \angle L$  成立.

同理,  $\angle K = \angle 2$  也成立.

**证明:**

$$\therefore \angle 1 \stackrel{m}{=} \frac{1}{2} \widehat{AP},$$

$$\angle L \stackrel{m}{=} \frac{1}{2} (\widehat{AB} - \widehat{PC}) \stackrel{m}{=} \frac{1}{2} (\widehat{AC} - \widehat{PC})$$

$$\stackrel{m}{=} \frac{1}{2} \widehat{AP},$$

$$\therefore \angle 1 = \angle L$$

同理  $\angle K = \angle 2$

$$\therefore \triangle ACK \sim \triangle ACL.$$

$$\text{故 } \frac{AK}{AC} = \frac{AC}{CL}.$$

$$\text{则 } AC^2 = AK \cdot CL.$$

**注意:**

要证  $\frac{AK}{AC} = \frac{AC}{CL}$  时, 须看比的前项  $AK$ 、 $AC$  是  $\triangle AKC$  的边, 后项  $AC$ 、 $CL$  是  $\triangle ACL$  的边, 所以要证  $\triangle AKC \sim \triangle ACL$ . 这是证明比例式成立的基本方法, 一定要掌握.