

足本
句讀

經義述聞

上海文瑞樓印行

還密署



左中
左上

經義述聞第二十六

高郵王引之

爾雅上六十四條

林丞天帝皇王后辟公侯君也

旺大也

厖有也

來懷至也

貢賜也

緤善也

業叙也

惟基謀也

則刑職常也

粵于爰曰也

爰粵于那都繇於也

合對也

緤繼也

湮落也

違遠也

引順薦劉陳也

尸職主也尸案也案察官也

績宜事也

犯剋捷功肩堪勝也

孟勉也

餞迪進也

尚右也

篤固也

緯美也

從神崇重也

鑿盡也

菟樓聚也

肅疾也肅速也

哀多也

虺積元黃瘡逐病也

寫繇憂也

倫敕愉庸勞也

勞來強事謂勤也

悠傷憂思也

禧福也

鎮戾瞽戾底止俟待也

嚙幾裁殆危也

肆故今也

載謨食詐偽也

哉延言聞也

徽止也

功績明成也

梗較道直也

豫安也

均弟易也

儀幹也

昌敵彊應丁當也

迪傲厲作也

苦息也

郡臻仍迺侯乃也

艾歷覲胥相也

神治也

俾拚抨使從也

享孝也

縱縮亂也

存察也

烈餘也

元良首也

薦摯臻也

揚續也

即尼也

妥安坐也

猷假已也

就終也

經義述聞第二十六

高郵王引之

爾雅上六十四條

釋詁

林。烝。天帝。皇。王。后。辟。公。侯。君。也。

郭曰。詩曰。有壬有林。又曰。文王烝哉。引之謹案。君字有二義。一為君上之君。天帝皇。王。后。辟。公。侯。是也。一為羣聚之羣。林。烝。是也。古者君與羣同聲。故韓詩外傳曰。君者羣也。故古羣臣字通作君。臣。管子大匡篇。桓公使鮑叔識君臣之有善者。問篇。君臣有位而未有田者。幾何人。皆羣臣之假借也。國蓄篇。男女諸君。吾子。無不也。呂氏春秋謹聽篇云。諸羣。猶諸眾也。呂氏春秋召類篇曰。羣者眾也。白虎通義曰。林

者眾也。此篇下文曰。烝眾也。林。烝。羣。同為眾多之義。故曰。林。烝。羣。也。林。烝。二字連

文。而不與下文相銓。亦可以知其別為一類矣。不然。君上至尊。豈得以林。烝。稱之

乎。自毛公釋詩之有壬有林。文王烝哉。始誤以林。烝。為君上之君。而漢書律厯志

之說。林。鍾。楚辭。天問。注之說。伯林。表記。注之說。武王烝哉。竝仍其誤。案小雅賓之

初筵云。百禮既至。有壬有林。上曰百禮下曰有林。則有林。正取眾盛之義。不得訓

為國君。使文義參差也。

傳云。王。大也。林。君也。君與大義已不類。而壬字之辭。猶不誤。箋又以壬為卿大夫。其失彌甚矣。毛鄭詩考正曰。詩中

如有養有鶯之類並形容之辭此以形容百林鍾之義周語以為和展百事俾莫

不任肅純恪韋注曰林眾也言萬物眾盛也則林字正取眾盛之義故訓之曰百

事故淮南時則篇謂林鍾為百鍾不得如漢志君主種物之說也天問之伯林雉

經不知何指王叔師見晉語有大子申生雉經之事遂以伯林為申生而訓為長

君實無明據也至大雅文王有聲之文王王則韓詩訓王為美其說確不可易

詩書多以王為美大之不得如毛傳訓為君上之君也下文有王后王則與王后皇王字義相複矣

則林王之本訓為羣明矣天帝皇王后辟公侯為君上之君林王為羣聚之羣而

得合而釋之者古人訓詁之指本於聲音六書之用廣於假借故二義不嫌同條

也如下文台朕賚畀卜陽予也台朕陽為予我之予賚畀卜為賜予之予鄭樵注曰疑此

當言台朕陽予也賚畀卜予也以二字同文故誤耳案古之字義不隨字音而分一義兼數音一音亦兼數義樵以後人之音析古人之義誤矣

戾底止俟待也頤竣俟待之待替戾底止為止待之待治肆古故也治古為

久故之故肆為語詞之故載謨會詐偽也載謨會為作為之為詐為詐偽之偽昌

敵彊應丁當也昌為當理之當丁浪反敵彊應丁為相當之當棲遲憇休苦叔肆四

息也棲遲憇休苦為止息之息叔肆四為氣息之息郡臻仍迺侯乃也郡臻仍為

息也棲遲憇休苦為止息之息叔肆四為氣息之息郡臻仍迺侯乃也郡臻仍為

息也棲遲憇休苦為止息之息叔肆四為氣息之息郡臻仍迺侯乃也郡臻仍為

仍乃之乃。迺侯為語詞之乃。艾歷覲胥相也。艾為輔相之相。歷覲為相視之相。胥為相保相受之相。際接翼捷也。際接為交接之接。翼為接疾之捷。義則有條而不紊。聲則殊塗而同歸。此爾雅所以為訓詁之會通也。魏張稚讓作廣雅。猶循此例。如釋詁為龍或員虞方云撫有也。龍或員方云為有無之有。虞撫為相親有之有。珍義集陳注厲方也。軫或集為方圓之方。陳注厲為旁側之旁。駁勁堅剛者勞勦。莫憚檢拙勁恃快強也。駁勁堅剛者勞勦。鈔掠恃快為剛強之強。勦莫憚檢為勉強之強。若斯之類不可枚舉。自唐以來。遂莫有能知其義者矣。

睚大也

釋文。睚舊音之曰反。本又作至。又作睚。家大人曰。作至者是也。作睚者。涉上文販

字從日而誤。說文無睚字。其作睚者。又睚之誤也。

說文睚鳥胃玉篇充脂切與大義無涉

郭曰。至極

亦為大。則郭本作至明矣。高注呂氏春秋求人篇及秦策並云。至大也。即用爾雅

之訓。邵氏二雲正義曰。史記索隱引樊充云。郅。可見之大也。

司馬相如傳

睚本作郅。此

說非也。樊本蓋已誤作睚。字從日。故云可見之大。索隱引樊注作郅者。以正文云

爰周郅隆。

郅隆即至隆作郅者借字耳

故從正文作郅。以省繁文。非謂樊本作郅也。若作郅則

字從邑。不得言可見之大矣。釋文所列諸本皆無作郅者。以是明之。

厖有也

引之謹案。𡙇。古讀若蒙。

說見唐韻正。𡙇與蒙古字通。上文。𡙇大也。宋葉爾雅疏。明監本注疏。引尸子。並作蒙大也。商頌長發篇。為下國駿𡙇。

荀子榮辱篇。引作駿蒙。大戴記衛將軍文子篇。引作恂蒙。雜卦傳曰。蒙雜而著。秦風小戎篇。蒙伐有苑。鄭箋曰。蒙𡙇也。畫雜羽之文於伐。故曰𡙇伐。即易所謂蒙雜也。凡此皆𡙇證。釋言曰。蒙荒奄也。蒙與𡙇同。荒與𡙇同。故郭引詩。遂荒大東。作遂𡙇。蒙通用之證。

大東蒙𡙇。𡙇荒。皆謂奄有之也。魯頌閟宮傳。荒有也。說文。奄大有餘也。大元元文。罔者有之舍也。蒙

者亡之主也。亡與同。范望曰。有生於無。無生於有也。又罔蒙相極。范曰。罔無蒙有事

相極盡。是蒙為有也。蒙亦𡙇耳。廣雅。𡙇有也。家大人疏證曰。說文。𡙇兼有也。從有

龍聲。讀若𡙇。爾雅。𡙇有也。𡙇與𡙇聲近而義同。說卦傳。震為龍。虞翻于寶龍。並作

子春讀為𡙇。𡙇考工記。玉心上公用龍。先鄭司農讀為𡙇。𡙇𡙇之通作龍。猶𡙇之通作𡙇矣。

來懷至也。

引之謹案。召誥曰。越若來三月。句惟丙午朏。越三日戊申。越若來三月。五字連讀。

越若語詞來至也。言越若至三月也。某氏傳以越若來為於順來。非是。說見釋言尚書

曰。懷來也。來亦至也。故表記引詩。聿懷多福。鄭注曰。懷至也。

貢賜也。

邵曰。貢。說文作贛。賜也。淮南道應訓云。桓公贛之衣冠而見。家大人曰。呂氏春要

略云。一朝用三千鍾贛。高誘注。贛。賜也。家大人曰。淮南精神篇。今贛人教倉。高注

略云。一朝用三千鍾贛。高誘注。贛。賜也。家大人曰。淮南精神篇。今贛人教倉。高注

亦曰贛。賜也。今通作貢。史記仲尼弟子傳。端木賜字子貢。韓子外儲說左篇曰。貢賜不出。史記樂書。大。貢。分。天。馬。下。漢書禮樂志。貢作況。況亦賜也。此皆貢訓為賜之證。

緝善也

郭曰。緝。未詳其義。釋文。緝。勅金反。引之謹案。玉篇。緝。丑林切。善言也。廣韻同。丑林與勅金同音。是善言為緝也。古無緝字。故借緝為之。說文。廣雅。竝曰。緝。止也。家大人疏證曰。止有安善之義。故字之訓為止者。亦訓為善。爾雅曰。緝。徽善也。徽。戾止也。休。戾也。廣雅曰。休。戾。善也。緝。止也。皆其證矣。

業敘也

引之謹案。齊語曰。脩舊法。擇其善者而業用之。言擇舊法之善者而次敘用之也。韋注。業。猶創也。失之。晉語曰。信於事。則民從事有業。韋注。業。猶次也。次亦敘也。邵引學記時教必有正業。失之。正業之業。不得訓為敘。

惟基謀也

郭曰。國語曰。詢于八虞。咨于二虢。度于閼天。謀于南宮。諏于蔡原。訪于辛尹。通謂謀議耳。如肇所未詳。邵曰。如通作茹。周頌。臣工云。來咨來茹。邶風。柏舟云。不可以茹。鄭箋。俱云。茹。度也。度。即為謀。故釋言又云。茹。度也。大雅。江

漢云。肇。啟戎功。毛傳。肇。謀也。餘皆見詩。引之謹案。郭言餘皆見詩。則惟基亦見詩也。今案大雅生

民篇載謀載惟。鄭箋曰：惟，思也。思與謀義相成，則惟亦謀也。蓋三家詩有訓，惟為

謀者。故郭云：見詩。褚少孫續史記三王世家曰：維者，度也。惟維古字通度亦謀也。載謀

載惟，猶言是究是圖。弗慮弗圖，爰究爰度。來咨來茹。周爰咨諏。周爰咨謀。周爰咨

度。周爰咨詢。皆古人複語也。爾雅：惟圖，詢度。咨，諏究如慮。皆訓為謀。則其義皆通

矣。康誥曰：周公初基，作新大邑于東國。維十二字連讀鄭注以基為謀。見康誥正義，基氏傳以初基為

初造基於基上加造字以釋之，非是。孔子閒居引詩：夙夜其命宥密。鄭注曰：詩讀其為基基。謀也。密

靜也。言君夙夜謀為政教以安民。鄭訓基為謀，與毛傳異。毛傳基始也蓋亦本三家也。

故郭亦云：見詩。基，或通作基。定四年左傳：管蔡啟商，基閒王室。謂謀閒王室也。見說

左邵引盤庚：人惟求舊。周語：后稷始基，靖民皆失之。人惟求舊，與器非求舊對文，則惟為語詞。猶呂刑言非訖。

于威惟訖于富也。周語曰：后稷始基，靖民。又曰：基福十五基，禍十五。三基字文義相承，則基非謀也。

則刑職常也

則之為常，說見周易。後有則也。下。邢曰：典刑者，詩大雅蕩篇云：尚有典刑，引之謹

案。典刑，即典常也。詩之言有典刑，猶易之言有典常。繫辭傳既有典常魯語曰：書考其國

職，夕省其典刑。晉語曰：必順於典刑。又曰：失趙氏之典刑。鄭語曰：脩典刑以守之。

楚語曰：多訓典刑以納之。孟子：萬章篇曰：大甲顛覆湯之典刑。以上凡言典刑者，

可訓為典法。即可訓為典常。

鄭注周官大宰曰典常也。經也。法也。王謂之禮。經常所秉以治天下也。邦國官府謂之禮法。常所守以為

法式也。常者上下通名。是法即常也。故爾雅刑為典常之常。又為久常之常。召誥則刑範矩律五字既訓為法。而又訓為常者。

曰。其惟王位在德元。小民乃惟利用于天下。言常用王之德於天下也。

此家大人說某氏傳

以刑為法。失之辭。見尚書。

多方曰。慎厥麗乃勸。厥民利用勸。言湯慎其所施之政教。然後勸勉

其民。而民遂常用勸勉也。

傳以乃勸為民勸。又家大人曰。唐風蟋蟀篇。職思其居。以刑為刑。罰皆失之。

職思其外。職思其憂。皆謂常思之也。

毛傳。職主也。主與常義亦相近。故坤象辭小。先迷後得主。傳曰。先迷失道。後順得常。

雅大東篇。東人之子。職勞不來。謂常服勞苦而不見勞來也。史記越世家。殺人而

外。職也。五子胥傳。事成為卿。不成而亨。固其職也。皆謂事理之常也。季布傳。臣各

為其主用。季布為項籍用。職耳。漢書顏師古注曰。職常也。言此乃常道也。

粵子爰曰也。

引之謹案曰。讀若聿。字本作𠄎。說文𠄎。詮詞也。從欠從曰。曰亦聲。字或作聿。或作

曰。其義一也。文選江賦。注引薛君韓詩章句曰。聿。辭也。詩中多偕用曰字。如曰至

渭陽。

渭陽

曰為改歲。曰殺羔羊。

七月見

見。見曰消。

角引

曰。嬪于京。曰止曰時。予曰有疏附。

予曰有先後。予曰有奔奏。予曰有禦侮。

縣

曰。喪厥國。

抑

曰。求厥章。見皆當讀為歲。

聿其莫之聿。故曰為改歲。漢書食貨志引作聿。見。見曰消。釋文引韓詩作聿。荀子

非相篇漢書劉向傳引詩亦作聿曰嬪于京爾雅釋親注引作聿子曰有奔奏子曰有禦侮楚辭離騷注引作聿曰喪厥國釋文引韓詩作聿而鄭箋於見睨曰消曰止曰時子曰有疏附四句皆讀為論語子曰之曰失其指矣辨見釋詞粵于爰聿一聲之轉而聿與曰通故云粵于爰曰也若讀為子曰之曰則與粵于爰異義矣鄭箋

於穀旦于差王于出征爰及矜人爰有樹檀爰方啟行皆誤訓為子曰之曰辨見釋詞

爰粵于那都繇於也

引之謹案於者語詞非歎詞也粵于爰曰也爰粵于也爰粵于那都繇於也其義上下相承若以於為歎詞則非其類矣郭曰左傳曰棄甲則那那猶又言那那也書曰皋陶曰都繇辭於乎皆語之韻絕所說皆謬爰粵于之訓為於書傳多有不

煩訓釋那者越語曰吳人之那不穀亦又甚焉韋注那於也都之言諸也諸與都古字通

爾雅釋地宋有孟諸諸亦於也邵引孟子謨蓋都君咸我績趙注都於也繇者釋史記夏本紀作明都

文繇除又反孫音由是孫不以繇為卜兆之繇辭也邵曰繇通作由大雅抑云無

易由言鄭箋由於也是那都繇皆為於也又案康誥曰往敷求于殷先哲王又曰

別求聞由古先哲王由亦于也言偏求聞于古先哲王也別與偏古字通說見前

繇亦通作猷馬本大誥王若曰大誥繇爾多那鄭王本繇作猷漢書翟義傳王莽

倣大誥曰大誥道諸侯王蓋用爾雅繇道也之訓馬鄭王並同

以釋文正義知之

引之案

大誥道爾多邦文義不順猷於也大誥猷爾多邦者大誥於爾多邦也經文本自明白祇緣訓猷為道於義未安致令後人妄改其始改也升猷字於誥字之上某氏傳曰順大道以告天下眾國是也其再改也又升猷字於大字之上正義曰此本猷在大上是也其他緣例而改者二改而復脫者一多士曰王曰猷告爾多士多方曰王曰烏呼猷告爾有多方士傳並曰以道告之蓋俱是告猷而晚出古文改為猷告矣此緣例而改者也多方曰王若曰猷告爾四國多方傳曰順大道告四方與大誥猷爾多邦傳同則此句經文亦有大字蓋初作大告猷爾四國多方後改為大猷告爾四國多方故解之曰順大道告四方其後則又脫大字矣此改而復脫者也王莽倣大誥用今文尚書而以道字代猷字曰大誥道諸侯王是今文猷字亦在誥字下與馬鄭王本同大誥在多士多方前其誥猷之文馬鄭王必皆有說學者雖不悟誥猷之誤為猷誥猶不得不載其異同至多士多方告猷之義已詳大誥不復再釋學者斯忽焉不察矣然以例推之可得而知也邵以猷為歎詞亦因今本尚書而誤

合對也

引之謹案秦策一可以合十。十可以合百。百可以合千。千可以合萬。韓子初見秦篇合竝作對。

綏繼也

引之謹案綏通作綏。亦通作綏。

王藻緇布冠續綏鄭注綏或作綏餘見前綏爾先公之臣服于先王下

漢書律曆志

曰綏賓。綏繼也。賓導也。言陽始導陰氣使繼萬物也。顧命曰綏爾先公之臣服于先王。綏亦繼也。說苑指武篇損其有餘而繼其不足。淮南道應篇繼作綏。

湮落也

引之謹案周語湮替隸圉。

今本湮作堙依宋明道本改

韋注湮沒也。謂沈沒於隸圉之中。故郭

云湮沈落也。湮替隸圉猶云降在早隸。

昭三年左傳

故爾雅湮降竝訓為落也。邵引周

語墮高堙庠失之。

韋注堙塞也

違遠也

家大人曰魯語為有司之以班命事也無乃違乎。齊語天威不遠。顏咫尺。韋注

竝曰違遠也。邢疏引召南殷其雷篇何斯違斯未確。

毛傳違去也

引順薦劉陳也

引之謹案王制內則竝曰凡三王養老皆引年。引年者陳敘其年齒之多寡也。鄭

注以為引戶校年失之。經言引年不言引戶校年也。文六年左傳曰：陳之藝極，引之表儀，引亦陳也。引，延繹一聲之轉，皆長之陳也。凡物陳之則長，故引延繹又訓為長矣。

下文曰：引延長也。方言曰：繹，長也。

郭曰：順未詳。邵曰：坊記引君陳曰：爾有嘉謀嘉猷，入告

爾君子，內女乃順之于外，曰：此謀此猷，惟我君之德，順者，陳敘也。此謀此猷，惟我君之德，即其陳敘之詞也。舊說以順為將順，失其義矣。引之謹案：邵說是也。古者謂陳為順，聘禮曰：陪鼎當內廉，東面北上。上當碑，南陳鄉飲酒禮曰：篚在洗西。南隸士冠禮曰：洗有篚在西南順。或言南陳，或言南隸，或言南順，其義一而已矣。昭二十年左傳曰：其祝史祭祀，陳信無愧。又曰：其祝史薦信無愧心矣。薦亦陳也。

連言之，則曰薦陳，襄三十一年傳曰：非薦陳之，不敢輸也。是也。家大人曰：祭義曰：孝子之祭，其進之也敬以愉，其薦之也敬以欲，薦之謂陳之也。上文曰：夫婦齊戒沐浴盛服，奉承而進之，即此所謂進之也。又曰：薦其薦俎，即此所謂薦之，亦即仲尼燕居所謂陳其薦俎也。薦訓為陳，故荀子禮論篇謂陳器為薦器，鄭注以進之為進，血腥薦之為進，孰強分二事，失之矣。郭曰：劉未詳。引之謹案：逸周書敘曰：文王唯庶邦之多難，論典以匡謬，作劉法。劉法者，陳法也。柴誓：善敎乃甲冑。史記魯世家作陳乃甲冑。是敎亦為陳也。敎與劉聲近而義同。

下文曰：流擇也。說文曰：敎，擇也。敎與流之同為擇。猶

數與劉之邵引詩以引以翼禮記告賓祭薦而不食及淮南之劉覽偏照皆失之

尸職主也尸窆也窆寮官也

郭擇尸窆也曰謂窆地釋窆寮官也曰官地為窆同官為寮引之謹案古無謂窆地為尸者

邵曰莊子天下篇皆願為之尸謂願其主食采之地也此曲說不可通

爾雅直訓窆為官何得以官地釋

之乎據釋文云窆李孫郭竝七代反則李孫亦以窆為窆地不始於景純矣今案窆之言宰也鄭注周官大宰曰宰主也宰窆聲相近故謂宰為窆尸職主也尸窆也其義上下相承漢書楊雄傳胥靡為宰寂莫為尸也宰也皆主也官者事之主

故窆又為官義亦相承也官窆之窆亦宰也隱元年公羊傳曰宰者何官也

周官日錄

注隱元年左傳注竝曰宰官也

宰窆聲相近字或作采故堯典若予采釋文引馬注曰采官也

漢書

司馬相如傳以展采錯事文穎注與此同

主謂之宰亦謂之窆官謂之宰亦謂之窆冢謂之宰亦謂之

塚傳三十三年公羊傳宰上之本拱矣何注宰冢也方言冢秦晉之間或謂之塚塚亦宰也郭彼注曰古者卿大夫有采地以葬之因名曰塚誤與此注同事

謂之采亦謂之繹下文曰采事也大雅文王篇上天之載皆以聲近而有二名也

績宜事也

家大人曰下文曰績業也功績成也功績業皆事之已成者故績業公又為事也

公功古字通業公已見邢邵疏皋陶謨曰庶事康哉堯典曰庶績咸熙庶績即庶

事也。又曰。績用弗成。即事非成也。莊十一年左傳。大崩曰敗績。謂敗其事也。故春

秋宣十二年。晉師敗績。穀梁傳曰。績功也。功事也。曰其事敗也。舊本曰作且。今晉

語曰。國無敗績。軍無敗政。謂國無敗事也。韋注訓績為功。不若訓為事。齊語曰。晉吾先王昭王

穆王。世法文武。遠績以成名。謂以文武之事為法也。邢引商頌。設都于禹之績。失

之業。宜一聲之轉。月令曰。季冬之月。天子乃與公卿大夫共飭國典。論時令。以待

來歲之宜。宜者事也。來歲之事。必以國典順時令而行之。故歲終則飭國典。論時

令。以待來歲之事也。淮南本經篇曰。包裏風俗。斟酌萬殊。苟薄眾宜。眾宜謂眾事

也。高注。眾物宜。適也。失之。邢引大雅。鳧鷖篇。公尸來燕來宜。邵引士冠禮。宜之于假。皆失之。

公尸來燕來宜。毛傳。宜其事也。則宜非事也。宜之于假。承上髦土攸宜而言。則宜亦非事也。引之謹案。釋天曰。起大事。動大眾。

必先有事乎社。而後出。謂之宜郭曰。周官所謂宜乎社。大然則宜乎社。即有事乎

社。故曰宜事也。

犯剋捷功肩堪勝也

引之謹案。勝又訓為陵。故犯亦訓為勝。取陵犯之義也。漸九五終莫之勝。虞注曰。

勝陵也。管子侈靡篇。得天者高而不崩。得人者卑而不可勝。謂卑而不可陵也。是

勝與陵犯同義。剋捷功為勝敗之勝。肩堪為勝任之勝。疏見邢堪又為勝敗之勝。