

The background of the cover is a photograph of an archaeological site. It shows several large, weathered wooden beams, likely remnants of an ancient bridge, embedded in dark, silty soil. The beams are arranged in a way that suggests they were part of a larger structure. The lighting is natural, highlighting the textures of the wood and the surrounding earth.

跨湖桥文化 国际学术研讨会论文集

杭州市萧山跨湖桥遗址博物馆 编

文物出版社

跨湖桥文化国际学术 研讨会论文集

杭州市萧山跨湖桥遗址博物馆 编

文物出版社

晓读

古史

知明

今智

言

行
思
卿
书

《跨湖桥文化国际学术研讨会论文集》编辑委员会

顾 问：许岳荣 琚朝晖 叶建宏

主 任：任关甫

副 主 任：任张标

主 编：吴 健

副 主 编：金志娟 楼 卫 李 萍

执行主编：楼 卫

委 员（按姓氏笔画排列）：

尹笑笑 任关甫 任张标 吴 健 李 萍 沈一敏

金志娟 郑伟军 高 萍 曹晓燕 楼 卫

编 务：楼 卫 沈一敏 郑伟军

英文翻译：许 路 王 辛 陈 阳

序

跨湖桥文化是全人类的共同文化遗产和宝贵财富，她向世人展现了长江中下游地区 8000 ~ 7000 年前的文化脉络，架构了浙江史前文化多元化的全新格局，丰富了当代考古学的认识模式和研究思路，为全面形成长江流域新石器时代文化研究的整体观念提供了一个新的坐标。

栉风沐雨二十余载，跨湖桥遗址走过了发现、发掘、文化命名到原址保护的历程，萧山区委区政府始终坚持贯彻“保护为主，抢救第一，有效保护，合理利用，加强管理”的方针，在跨湖桥遗址保护、研究和利用上积极探索、勇于实践，终于迎来春华秋实、硕果累累。遗址博物馆的建成开放、两届跨湖桥文化节和跨湖桥文化国际学术研讨会的成功举办，标志着跨湖桥文化研究进入了一个全新的阶段。

跨湖桥遗址博物馆作为特殊的文化载体，无论是在学术研究还是在文化传承上都起着重要的作用，每年召开的跨湖桥文化国际学术研讨会，更是搭建起广泛的交流和协作平台，提高了跨湖桥文化在国内外的学术认知度和影响力。

这本论文集的编辑出版，正值跨湖桥独木舟出土十周年之际，既是对跨湖桥文化最新研究成果的梳理，弥补了许多研究领域的空白，又折射出跨湖桥文化研究不断推进的历程，为进一步提升学术研究水平，提供了一点值得借鉴的经验。

是为序。

编者

2012 年 4 月

目 录

上 编

跨湖桥文化研究的回顾与进展	蒋乐平	3
再读跨湖桥	陈淳、潘艳、魏敏	18
跨湖桥—上山与浦阳江文化	曾骐	37
跨湖桥文化内涵刍议	陈绍棣	45
从跨湖桥彩陶谈中国彩陶的多元起源	张朋川	50
文化断层现象与考古层位学——跨湖桥遗址的启示	叶文宪	60
跨湖桥遗址保护厅改造工程探讨	吴健	65
跨湖桥遗址与河姆渡遗址文化差异性探微	高萍	72
“大路越席”考	齐韶花	76
申报发行跨湖桥文化邮票的思考与建议	方晨光	80
博物馆教育功能浅析	李萍	92
跨湖桥遗址文化价值的探索	沈一敏	100
文物保护工程档案规范化建设探讨	楼卫	105
中国海事博物馆的建设与发展初探	袁晓春	111

下 编

跨湖桥遗址独木舟出土状态分析及思考	吴健	125
跨湖桥独木舟的学术价值	席龙飞	136
跨湖桥独木舟的制造工具	席龙飞	141
跨湖桥独木舟与舟船起源	何国卫	148
对跨湖桥独木舟的研讨	何国卫	153
图说独木舟	龚昌奇	158

中日独木舟及相关文物出现年代之比较	·····	顿贺	169
华夏第一舟及其文化传播	·····	寿杨宾	175
跨湖桥独木舟的航海史学价值	·····	孙光圻	180
跨湖桥独木舟对探索中国舟船文化发端的重要意义	·····	何志标	188
跨湖桥遗址独木舟与中华海洋文明起源探讨	·····	郑明、周祖昌、杨家怡	200
南岛语族航海术的起源与发展	·····	(美)焦天龙	211
图说复合型独木舟与史前航海	·····	吴春明	218
杭州萧山跨湖桥遗址独木舟原址脱水加固定型保护	·····	陈中行	232
对独木舟及相关遗迹的几点认识	·····	金志娟	244
杭州湾商船浅析	·····	沈毅敏	248
实验考古学方法与建模技术	·····	许路	257
做大做强杭州“五大水系”的舟船文化	·····	吕洪年	271
舟船文化·舟船游艇旅游经济	·····	霍玲、倪鹤鸣、范汉江、韦文喜、黄奎林	279
从山东菏泽元船的四爪锚看锚具的发展历程	·····	蔡薇、李铖、艾超、席龙飞	287
蓬莱高丽(朝鲜)古船探讨	·····	袁晓春	293
论海湾三角洲与海洋文明—以杭州湾三角洲为例	·····	陈仲玉	303
跨湖桥独木舟遗址微生物危害综合防治课题研究中期报告	·····	楼卫	315
组合型边架独木舟的船艏结构	·····	(澳大利亚)尼克·伯明翰	329
寻找远古波利尼西亚远航木舟	·····	(法属波利尼西亚)易立亚·奥蒂诺	339
太平洋中波利尼西亚人的迁移历史	·····	(法属波利尼西亚)凯达布、易立亚·奥蒂诺	351
首届跨湖桥文化国际学术研讨会会议概要	·····		362
第二届跨湖桥文化国际学术研讨会暨舟船文化国际学术研讨会会议概要	·····		364
后 记	·····		367

Contents

Part1

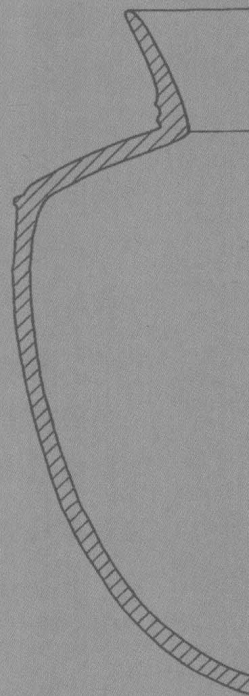
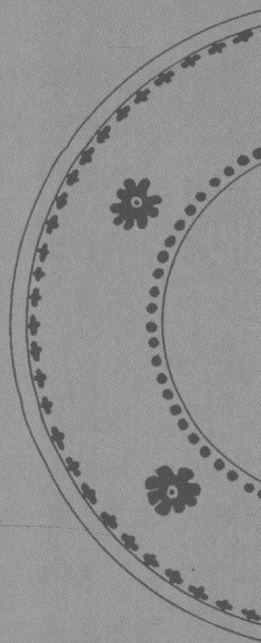
Retrospect and Development of the Study on the Kuahuqiao Culture	<i>Leping Jiang</i>	3
Restudy of the Kuahuqiao Culture	<i>Chun chen,Yan Pan,Min wei</i>	18
Kuahuqiao -Shangshan Culture and Puyangjiang Culture	<i>Qi Zeng</i>	37
A Preliminary Study of Kuahuqiao Culture	<i>Shaodi Chen</i>	45
The Painted Pottery from Kuahuqiao Site and the Multi-origin of the Ancient Painted Pottery in China	<i>Pengchuan Zhang</i>	50
Cultural Interruption and Archaeological Stratigraphy :the Enlightenment from the Kuahuqiao Site	<i>Wenxian Ye</i>	60
A Discussion of the modification works of the Protector Hall on the Kuahuqiao Site	<i>Jian Wu</i>	65
On the cultural differences between the sites of Kuahuqiao and Hemudu	<i>Ping Gao</i>	72
Interpretation of “Da Lu Yue Xi”(one of the royal rituals in ancient china-about coating in the king's coach)	<i>Shaohua Qi</i>	76
The consideration and suggestion to Declare Stamp Issue of the Kuahuqiao Culture	<i>Chenguang Fang</i>	80
A Preliminary Study of the Educational Function of the Museums	<i>Ping Li</i>	92
The Primary Exploration of the Cultural Value of the Kuahuqiao Site	<i>Yimin Shen</i>	100
An Exploration of the Standardization of Culture Relics Preservation Project Archives	<i>Wei Lou</i>	105
A Preliminary Study of the Construction and Development of China MSA Museum	<i>Xiaochun Yuan</i>	111

Part2

Investigation on the unearthed state of the canoe of Kuahuqiao Culture	<i>Jian Wu</i>	125
Scientific Value of the Canoe of the Kuahuqiao Site	<i>Longfei Xi</i>	136
On the tools of the canoe manufacture of the Kuahuqiao Culture	<i>Longfei Xi</i>	141
The Canoe of Kuahuqiao Site and the Origin of the Boats	<i>Guowei He</i>	148
A Study of the Canoe of the Kuahuqiao Site	<i>Guowei He</i>	153
Illustrated History of Canoe	<i>Changqi Gong</i>	158

The Comparison of the Occurrence Time of the canoes and the Relative Relics in China and Japan	<i>He Dun</i>	169
The first canoe in Chinese history and its cultural spread	<i>Yangbin Shou</i>	175
The Canoe of Kuahuqiao Culture: from the Marine History Perspective	<i>Guangqi Sun</i>	180
The Canoe of the Kuahuqiao Culture: The Relevance to the Origin of Ship Culture in China	<i>Zhibiao He</i>	188
A Research of the Canoe of Kuahuqiao Culture and the Origin of Chinese maritime Civilization	<i>Ming Zheng,Zuchang Zhou, Jiayi Yang</i>	200
The origins and development of Austronesians	<i>Tianlong Jiao</i>	211
Illustration of the Built-up Canoe and the Prehistoric Navigation through the pictures	<i>Chunming Wu</i>	218
Dehydration Reinforcement and Finalization and On-site Preservation of the canoe of Kuahuqiao Culture in the Xiaoshan area Hangzhou city	<i>Zhongxing Chen</i>	232
Some Regards on the Canoe of the Kuahuqiao Site and Relative Relics	<i>Zhijuan Jin</i>	244
A Preliminary Research of the Merchantmen in the Bay of Hangzhou	<i>Yimin Shen</i>	248
The Methods of Experimental Archaeology and Modeling Technique	<i>Lu Xu</i>	257
Further Strengthen and Expand the Ship Culture of the Five Water Systems in Hangzhou City	<i>Hongnian Lv</i>	271
The Ship Culture and the Yachting Cruise Economy	<i>Ling Huo, Heming Ni, Hanjiang Fan, Wenxi Wei, Kuilin Huang</i>	279
The History of the Anchorage: Based on the Four Jaw Anchorage of the Boat of Yuan Dynasty in Hezhe District Shandong Province	<i>Wei Cai, Cheng Li, Chao Ai, Longfei Xi</i>	287
A study of the Boats in Ancient Korea	<i>Xiaochun Yuan</i>	293
Bay Delta and Maritime Civilization: A Case Study of Bay Delta of Hangzhou	<i>Zhongyu Chen</i>	303
A medium-term Report about Comprehensive Control of Microbiological Hazard of the canoe from the Kuahuqiao Site	<i>Wei Lou</i>	315
Bow and Stern Structures of Built-up Dugout Canoes	<i>Nicholas Burningham</i>	329
O Tahiti Nui Freedom and polynesian canoes	<i>Hiria OTTINO</i>	339
Pacific migration - from china to tahiti	<i>MAAMAATUAIAHUTAPU Keitapu and H.Ottino</i>	351
Conference summary of the First International Seminar on the Kuahuqiao Culture		362
Conference summary of the Second International Seminar on the Kuahuqiao Culture—the International Symposium on Boats culture		364
Postscript		367

上
编



跨湖桥文化研究的回顾与进展

蒋乐平

(浙江省文物考古研究所 杭州 310014)

1990年跨湖桥遗址第一次发掘，是跨湖桥文化研究的开始。回顾20年来跨湖桥文化的认识历程，可以大致划分为三个阶段：初步认识阶段（1990～1999年）、认识的展开阶段（2000～2004年）和认识的深化阶段（2005年至今）。

再过10年、20年，这样的划分或划分的内容会有变化，但这不妨碍我们进行阶段性的总结。

一 初步认识阶段（1990～1999年）

1990年5月，萧山广播电视大学萧山分校学生郑苗提供跨湖桥遗址的线索，直接促成跨湖桥遗址的发现。在这之前，关注跨湖桥遗址出土文物的还有杭州砖瓦厂的厂医陈中斌，他很可能在20世纪60年代就已经发现湘湖出土的史前文物，并有意识地进行采集。后来，陈医生的后人将采集文物上交给萧山博物馆，这些上交的骨器、石器与跨湖桥遗址发掘文物完全一致。遗憾的是，跨湖桥遗址的命运比不上河姆渡遗址，种种原因，这一重要的遗址信息没有及时而有效地上报文物部门，并受到重视。

需要指出的是，据当地村民回忆，陈中斌发现的文物点，并不止于现在所界定的跨湖桥（包括下孙）遗址，也就是说，当初湘湖一带的跨湖桥文化遗址，分布范围要更广。

1990年10～12月，跨湖桥遗址开始第一期发掘。发掘取得了不错的成果，彩陶、交叉绳纹卵腹釜、圈足器、木结构的橡子坑等重要信息即刻受到了重视。遗址出土的四个年代测定标本送到国家海洋局第二海洋研究所，测出了距今8000多年的年代数据。这一年代是惊人的，因为它比河姆渡遗址早了整整1000年。1997年，《萧山跨湖桥新石器时代遗址》考古简报发表^①。发掘者肯定了跨湖桥遗址的年代测定，几个基本概念也在报告中初步提出：早于河姆渡的年代、特殊的文化类型、与长江中游石门皂市下层的文化联系。

跨湖桥遗址发现后，考古界采取了较为谨慎、保守的学术态度，但浙江的考古工作

者并没有放弃对遗址的思考。这主要体现在遗址发掘者芮国耀、方向明执笔的《萧山跨湖桥遗址发掘简报》和方向明的《试论跨湖桥遗址》、王海明的《二论跨湖桥新石器时代文化遗存》3篇文章。以“河姆渡文化课题组”名义发表的《二十年来河姆渡文化的认识与探索》（蒋乐平执笔）也谈到了跨湖桥遗址。

方、芮的简报和方向明的探讨文章，可以看出发掘者对遗址内涵的初步认识。发掘者的观点理应受重视，因为这是其他认识的重要源头。在《萧山跨湖桥遗址发掘简报》中，发掘者公布了重要的遗迹、器物、层位关系及年代测定数据。陶器的复原器较少，有几件釜，彩陶被重点介绍；木质文物及建筑遗存、橡子储藏坑等也引人注目。报告在肯定遗址年代的同时，指出其与浙江原有文化体系的较大差别，文化类型存在特殊性，并进一步提出与长江中游文化——特别是湖南皂市下层文化类型——的联系。《试论跨湖桥文化》在简报的基础上有所展开，将陶器质地归纳为夹砂陶、粗泥陶和夹炭陶，夹砂陶以釜类器为主，粗泥陶、夹炭陶多为盘、罐、支座等。夹炭陶与河姆渡的夹炭陶有差别，未发现掺和的炭化稻壳，烧成温度相对较高。陶器主要采用手制，亦有可能采用原始的贴塑法，分段制作普遍。纹饰以绳纹、镂空、刻划为主。彩陶较丰富，彩质疑是一种“漆”。彩纹除直观的太阳纹外，还有直条纹、曲折纹、十字形纹、网格纹等。器类以圜底器和圈足器为主，没有发现三足器。文章接着比较了与河姆渡遗址四层内涵的异同。陶系都为黑陶，器类都以釜、罐为主，不见三足器；釜的差别大；跨湖桥遗址的罐不见牛鼻耳、没有带嘴或流的器物，圈足盘类器不见于河姆渡遗址等。陶器的绳纹，跨湖桥遗址以交叉菱形为特色，河姆渡则多副之以刻划纹，跨湖桥彩陶显然要丰富，河姆渡的少量彩陶受跨湖桥影响的可能性大。跨湖桥出现较早的玉器穿孔技术。在与河姆渡比较之后，又与罗家角进行了比较，指出骨耜的置鞞方法有共同性。最后，又与洞庭湖区新石器时代早期文化作了比较，认为釜、罐、盘、支座及其绳纹、刻划装饰的相似性，将这些共同性归纳为“长江流域新石器时代早期文化圈”²。

王海明是跨湖桥遗址年代的主要质疑者。他从原有的认识框架出发，强调钱塘江两岸存在着两支并行发展的原始文化，即宁绍平原的河姆渡文化和杭嘉湖的马家浜文化。由于跨湖桥遗址与河姆渡遗址均属宁绍地区，这种“地理上的亲缘性是我们不自觉地跨湖桥新石器时代文化遗存与河姆渡文化比较最‘理直气壮’的一个理由”，通过比较，他认为跨湖桥遗址的年代相当于河姆渡文化晚期或更晚些。尽管如此，他也认为跨湖桥文化遗存具有鲜明的个性。怎样认识这种个性现象呢？他借用了苏秉琦对太湖地区原始文化的认识。苏氏认为河姆渡文化、马家浜文化是同一文化的不同地方类型，可细分为“圩墩—草鞋山类型”（苏南）、“马家浜—罗家角类型”（杭嘉湖）、“河姆渡类型”

(宁绍平原),王在这一基础上略作拆分,将钱塘江以南的萧绍地区划出一块另立一个“跨湖桥类型”。王海明是这样解释跨湖桥遗址不见鼎这一原始现象的:鼎是受马家浜文化影响的器物类型,而马家浜文化向南的传播途径并非现在看来更为狭窄的钱塘江口,而是靠近宁波的杭州湾。他认为海盐王坟遗址、桐乡金家浜遗址、嘉兴南河浜遗址出土的夹炭红衣陶釜、陶罐的造型(纹饰)与宁波慈湖下层等钱塘江南岸遗址出土器物比较一致,这无疑是受到河姆渡文化的影响,这表明距今6000年左右,在杭州湾存在着一条至今尚未被我们认识的文化交流通道,具体位置可能在海盐与曹娥江东部的慈溪泗门——周行之间。既然这一拟想中的南北交流通道靠近东部,那么,位于宁绍西部的跨湖桥遗址因为距离较远,受马家浜文化影响较滞后,鼎这种三足器尚没有传播到这里³。因此,跨湖桥遗址不见鼎,是距离远、传播迟缓的原因,并不是因为年代早。

从可以检索到的论文看,王海明是当年唯一质疑跨湖桥遗址测年的研究者。但实际上,持怀疑态度的人更多,这种现象一直延续到2002年3月的“跨湖桥遗址学术研讨会”之后。因此仅就王得出的结论来看,应该是代表了更多考古界圈内人士的观点。但王的论证过程及思路,则是执著于以钱塘江为分界的“二元”体系,具有一定的典型性,是“二元”思维方式的在具体案例分析上的模式化体现,值得作进一步的分析评判。

为庆祝浙江省文物考古研究所成立20周年,蒋乐平执笔、以“河姆渡文化课题组”的名义发表了《二十年来河姆渡文化的认识与探索》一文⁴。文章谈到同属钱塘江以南的跨湖桥遗址,指出尽管遗址年代存在异议,但跨湖桥这种特殊的文化类型应该受到足够的重视,建议通过更充分的碳十四年代测定数据确定遗址的年代,因为年代是深化认识的重要基础。

这一阶段与跨湖桥文化研究相关的最重要事件,是无法逆转的学术资源的消失——这里指的是跨湖桥遗址的进一步破坏。后来看到剩下的半支独木舟,谁都禁不住一声叹息。只能说,这是“经济优先”大环境下的一个悲剧,是萧山社会快速发展所付出的一个代价。当然,也是文物法、考古知识未能普及于社会的一个教训。所幸的是,还存在郑苗这样有知识、有责任感的公民。

二 认识的展开阶段(2000年~2004年)

2000年,浙江省文物考古研究所以诸暨楼家桥遗址发掘为契机,联合萧山博物馆、诸暨博物馆、浦江博物馆,展开浦阳江流域新石器时代遗址专题调查。调查的起因之一,是发现同属浦阳江下游的楼家桥遗址与跨湖桥遗址文化面貌差别很大。楼家桥遗址当然

也有自己的文化特点，但相比之下，与河姆渡、马家浜文化的联系要密切得多。那么，这到底是怎么回事呢？

这一年的12月下旬，考古人再一次踏上了跨湖桥遗址。由于考古调查队的队员均未参加跨湖桥遗址的第一次发掘，对遗址十分陌生，更何况经过近十年的破坏，遗址已经面目全非。出现在调查队前面的是一片繁忙的工地，到处都是挖掘机、铲土机以及传送带、小火车的轰隆声，遗址已化作一个十余万平方米的大土坑（为后来的湘湖恢复工程提供了很大的便利），遗址已经无踪可寻。最后，还是依靠砖瓦厂工人的指引，在大土坑的一个东部凸出的地块找到了文化层堆积，“贪婪”的履带印痕和铲斗齿痕正“蚕食”着这仅剩的区块，后来证明，这确实也是跨湖桥遗址的最后“阵地”，如果调查队晚到一步，遗址也就彻底消失了。跨湖桥遗址的重新发现有很多因素，但在遗址保护措施尚未到位的历史条件下，考古工作者的方向性选择，即试图在宁绍、杭嘉湖之外寻找学术突破点的努力，成为把握跨湖桥遗址命运的重要支点，则是毫无疑问的。

2001年5~7月，跨湖桥遗址完成第二次发掘。除了遗址的堆积相让人叹为观止（遗址之上叠压4米之厚的纯净淤泥，后来确认为海相层），最大的收获是陶器方面。整理过程中修复的陶器达一百五十余件，器物群的呈现比第一次发掘更为完整，在许多方面对发掘者产生认识上的震撼力。

第一是陶器制作的精致程度。除器形规整匀薄外，主要指彩陶与黑光陶工艺。彩陶保存的鲜艳程度，可能比不上前次发掘，但由于发现的完整或较完整的器物较多，彩陶的分布位置及组合形态看得更分明了。彩质分为厚彩与薄彩两种，均施于细腻的陶衣之上。薄彩一般见于圈足盘（豆）的内壁，有红、黄诸色，从口沿向内垂挂的环带纹、半月纹最为普遍；一些双腹盘从口沿到底心分层设组，十分讲究，这类器物应当不再是实用器皿，具备了充任礼器、祭器的基本特征。最有特色的是厚彩，施于器物的外部，如罐的肩颈、圈足盘（豆）的圈足等位置。圈足部的彩纹多呈以圆形镂孔为中心的放射纹；肩颈部位则多以组合纹饰出现，太阳纹引人注目；在手法上，点彩、条纹、波浪纹相配合；一件扁腹罐的器耳上还出现一个“田”字符号。厚彩材质似为加有某种黏合剂的泥料，脱落后遗留乳白色痕迹，大都清晰可辨。黑光陶一般见于豆、罐两类器物。黑光陶的概念，是为了区别良渚黑陶。浙江新石器时代晚期有著名的良渚文化泥质黑皮陶，初见很容易相混，当时社会上还出现一种民间说法，认为跨湖桥遗址的黑光陶是从良渚（遗址）过来的沉船遗存（这种说法当然也对跨湖桥遗址年代持否定意见）。其实两遗址胎质完全不同，外露的光泽也是不一样的，但这种混淆至少说明在陶艺效果上不分伯仲。这种黑光的表面形态同样反映在一批外红内黑的器物上，如钵类器，内壁十分光亮，为

江南其他考古学文化所不见。器物上常见周正的弦纹、棱纹，分明使用了慢轮修正技术。更令人惊讶的是，在一件外红内黑的陶器的口沿部位发现用黏合剂进行修补的证据。

第二是完全陌生的陶器群组合。从器名上看，不外釜、罐、钵、豆（圈足盘）、甑几种，但形态完全是新的，如钵形釜、折肩釜、扁腹双耳罐、盅形钵、双腹豆。特别是甑，应该是中国出现食物蒸煮的最早证据。发现了唯一的一件流的残件，说明盃类器已经出现。

第三是纹饰的丰富与成熟。拍印的方格纹在浙江地区的新石器时代遗址中可以说从未发现过，但跨湖桥遗址出土了相当的数量，粗格者多呈菱形。另外还有蓝纹、篦纹、指甲纹、戳印纹以及“工”字、“卜”字、三角形、方形、圆形等镂空形式。绳纹除拍印，还应当采用了滚印等方法。

当然，最令人关注的还是遗址的年代。2001年11月初北京大学考古文博院碳十四实验室的第二批测定数据出来。检送标本为2001年出土的木块，数据排列是 6585 ± 90 年、 6970 ± 100 年、 6450 ± 90 年、 6615 ± 110 年、 6180 ± 90 年、 6370 ± 120 年；经过树轮校正，年代大致在公元前6000年至公元前5200年间。同时，1990年发掘区编号H22出土的、补送北京大学实验室的橡子标本的测定数据也已出来，为 6800 ± 170 年，树轮校正后为公元前6000年。这些数据虽稍晚于国家海洋局所做的第一批数据，但在整体上完全突破了河姆渡遗址公元前5000年的上限。

当初对跨湖桥年代质疑的一个理由是国家海洋局第二海洋研究所二所实验室对考古标本缺乏知识，技术处理有偏差，测定数据不准确。现在更具权威的北京大学复证了跨湖桥遗址的年代，大约再也没有猜忌的理由了！

跨湖桥遗址以更充足的资料准备，迎来了2002年3月下旬“跨湖桥遗址学术研讨会”的召开。研讨会的目标十分明确，第一是赢得“浙江最早遗址”的美誉，二是增加学术界与社会各界对跨湖桥遗址的认知度。因此不但邀请了全国各地的专家，新闻媒体也特别作了安排。但尽管有了充分的碳十四年代测定数据，考古资料与学术思路作了较充分的准备，与会专家对盛情的主办方也充满同情之心，但研讨会上专家们对遗址的年代还是提出了争议性的意见。

以下是“跨湖桥遗址学术研讨会”与会专家发言的简录。口头发言在表达上或有不周之处（记录也会有疏漏），但其基本观点大致可断，从中我们可以更深切地领会跨湖桥文化的研究是怎么样一步一步走过来的。

裴安平（南京师范大学）：汤家岗的细线条附加堆纹、城背溪的圈足盘均有可比之处；细柄豆在汤家岗遗址也有发现。

黄宣佩（上海博物馆）：新的文化类型。釜与河姆渡、罗家角有区别明显；以双耳器、彩陶豆（盘）为代表的文化。非常重要的发现，应该相信碳十四年代数据。无鼎、无穿孔石器、石器硬度高、未陶洗的粗泥陶特征。晚期与河姆渡、马家浜有共同性：1. 红褐色陶衣；2. 双耳罐、釜在河姆渡、马家浜也有。

宋建（上海博物馆）：1. 年代：从文化内涵、现象看，没有三足鼎；制法有慢轮修正，没有快轮；文化特征与石门皂市有联系；遗址中的自然遗物，鹿多、老猪多，说明对野生资源的猎取。新石器时代遗址中，一般是猪的比例增加，鹿的比例减少。人类刚到达一个地区时，有充分的自然资源的保障。2. 文化的独特性：专门的炊器，双耳罐，圈足器，罐、圈足器上的纹饰，构成一套独特器物、独特的文化类型。3. 不理解的地方。很多因素陌生、晚，为什么不大的范围内有三个类型，骨器上体现的穿孔技术，箭镞，大方格纹，高领罐上的刻划纹。既然整体的肯定，地层的认定，这应该是不断发现新事物的过程，认定事实，抱着认识新事物的态度，一万年到八千年是海平面迅速抬高的时期，不会有遗址，8000年到7000年开始稳定，7000年以后稳定，三个文化未必是本地发展起来，不同方向的因素在小范围里冲突、融合。

张敏（南京博物院）：开了眼界，又有许多问题。年代的确定不能光看碳十四数据，还要看本身的东西，江苏也没有发现7~8千年的东西，7000年开始稳定下来，早于7000年可能性较小。缺憾：仅此一处，缺乏可比性；文化遗迹缺乏；遗物复杂，很早很晚的东西集合在一起。早的因素：1. 双耳罐；2. 无鼎；3. 石器单调；4. 无玉器；5. 动物中的牛鹿；猪以老幼猪为主；渔猎经济占主导地位。6. 纹饰上的原始性，刻划（不清）、指甲纹。先进（晚的）因素：龙山因素，镞、凿。年代：倾向于7000年左右；晚不过6300年，比河姆渡略早。文化性质：很新、先进；独立性强；外延范围不会很大；面貌复杂，个性突出。形成：不是土生土长，北纬30度，人类活动发达区；海退后形成最高生存空间，来无影，去无踪。结论，独立的文化类型成立，但有待于进一步的工作，二级台地的调查；“通道”上的调查。看不明白。

吴卫红（安徽文物考古研究所）：1. 不熟悉，细看遗址是个联系的整体；组合独立，独立的文化遗存；2. 早晚差别存在；3. 年代，安徽彩陶7000年前出现，彩绘6000年前出现。遗址将长江中游与浙江联系起来，安徽是个中间环节，对我们是个促进。

赵辉（北京大学考古文博学院）：1. 90年就看到，初步估计区别不大，根据经验，年代属于大溪早期。2. 对长江流域研究的意义，独特的一套东西，往东没有，与中游关系密切。凌家滩，发展程度高，有玉器，地区接近宁镇，水平比两翼高，石器有两个中心（高峰），巢湖是一处，跨湖桥对这种先进性提供了线索，相近而且发达，后阶段是