

公职人员培训通用系列教材

口语表达

KOUYU BIAODA

技能训练

JINENG XUNLIAN

杨懿 主编



中国人事出版社

公职人员培训通用系列教材

口语表达技能训练

杨 懿 主编

中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

口语表达技能训练/杨懿主编. —北京: 中国人事出版社, 2013

公职人员培训通用系列教材

ISBN 978-7-5129-0432-3

I. ①口… II. ①杨… III. ①汉语-口语-语言表达-教材 IV. ①H193.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 060974 号

中国人事出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码: 100029)

出 版 人: 张梦欣

*

北京北苑印刷有限责任公司印刷装订 新华书店经销

787 毫米×1092 毫米 16 开本 16.5 印张 239 千字

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

定价: 37.00 元

读者服务部电话:(010) 64929211/64921644/84643933

发行部电话:(010) 64961894

出版社网址: <http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

如有印装差错,请与本社联系调换:(010) 80497374

我社将与版权执法机关配合,大力打击盗印、销售和使用盗版图书活动,敬请广大读者协助举报,经查实将给予举报者重奖。

举报电话:(010) 64954652

目 录

第一章 口语表达的社会应用及理论源流	1
第一节 现代生活中的口语表达及其功能	3
第二节 口语表达相关理论的起源和发展	8
第二章 倾听	30
第一节 倾听	30
第二节 倾听中存在问题的原因	32
第三节 倾听的过程	35
第四节 获取信息式倾听	38
第五节 批判式倾听	40
第六节 移情式倾听	43
第七节 享乐式倾听	48
第三章 普通话语音及口语表达技巧	50
第一节 语音发声	50
第二节 有声语言的表达技巧	68
第四章 口语表达的语用技巧及逻辑技巧	81
第一节 口语表达的表述技巧	81
第二节 口语表达的修辞技巧	95
第三节 口语表达的逻辑技巧	102

第五章 视觉材料的运用	119
第一节 视觉材料的作用	119
第二节 选择视觉媒体	122
第三节 图表的运用	124
第四节 视觉材料准备和运用的注意事项	132
第六章 人际传播中的口语表达	137
第一节 建立和维持人际关系	137
第二节 获取遵从	147
第三节 解决冲突纠纷	151
第四节 几种常见人际传播场合的口语表达技巧及建议	162
第七章 组织传播中的口语表达	181
第一节 什么是小组	181
第二节 小组中的领导问题	182
第三节 小组中的责任	185
第四节 反射思维方法	189
第五节 谈判	195
第八章 提案	202
第一节 提案概述	202
第二节 提案的战略方法	205
第三节 提案的现场控制	207
第四节 发布提案	213
第九章 公共演讲	225
第一节 演讲的话题与目标的确定	225
第二节 组织演讲主体	234

第三节 演讲的开头与结尾	243
第四节 为演讲列出提纲	250
第五节 特定场合的演讲	253
参考文献	258

第一章 口语表达的社会应用及理论源流

“当我在写这几行字的时候，把视线从纸上移开，抬头就可以看见夏威夷那犬牙交错郁郁葱葱的群山。如果向水天相接的海岸线望去，可以看到可能是第一批岛民登陆的地方。他们从石器时代走出来，在1200年前乘着用最简陋的工具制作的独木舟到达这里。他们从东南亚出发，带着信奉的神、孩子和食物，在浩瀚的大洋上，从一个岛屿漂泊到另一个岛屿，以我们今天无法想象的生存能力与风、水和泥土的自然环境相适应，似乎经历了令人难以置信的五千年漫长岁月的旅程于1200年前来到夏威夷。他们在这个熔岩的岛上登陆，撒下他们的种子，播下他们的文化，把这块土地归为己有。

“那些最初的夏威夷人已经是灵巧的传播者。他们能够看懂天空中和海浪中的信息，利用这些信息来航海。他们已有发展得很好的语言，虽然能在图画和雕刻中记录下来某些信息，但实际上还不能把语言写下来。不过，他们利用口语作为有利的工具，用口说的语言建立了一个有效的政府和美满的家庭生活。他们令人不可思议地表达了微妙的想法和关系。他们说服别人跟他们航海到很远的地方去，在别人沮丧气馁的时刻消除别人的疑虑……”^①

这是美国著名传播学者威尔伯·施拉姆、威廉·波特合著的《传播学概论》一书的开头。作者用丰富的想象力为我们描绘了一幅远古先民生存、迁徙、繁衍的情景。类似的情景在如古希腊、古罗马、古印度以及古代中国等远古文明的神话、典籍中也得以描述。在这些描述中可以看到，口语表达与人类的发展密不可分。

所谓口语，是在一定的语境中，借助某些辅助手段传递信息的有声语言，

^① [美] 威尔伯·施拉姆，威廉·波特著. 传播学概论. 陈亮，周立方，李启译. 北京：新华出版社，1984.

也就是说话时使用的语言。它是一种特殊的社会现象,随人类社会的产生而产生,又随人类社会的发展而发展。人类脱离了动物,变成了社会的人,要生存、要劳动、要同大自然搏斗,就要协调人和人之间的关系和行为,“已经到了彼此间有些什么非说不可的地步了”“口部的器官也逐步学会了发出一个个清晰的音节”“语言从劳动中和劳动一起产生出来”。^①这种语言是有声语言,也就是口头语言。人类语言的发展历程,是从有声语言开始的,而随着人类社会的发展,人类不断地运用语言这一重要沟通工具,彼此交流思想,促进物质生产、精神生产,促进社会进步,语言在这一过程中也得到丰富和完善。作为一项古老的技能,口语表达在现代社会生活中依然发挥着基础的作用。

在人类的历史上,口语表达一直都是人与人之间交流的重要手段。早在大约4500年前的埃及,就已经出现了写在纸草纸上关于演讲的专门手册。在古代印度、非洲和中国,以及北美和南美的前欧洲文化里,雄辩术受到很高的评价。在古希腊和罗马,公共演讲在教育和平民生活中起着关键的作用。亚里士多德完成于公元前3世纪的《修辞学》,到现在仍然被认为是口语表达领域里非常重要的著作。

口语表达是人类满足基本生存条件,进行各种活动所需要的最重要的工具,到了现代社会更是如此。正如亚里士多德《修辞学》中所说,“如果你就任何一个观点形成判断,又无法清晰地解释说明,那么还不如干脆不要去考虑那个问题。”

毫无疑问,口语表达是公务员素质、能力训练中的重要一环。拥有优秀的口语表达技巧,可以提高公务员口语表达能力、沟通效率和形象魅力。

但在开始之前,笔者更愿意借用美国著名公共关系专家、博雅公关创始人哈罗德·伯森的一句名言作为本书的开始:“言语仅仅是言语,如果没有信念、行动和政策作为支撑,它们就可能是纯粹的装饰品。”

所有正在致力于将自己打造成一名优秀公务员的人,在涵养各类素养、提升各类技能的过程中,这句话都是一个十分重要且准确的提醒:不管是对

^① 马克思恩格斯选集(第三卷).上海:人民出版社,1972.

于一个人还是对于一个组织，传播工作确实可以解决其面临的大部分问题，但是通常，真正的难题源于所为之事而非所言之事。所以，为了消除问题的根源，矫正行动必不可少。这要求我们首先必须灵敏而负责地采取行动，切实了解公众或特定服务对象的需要、利益和关注点，反应灵活且设身处地地为公众着想，在此基础上，“行动”与“传播”协调运作。

唯其如此，口语表达才能发挥它的真正效能。

第一节 现代生活中的口语表达及其功能

口语表达是大多数人日常的主要活动，包括同家人话家常、与同事朋友谈公事说私事、购物、问路、求医、咨询等。更快、更方便、更有效、更好地获取信息或同别人实现交流沟通，是现代社会人们生存的一个重要需求。在公共关系领域，有效沟通、有效说服往往是我们工作取得成绩的关键所在。

这里所说的口语表达至少包含下面三层含义。

第一，口语表达涉及符号的运用和信息传递。通过有声语言和非言语符号组成的信息进行传播是口语表达的主要特点。通过有声语言进行传播是口语表达的主要渠道。

第二，口语表达是有意识、有企图的行动，有明白清楚的行动目的和行动意向。这种行动目的和意向至少有两个层面：一是进行交流沟通或传播意向；二是说服对方改变其原有的意见、想法或行为举动。

第三，口语表达是建立在做判断和做决定的自主性之上的。信息的接受者基本上是凭自己意愿接受或拒绝接受对方的信息；自愿和不受强迫地做出或拒绝做出对方所希望看到的思想或行为变化。

1. 口语表达的过程

口语表达至少涉及双方当事人相互发送和接受信息。

比如，小明放学回到家问母亲：“晚饭吃什么？”母亲答道：“孩子，我今天没时间做什么菜，随便吃点好了。”小明和母亲在这简单的交流中轮流充当信息“发送者”和“接受者”。这个例子中，问题和回答是“信息”，小明是

问题的“发送者”和回答的“接受者”，妈妈正相反。交流的“渠道”是面对面口语交谈。“信息”“发送者”“接受者”和“渠道”是任何传播形式都须具备的四个基本要素。

具体的交流传播活动，过程或简单或复杂，信息或多或少，发送者和接受者双方或同为一人或为两人和多人，甚至可以是非人装置，渠道或单一或众多，但无论如何，四个基本要素却是缺一不可，而且必须四个要素同时兼备，并同时开始运作同时停止。这是口语表达活动很重要的一个特点，就像做交易，发送和接收是同时进行，不接收就不可能发送，正如没有买也就不可能有卖。

再看一个例子。小明放学回到家问妈妈：“晚饭吃什么？”而妈妈则答道：“我今天有事，也刚刚才回来。又接到李阿姨来的电话，有急事请我即刻去她家帮忙，你做饭吧。爸爸很快就会到家。”同上一个例子比，在交流内容方面，这里妈妈除了回答问题外还说了些别的：告知了她自己和爸爸的动向以及家里的一些事，还提出了“你做饭”的要求。交流过程方面，这里也有信息发送者和接受者，有透过面对面口语交谈渠道交流的信息，不同之处是交流的意图。

前一个例子中的交流意图单一：一问一答意图是单纯的索取和提供信息。而后一个例子交流意图较多样：除了索取和提供信息的意图，还有提出要求的意图。后者是企望信息接受者做出指定的反应。换句话说，发送者意图透过自己的信息来影响接受者的行为。

2. 口语表达的功能

一般来说，人类的口语表达有四大功能：表达、告知、说服、娱乐。人们通过语言进行交流，为的是表达自己的感受和思想；告知有关别人或自己新的信息；说服别人；或是以新奇或有趣的信息娱乐别人。

在口语表达中，说服是一个重要的种类。许多口语表达是以说服为主要的目的，其基本特点就是发送者是带着透过自己的信息来影响接受者行为的企望进行口语表达。此外，说服信息的接受者在接受信息后可以选择是否做出所希望的反应以及如何反应。这一交流传播效果的不定性又将说服与可产

生类似效果的其他种类的口语表达活动区别开来。

口语表达的四大功能是概念分析上的区分,在实际口语表达活动中,多种功能常常同时共存。同一信息和同一传播交流活动,都可以同时执行单一或多种不同的功能。可以只是进行表达、告知、说服或娱乐这些功能中的一个,也可以同时或交替进行表达、告知、说服、娱乐之中的任意二、三或所有四种功能。

现实中大部分的交流传播活动是同时发挥多种功用,而执行单一功能的反而只是极少数。比如一位公关经理向客户提案,主要是执行告知功能,告诉客户我们对形势的判断和我们拟订的方案;同时也执行说服功能,说服客户我们的方案对于客户解决某些问题是有效的。为了使客户不至于在提案还没有结束就不耐烦,一个好的客户经理在提案过程中表达生动,还多少发挥了一些娱乐功能,提案过程生动有趣,甚至有点像看表演。

根据不同目的和不同场合,口语表达活动都具有其中一种或多种功能。每种功能在具体情况下,并不是都很明显,常常不容易区分。各种功能在不同场合的重要性,对口语表达活动各方也不一定相同。

3. 口语表达的意义层次

公共关系活动中的口语表达以传递交换意义为主要的活动内容,而所有的意义都包含有“内容”和“关系”两个意义层次。内容是透过语言直接表达,而关系则是透过内在语和语言过程中的非语言符号间接透露的。内容意义和关系意义的区别,可以透过口语表达的多重目的来理解。

任何口语表达活动不外乎是要达到三个基本目的:任务、关系和身份。具体交流传播活动对每一个基本目的的侧重有不同,但都或多或少带有这三重目的。

口语表达的任务目的是完成一件或多件具体事情。比如问路主要是要获取有关地方的信息,从而得以找到某个具体地点;辩论主要是要提倡某些论点和证实其优越性,同时要他人接受这些论点,并驳斥与其相反的论点;请求或命令是要使别人遵从,按照自己要求去办事;问候是要表现对朋友、熟人的关切,或表示自己有礼貌,遵守礼节等。

口语表达的关系目的,一是表达体现交流双方相互间的具体关系是什么,比如朋友、老乡、一般熟人、生人、师生、父子、上下级、买卖双方等;二是表达体现双方相对地位的平等或悬殊,比如是平起平坐或是谁上谁下;三是表达体现双方关系的远近亲疏程度。

口语表达的身份目的是,表现各自的以及对方的形象和身份。比如讲义气的人、厚颜无耻的人、热情的人、聪明的人、有才华的人、有识之士、外国人、少数民族、执政党支持者、反对全球化者、动物保护者、知识分子、男子汉、母亲、社会活动家、上年纪的人、癌症患者、地震生还者等。

再回头看口语表达的两层意义。内容意义是信息直接表达的意思,指明传播交流活动的任务目的是什么,同时提供相关背景信息。比如:“我要到三联书店去,请你告诉我应该从哪里走”“明天你一定要把作业交上来”之类。关系意义是透过信息发送的方式、语气和交流场景间接表达出交流双方的相互关系和各自身份。第一个例子中,“请”字表现了说话者同对方不是特别接近,甚至可能不相熟悉的关系,还表达了自己处于需要帮助的地位,同时是有礼貌的人。第二个例子的果断口气,表现说话者可能比对方的地位高一点,根据信息内容最可能是师生关系,同时也让对方明白说话者是严肃的,不容商量和辩解。

不难看出,口语表达的内容和关系两层意义之间是相互依赖,同时也相互限制。内容层次是交流场景的一部分,可帮助体现关系层次的意义;关系层次意义既限制内容和题材的范围,同时帮助内容的确切体现。

4. 公务员口语表达的作用

作为一项重要的基本技能,公务员口语表达集中体现了一般口语表达的四大功能。同时,具体而言,公务员口语表达又有其适合公务员工作各类场合的独特作用。

(1) 沟通信息

在现代社会环境中,任何组织想获得更好的发展环境、空间和资源,都必须建立和维护与各类利益相关者之间的良好互动关系。政府工作也不例外,越来越多的工作需要在公众的支持和配合下才能顺利完成。信息沟通是达到

这一目的的重要手段和途径。

在媒体技术快速发展,传媒环境、舆论生态深刻变化的背景下,公众的权利意识,特别是知情权意识空前崛起。这使得各类政府组织面临越来越多的外部公共关系活动和外部沟通工作,比如召开新闻发布会、回应媒体和公众的质疑及疑问、公开阐释某项政策出台的原因、有效疏导突发事件中各方的情绪等。

另外,内部沟通在公务员工作中占有重要位置,包括向上、横向、向下的沟通。公务员需要经常向领导汇报、请示工作;为了使关系融洽、形成和谐的工作环境,同事之间需要进行经常性的信息交流;为了落实工作,需要向下属部门、成员及时迅速传达信息,动员内部力量,落实相关计划。上述各种场合,口语表达都是最直接的工具。

(2) 树立组织形象

随着社会发展,组织形象在组织竞争中的地位和作用越来越重要。包括政府在内的各类组织都力图通过公共关系活动,传播、沟通信息,改善并加强与公众的关系,塑造和提升本单位形象,将正面的、积极的形象放到最大,将负面的、消极的形象控制在最小范围,在必要的时候重建信任链条。口语表达,是树立组织形象的一个直接工具。

在公务员活动中,个人是组织的代表,个人的形象和组织的形象密切相连。中国有一句古话叫“一言知其贤愚”,公众和媒体往往从一个单位的领导及下属人员说话的态度、内容、方式、效果来判断这个单位的工作水平,形成对这个单位的形象认知。对个人而言,有良好的口语表达相关技能和训练,对提升本组织正面形象大有裨益。

(3) 建立和谐关系

公务员工作的基本目的之一,是使政府组织同公众在各种联系、交互作用中求得和谐发展、建立和谐关系。口语表达是建立这种和谐关系的基本手段;反过来说,建立主体与各类利益相关者的和谐关系,也是口语表达的基本功能所在。沟通信息、树立组织形象,从根本上说,都是为构建和谐关系服务。

公务员工作的很大一部分,是协调组织与组织、组织与公众之间的关系。

分工越细,越需要调节部门之间、人际之间的关系,按照共同目标协同运作,以最大限度地实现预定目标。协调工作,也就是建立和谐关系的工作,大量需要口语表达活动,包括组织内部和组织的外部关系。

基于口语表达在实现有效沟通,建立和谐关系的功能,既是公务员口语表达的基本功,也应成为公务员口语表达的基本理念。它要求公务员在工作交流过程中切实做到“以人为本”,让别人的“说话”的过程中感觉出你的“人”来,体现尊重、理解、融入与变通。从话题的选择、表现形式的运用以及沟通氛围的营造,都应该从“和谐”出发并力求获得“和谐”的效果。

第二节 口语表达相关理论的起源和发展

对于人类口语表达活动,在东方、西方,如埃及、中国、希腊、罗马,都有历史记载,远至公元前数世纪。值得注意的是,交流、传播、口语表达相关的各个学科,作为系统的研究科目,一般可以追溯到古希腊的修辞学。但古代以后的发展较少,直到近现代特别是第二次世界大战后才又兴起并备受青睐。

1. 国外相关历史记载与研究

有关口语表达方面的记述是写在埃及纸草纸上的,约在4500年前(Gray, 1946)。那是一份如何奉承法老的实用手册。随着历史的发展,古埃及法老的专制决断被古希腊城邦民主制的政府所取代,并沿用于古罗马。虽然在这个制度下并非人人都是公民,比如奴隶、女人以及侨民等就被排除在外。当时拥有公民身份的人,在社会政治生活中拥有高度的自主和参与的权利。在公共场合能言善辩,擅长自我表达是普通公民一项重要的社会生活技能。在碰到法律纠纷时,他们必须上法庭为自己辩护,在各类庆典或礼仪上发表演讲,在各类公众集会场所上辩论关系到公民自身利益的社会政策问题并促成或阻挡对具体议题的立法。

可以看到,在这样的历史条件下产生的口语表达多发生在一对多的场合:一个演讲者独自面对一群与自己身份相等的听众。古希腊、古罗马这种当众

发表演讲的风俗和喜好，同时也促成当时社会对修辞的重视和研究。修辞被认为是向广大民众传播知识真理不可缺少的工具，是对公民职责能力意义重大的实用性培养训练。而当时的学者普遍把修辞看做是对人类文明进化举足轻重，值得对其进行科学分析归类研究的一项学术科目。

修辞的普遍运用建立在对公民的几个基本假定设想之上：人们具有独立自主性，能够并且也可以随意改变思想和行为；完美的演讲者是一个诚实、聪明、智慧，而且充满善意的人。这一较为笼统的理论构想从古希腊到古罗马不断发展完善，成为颇具规模的完整理论。这成为最早的对演讲、说服等口语表达活动提出的系统论述。那些雄辩家、修辞学者都提出一系列成分相似的修辞理论要素。这些要素主要包括：选题要恰当并明确列举相关论点证据；论据要醒目并且组织得很有条理，繁简适中；表达熟练且具风格性；演讲者的口碑名声好；调节重点以适应听众；对听众情绪加以影响。古典修辞学学者提出的观点大同小异，同时各有侧重，对当时修辞学不同方面的发展起到了重要的推动作用。

总的来说，根据理论哲学的不同，古典修辞学可以分为三个流派：以柏拉图为主的道德哲学在道德层面引导修辞学；以亚里士多德为代表的科学哲学的贡献在于对修辞学全面覆盖，具有科学性并且有重点地论及每个部分；古罗马的教育哲学提倡修辞学教育的完善并加以实施。

（1）以柏拉图为代表的道德哲学有关修辞使用的理论

在西方以哲学之父著称的柏拉图在公元前四世纪撰写了以他的朋友苏格拉底为中心的一系列虚构对话。透过苏格拉底以朋友、学者为对象或对手的交谈，柏拉图提出他自己对修辞学的理论构想，称为“真正的修辞”（true rhetoric），以区别于以诡辩闻名的智者（sophist）所提倡使用的修辞。真正的修辞以表达真的、实在的为目的和责任；真的、实在的不等同于科学事实，但也不是不顾缘由的解释说明。

柏拉图认为实施真正的修辞必须充分了解企图进行说服的内容，能够分析辨别并剔除其他看来似乎相似，而实际以假乱真的部分。此外，还要了解和掌握进行说服的手段和形式，充分了解各种内容与不同形式的恰当搭配，明白前后应该一致并且有始有终。真正的修辞必须明确指出修辞话语对接收

者可能产生影响的方式，并提倡调整话语（discourse）使之适应于听众。柏拉图的理论提出，修辞学的实质就是善言雄辩（eloquence），是一个可以产生出意义、创造出学问和知识的方法过程（Golden，1984）。

柏拉图的修辞学理论从不同的角度论述人类语言传播的各个方面，包括道德为修辞必须性的论述、探讨听众的情感和精神状态、演讲入门、演讲形式和长度、演讲范文、幽默和说服、沟通交际心理、交谈的理念和概念、有诚意和走形式的话语、社会精神追求、主要品德、理想的形式、回应驳斥、举例和类比、评价和眼光、对动机的激发、学识和意见的区分、演讲的实施、非语言形体信号系统。以上任何一个方面都与口语表达密切相关，为后来有关说服、修辞、口语表达等方面的研究勾画出基本的蓝图。

柏拉图对修辞学理论全面发展的执著追求，使他的研究远远超出传统的以演说为主的修辞范围，而进入辩证学（dialectics，也译为论辩术）领域。辩证学被认为是一门透过辩说进行论证的学说。辩证的形式过程涉及参与者以理性话语进行的对话对谈，其按时间顺序排列的严整次序是辩证学的独特科学性。

（2）以亚里士多德为代表的科学哲学有关修辞使用的理论

亚里士多德修辞理论的核心是如何提供各式各样的证明来支持论点。最为著名的是修辞三段论，也称作或然三段论。也有的学术研究将其译为省略三段论，因为修辞论证的三段论在实际运用时大前提常常略去不提，所以称为省略三段论，侧重显示此形式上的区别。被略去的大前提通常为众所周知，并承认、同意的道理或事实，因此不需要再说明。譬如，英美教科书惯用的一个逻辑三段论的例子：人终究会死去，苏格拉底是人，所以苏格拉底终究会死去。

“人会死去”是人所公认的道理，一个真理。同样的论证用省略形式来说明就是如下这个样子：苏格拉底是人，因此苏格拉底终究会死去。让人们用已经知道的道理自己填补空白，简单明了，富有说服力。注意这个例子说明的是逻辑三段论，而不是修辞三段论。

亚里士多德认为修辞三段论对于修辞学的重要性就如同逻辑三段论对于逻辑学的重要性。然而，正如逻辑有别于修辞，逻辑三段论也有别于修辞三

段论。前者涉及的是科学规律的必然真实性；后者则基于经验的多少，仍然具有偶然性质的或然可能性。两者的区别在于它们的必然确定性，前者强后者弱；前者适用于科学的普遍规律推理，后者适用于人类社会的常规推测。逻辑三段论的大前提是典型的、真理式的陈述，不同于修辞三段论的大前提。修辞三段论的大前提多是有关一般或有可能的、基于标志而可能的、或者从许多历史经验事件归纳出其可能性的陈述。譬如：“成年人比小孩子高大”“大肚子是怀孕的标志”“人成长后会成家立业”“穷人的孩子早当家”，这些都是通常很可能如此，但并不是必然无误、肯定如此的情况。把这些逐个组成修辞三段论来讨论就是如下这个样子：

“成人比小孩子高大。他是成人，因此他比小孩子高大。”

“大肚子是怀孕的标准。她挺着大肚子，因此她怀孕了。”

“人成长后会成家立业。这个人成长了，因此会成家立业。”

“穷人的孩子早当家。这孩子出身穷人家，因此会成熟懂事早。”

四个推理最后的结论都符合常识，有道理，可纯从逻辑角度看就不一定万无一失。这是因为这些结论并不是逻辑上必然的：成人比小孩子矮小、挺着大肚子但并没有怀孕的女人、人长成后不成家立业、穷人的孩子不早当家等情况还是可见的。值得注意的是，修辞三段论的目的并不是进行绝对确切的证实，而是提供可成立和符合常理的解释。这四个推论的大前提是人们熟悉的、公认如此的情况，因此都可以省略掉。以或然三段论来表达同样有说服力，有时甚至更有说服力，因为这样可以促使人们运用自己已有的知识来达成相同的结论。

虽然逻辑三段论和或然三段论都可以以省略形式表达，但省略是后者最常用的形式，较使用于前者更为多见。逻辑三段论由于对形式有严格的要求，所以一般不采用省略形式。因此或然三段论通常是修辞三段论的代名词，而同逻辑或逻辑三段论无关。两种三段论的区别如上述主要在于论证的必然确定性，而形式的省略只是顺带的而非事实性质的。

亚里士多德理论对修辞三段论的另一面，三段论的议题提出了一系列论述。题目来源即内容是一个包罗万象的方面，亚里士多德将修辞议题来源分为两类：普遍性议题和特殊性议题。