



教育部人文社会科学重点研究基地
吉林大学中国国有经济研究中心
中国工业经济学会
吉林大学经济学院

国有经济评论

Review of Public Sector Economics

2013年3月 第5卷 第1辑 Vol. 5 No. 1 March 2013

主编 徐传谔



经济科学出版社
Economic Science Press

013053809

F121.21-53

01

V8



教育部人文社会科学重点研究基地
吉林大学中国国有经济研究中心
中国工业经济学会
吉林大学经济学院

国有经济评论

Review of Public Sector Economics

2013年3月 第5卷 第1辑 (总第8辑) Vol. 5, No. 1 March 2013

主编 徐传谔



F121.2-53
01
V8

经济科学出版社



北航

C1661600

图书在版编目 (CIP) 数据

国有经济评论. 第5卷. 第1辑/徐传谔主编. —北京:
经济科学出版社, 2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3478 - 0

I. ①国… II. ①徐… III. ①国有经济 - 研究 - 中国
IV. ①F121. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 114732 号

责任编辑: 柳 敏 李晓杰

责任校对: 刘 昕

责任印制: 李 鹏

国有经济评论 (第5卷. 第1辑)

徐传谔 主编

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编辑部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

汉德鼎印刷厂印刷

华玉装订厂装订

787 × 1092 16 开 9.5 印张 200000 字

2013 年 3 月第 1 版 2013 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 3478 - 0 定价: 20.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

主编的话

《国有经济评论》(Review of Public Sector Economics)是由吉林大学中国国有经济研究中心主办、中国工业经济学会和吉林大学经济学院协办,由经济科学出版社公开发行的学术文集,发表国内外学者在国有经济基础理论、国有企业改革与发展、国有资产或资源研究、国有金融银行业发展和中外国有经济比较等研究内容,下设“国有经济基础理论”、“国有企业改革与发展”、“国有金融理论”、“产业经济”、“公共财政”和“中外国有经济比较”,以及“文献综述”和“书评”等部分,涵盖产业经济学、新制度经济学、公共财政和公共选择经济学等研究领域,旨在通过这个平台,广泛动员国内外学者和研究人员,共同关注国有经济问题,开展全面细致的研究,力求运用规范的经济学语言讲述我们自己的故事。

吉林大学中国国有经济研究中心是教育部人文社科重点研究基地,是目前国内唯一一所研究国有经济为主要内容的重点研究基地,有产业经济学、制度经济学和政治经济学三个博士点,理论经济学博士后流动站。

中国工业经济学会是经中华人民共和国民政部批准注册登记、挂靠中国社会科学院工业经济研究所的全国性社团法人,是中国工业经济研究方面重要的学术团体。

《国有经济评论》将努力发挥中国国有经济研究中心作为教育部人文社会重点研究基地的平台作用,尤其在吉林大学“985”工程(三期)项目资助下,仍将继续力争成为国有经济理论与应用研究及相关学科的全国性学术交流平台,为构建中国特色社会主义市场经济理论贡献我们自己的力量。

在我国社会主义市场经济体制逐渐完善的过程中,迫切需要经济理论指导,《国有经济评论》正是在结合我国基本国情的基础上,在发表国内国有经济理论学者优秀研究成果的同时,还将介绍和评论国外一流国有经济研究学者的前沿性工作,借此推动中国国有经济理论与应用研究的现代化和国际化进程,鼓励学者

投身于国有经济理论研究，最终创立起具有中国特色的国有经济理论体系，支持国有经济改革、完善和发展，为中国特色社会主义市场经济理论再添研究和交流平台。

为了更好地与国际接轨，追踪经济学前沿，我们列出历届诺贝尔经济学奖得主及其研究领域，并在每期介绍一届获奖者对经济学的贡献。我们愿意与学者们共同努力，使《国有经济评论》茁壮成长起来。

徐仲湛

《国有经济评论》 主 编
中国国有经济研究中心 主 任

国有经济评论

第5卷 第1辑

2013年3月

目 录

理论前沿

中国社会主义市场经济的所有制共生及弱化

赵岳阳 1

概率理论与不确定性相关吗?

——一种后凯恩斯经济学视角

保罗·戴维森 10

经济学数学化的成败得失

崔殿超 20

国企改革

国有企业改革的行为经济学分析

汤吉军 陈俊龙 35

大型国企集团(母)公司产权多元化改革研究

蓝定香 张琦 45

国有企业员工身份平等与忠诚度

——以皖北煤电为例

陈文府 55

产业经济

国有垄断水务集团与上市水务企业的相对效率分析

曹艳秋 高大鹏 67

污染排放、全要素生产率增长与环境规制实施

刘海英 张纯洪 79

垂直专业化对本土企业技术进步的影响效应分析

唐春晖 陈琳琳 103

公共金融

农业贷款转型：农行农发行独占向国有商业银行共担

周志太 翟文华 117

地方政府债务：现状、成因与管控

李中义 126

诺奖概览

1976年诺奖得主弗里德曼简介

139

Review of Public Sector Economics

Vol. 5, No. 1

March 2013

CONTENTS**THEORETICAL FRONTIER**

The Symbiosis of Ownership in Chinese Socialist Market Economy System and Its Weakening

..... *Zhao Yueyang* 1

Is Probability Theory Relevant for Uncertainty? A Post Keynesian Perspective

..... *Paul Davidson* 10

The Cost of the Mathematics of Economics

..... *Cui Dianchao* 20

STATE - OWNED ENTERPRISE REFORM

The Behavioral Economics Analysis on the Reform of State-owned Enterprises

..... *Tang Jijun Chen Junlong* 35

Research on the Reform of the Diversified Company Property State-owned Large Enterprise Groups (mother) Company

..... *Lan Dingxiang Zhang Qi* 45

SOE Employee's Identity Equality and Loyalty: Based on the Case of Wanbei Coal-electricity Group CO., LTD.

..... *Chen Wenfu* 55

INDUSTRIAL ECONOMY

Analysis of the Relative Efficiency of the State-owned Monopoly Water Group and Listed Water Enterprises

..... *Cao Yanqiu Gao Dapeng* 67

Emissions, Total Factor Productivity Growth and Environmental Regulations Enforcement

..... *Liu Haiying Zhang Chunhong* 79

The Effect of Vertical Specialization on Technological Advances of Local Enterprises

..... *Tang Chunhui Chen Linlin* 103

PUBLIC FINANCE

Transformation from ADBC Monopoly to Mutual Share including SOBs for Agriculture-related Loans

..... Zhou Zhitai Zhai Wenhua 117

Local Government Debt: Present Situation, Causes and Control

..... Li Zhongyi 126

BRIEF INTRODUCTION OF NOBEL LAUREATES

Outline and Introduction of 1976 Friedman 139

〔理论前沿〕

中国社会主义市场经济的所有制共生及弱化^{*}

赵岳阳

(吉林大学中国国有经济研究中心 吉林 长春 130012)

内容摘要：市场经济内的经济主体可以形成多种关系，而共生关系是其中十分普遍且重要的关系。因此在分析市场经济中竞争关系的同时，也不能忽视共生关系的积极作用。中国社会主义市场经济的特殊之处很大程度在于不同所有制经济形成了较为显著的共生关系，从而充分发挥了不同所有制的优势，使其能够取长补短，共同发展。但是受内外因素影响，当前一些观点正弱化这种共生关系，危及经济发展的稳定，对此应有较为清楚的认识。

关键词：社会主义市场经济；共生；弱化

市场经济体制中微观经济主体的相互关系多种多样，而这种关系的复杂性使得各国的市场经济在一定共性的基础上各具特色，从而也决定了各国经济的迥异表现。中国经济近来的高速发展，自然与社会主义市场经济的构建和完善有关，而且这种发展不仅得益于市场经济的一般属性，更与其自身的特性有必然联系。其中容易被忽视的特性便是不同所有制经济主体之间的共生关系，而这种关系在外部环境和内在因素的共同作用下面临着弱化的危险，很可能导致中国市场经济优势的丧失。

一、市场经济中常被忽视的共生关系

市场因为具有类似于自然界优胜劣汰的生存机制而备受肯定。但是竞争并不是自然环境中唯一的生物关系，除此之外，各种生物或者某种生物的个体之间还紧密依存，相互共生。一种生物灭绝，会导致局部生物链的崩溃。生物之间相互协助的现象也比比皆是，如蜜蜂传粉、动物粪便传播植物种子以及动物的群居性行为。

^{*} 本文是吉林大学“985”工程中国国有经济改革与发展研究创新基地项目的成果。

赵岳阳(1985~)，男，黑龙江佳木斯人，吉林大学中国国有经济研究中心讲师，经济学博士，主要从事国有制经济与制度经济学研究。

同样,竞争也不是市场经济中的唯一关系,不能因其较为显著的作用而忽视经济主体之间的其他关系。否则过度强调竞争,反而会产生相反的结果。例如政府为了提升某一产业的企业竞争性而给予政策扶持,阻止垄断的产生,就会出现过度竞争的状态。企业多会采取短期的消减成本和压低价格等策略,最终导致价格低于生产成本,造成资源浪费。如高柏(2004)认为日本的失败在于造成了过度竞争。正常的竞争应该导致生产的集中,其中赢家的规模会通过兼并输家而不断增大从而获得规模经济。然而,日本企业之间的竞争并没有减少组织人口中的企业数目,也没有达到生产集中的效果。当政府不断刺激市场竞争,反而不利于市场的发展,破坏了企业之间关系的正常化。

除去竞争,市场经济中还存在较为普遍的共生关系。比较典型的是不同规模企业之间的依存。小企业大部分没有优势,无法击败竞争对手,但在市场中又有利可图,不愿退出市场。此时它和竞争力强的大企业之间关系易形成共生关系,小企业会试图和大企业建立较为密切的关系以实现双方的互惠互利。对于这些小企业来说,寻找一个信誉好、寿命长、实力雄厚的企业作为合作伙伴是一个能够抵御风险、增加收入的长久之计,垄断的大规模企业无疑是最佳选择。所以可以看到在一个大型企业的周边往往会存在很多小企业,为大企业提供周边产品或者专门生产个别零部件,从而形成一种大小企业互利共生的状态。现实中PC行业存在很典型的共生关系,其中价值链的最高端是寡头垄断,由Intel与AMD掌握中央处理器的制造技术,形成技术壁垒,成为核心生产商,其他竞争者的进入壁垒很高,但是同时核心生产商还会主动与非核心生产商进行知识互动和合作,如Intel会与Adobe、Macromedia等公司形成合作,以便实现软硬件的相互兼容。核心生产商与非核心生产商之间的竞争和合作关系逐渐升级为共生关系。核心生产商的价值高端地位很难被撼动,非核心生产商只能通过合作寻找生存;同时,核心生产商也会为了长期稳居高位而保持与非核心生产商的互利合作(赫斌,2009)。对于共生关系,经济学没有给予充分的关注,实际上共生会缓和竞争造成的负面影响,巩固竞争产生的成果,成为市场经济中的一种常态。

二、中国社会主义市场经济以所有制共生为特色

公有制或者国有制经济并非中国特有,资本主义国家在历经数次经济危机之后也开始注重国家的经济作用。如今绝大部分国家的市场经济都具有不同的所有制成分,形成所有制混合状态。现实证明,在当前生产力条件下,任何试图纯化所有制的政策都很难持久,苏联如此,美国亦不例外。因此市场经济中就存在如何构建不同所有制经济之间相互关系的问题,而社会主义市场经济和西方主流市场经济模式在这方面存在显著差异,社会主义市场经济中不同所有制经济形成了相对共生的关系。

（一）主流市场经济遏制所有制共生关系

一种制度如果过于成熟和完备，其路径依赖的程度便越高，对异己制度的接受也会很困难。西方国家在对待公有制经济时就面临了这种困境，其核心理念无法真正认识和分析这类企业。既不能否认公有企业的积极作用，又担心公有企业发展会引发社会主义变迁，从而陷入矛盾之中。对此，发达国家的主流观点只能将国有企业理解为不以盈利为目的的组织，其存在的主要价值被限定为私有经济提供服务和创造良好的市场环境。国有企业已经被隔离在市场之外，成为私有企业的随从。现实中美国国有企业以多种形式存在，是无利产业唯一可行的选择，但是由于观念上的矛盾，其对国有企业的范畴和界定还处于混乱之中，更不用说对国企的目标、作用、组织形式等方面形成较为系统的认识（米什勒等，2010）。

主流市场经济对公有制企业的限制使其难以在经济效率上有所表现，据此又可以通过攻击其低经济效率而限制其活动范围，防止其重返市场。林德赛（Lindsay）对政府企业的分析便是典型，他通过对比国立退伍军人医院和私立医院在绩效评估和员工激励等方面，而断言政府企业先天低效率（Cotton，1976）。但是医院本身就不应该是纯粹追求利润的组织，对其进行经济效率的对比并不准确。公有企业盈利性和自主性受到约束后，其资金来源必然要依赖政府财政，而私有企业恰恰是政府税收的重要来源，并且可以通过政治领域游说等活动干预国家机器的运转，从而掌控上层建筑。这意味着西方国家国有企业需要私有企业的供养。如果传统社会主义国家和国企的关系被批评为“父爱主义”，则发达国家政府与国企的关系可以看作是“继父主义”，私有企业控制下的市场经济不会给予公有制经济发展的空间。

（二）社会主义市场经济构建出以公有制企业为主导的所有制共生关系

在目前中国生产力水平上，无论是公有制还是私有制，都对生产力的发展具有积极意义，这是混合所有制的前提，同时发挥各种所有制的积极作用同样也是混合所有制制度体系要实现的根本目标。在此前提下，社会主义市场经济不同于主流市场经济模式，它以公有制企业作为所有制关系中的主导，从而形成了所有制的共生关系。

首先，在现阶段公有制经济需要私有制经济来帮助其融入市场经济，提升竞争能力。原来矛盾着的各方面，不能孤立地存在。假如没有和它作对的矛盾的一方，它自己这一方就失去了存在的条件（毛泽东，1967）。矛盾的对立统一是公有制现阶段需要和私有制共生的根本原因。公有制企业没有通过与私有制企业在经济领域的充分竞争就获得了胜利，其自身处理经济问题的能力没有得到锻炼。当矛盾还没有成熟之时，过早地消灭了一方，反而会阻碍另一方的成长，恰如人为去掉虫茧的蝴蝶难以存活。因此，公有制企业改革的目的是为了提升企业的竞争能力，并在

竞争中寻找更有效和平等的生产组织形式。精简企业人员、企业战略调整、淘汰落后产能成了必然选择,重新树立对手是国企发展难以逾越的过程。因此,现阶段私企业的发展与国有企业的发展并不冲突。通过一系列的改革,国有企业已经基本适应了市场经济环境,其经济表现也有了显著的改善,其他非公经济所施加的竞争压力成了国企发展的动力。而在国有企业确立了现代企业制度之后,这种合作和互利的关系也没有被削弱,公有和非公有经济都实现了快速的发展。特别是在以非公经济繁荣著称的浙江省,国有企业数量“不减反增”,而且许多国企成了行业的龙头企业,带动了相关非公企业的发展。出现国企“主干”,民营“枝茂”的现象(金涛,2005)。

其次,中国私有制企业的发展很大程度上源于国有企业的帮助。私有制经济在中国之所以能够在短短三十年间得到快速发展,没有经历发达国家私有经济漫长的发展历程,很大程度上取决于此。如有学者就认为在改革之初,公有制企业在人力资本、生产资料、技术等方面给予非公有制经济以积极的帮助,二者形成了良性的合作关系,从1980年到1992年,国有企业、集体企业以及私有企业的实际总产出每年增长率分别为7.8%、18.4%和64.9%,各种所有制经济实现了合作共赢(Dengjian Jin, 1997)。新生的私有企业往往缺乏资金、技术或经营管理,其优势更多体现在经营者的人力资本和经营积极性上,而国有企业改革过程中释放出来的劳动力、资金、技术人员、行政资源和自然资源等恰恰弥补了私有企业的缺陷,给予其发展所需的各种要素。因此,私营企业主获得这些资源的能力也成为影响其企业发展的重要因素,导致很多成功的私营企业与当地政府或国有企业的关系十分密切。共生关系使得中国私有经济不必经历痛苦的原始积累阶段,直接继承了以往社会主义发展的成果,使其得以大大缩短发展时间。当然这种关系也引发了官商勾结、国有资产流失和抗市场波动能力弱等问题,需要在改革中加以调整。

再其次,公有制企业客观的发展规律要求其占据主导地位。社会主义无非是变得有利于全体人民的国家垄断资本主义而已,因而也就不再是资本主义垄断了(列宁,1972)。理论上公有制企业的优势在于符合社会化大生产,这就决定了公有制企业应该分布于易形成规模经济、关系国民经济整体运转、易出现自然垄断的行业。公有制企业是纠正垄断问题有效的方法,即可以直接约束垄断行为,又能发挥企业家的努力(伍柏麟和席春迎,1997)。所以公有制企业,特别是央企,占据资源和能源行业等自然垄断行业以纠正垄断行为,占据高新技术行业以发挥在技术研发上的规模效应,弥补私有企业不愿长期投资研发的缺陷。这都是发挥公有制企业优势的客观要求,也是生产力发展到社会化大生产阶段的必然选择。此外,对于一些不能过于追求利润和关于国家安全的行业,如军工、医疗、邮政,采用国有企业来经营也是客观选择。而国有企业占据主导地位,具有盈利性,使得政府为了自身的运转不必依赖于私有制企业,从而降低政府被企业俘获的机会。公有制企业占据核心产业、保证规模优势,从而占据主导,既符合公有制本身的发展规律,又通过直接占有生产力来保证无产阶级专政的稳固。

最后,针对中国的现实,私有制企业如果占据主导地位会破坏经济发展的可持续性。私有化曾被奉为转型国家实现经济发展的良药,但是东欧剧变近二十年,这些社会主义国家并没有取得预想中的经济发展。很重要的一点在于,转型国家的私有制企业在技术和企业管理上同样处于落后状态。这种状态意味着,如果私有制企业占据了主导地位,以垄断资源和资本来牟利是其最优策略,而俄罗斯私有化后出现的资源寡头就是很典型的例证。同样,中国2011年利润率最高的前40家公司中,私有制企业绝大部分集中在房地产和金融业。在利润的驱动下,技术创新并不是私营企业家的最优选择,如果条件允许,炒作资源和资本依然是私有制企业的首选。而且私有制企业节约成本的方式往往是压低工资,富士康和华为等公司巨大工作压力对劳动者所造成的伤害,也频现报端。效率是私有制企业优势的基础,但是中国私有制企业获取效率的方式并不成熟,如果其占据了主导地位,会损害劳动者的福利,造成贫富差距恶化,甚至会出现激烈的劳资冲突。私有制企业的不成熟性决定其不能主导经济发展,公有制企业对生产资料的控制,限制私有制企业的投机动机,迫使其投身实业,一定程度上弱化了私有制企业的负面影响,使其更多表现出刺激生产力发展的积极一面。

总之,社会主义市场经济制度构建了以公有制企业为主导,各种所有制经济共同发展的新型所有制共生关系。充分发挥了不同所有制各自的优势,同时弥补了不同所有制的不足。公有制企业增加了对市场经济的适应性和竞争能力,生产和管理水平大幅度提升,而私有制企业在释放经济活动力的同时追逐短期利益的动机受到一定程度抑制。社会主义市场经济通过这种所有制关系,较为成功地将不同所有制统一起来,保证了经济发展的稳定和活力。

三、危及中国所有制共生关系的认识误区

特性如果不占据主流,往往会被视为异端。受到西方主流经济理论的影响,当前一些观点认为西方的所有制关系是唯一合理的关系,否认中国所有制关系的共生特性,贬低公有制经济表现出的绩效,主张国企必须从营利性领域中逐步退出。这种观点的蔓延,使公有制经济行政化、附庸化,市场模式西方化,大大弱化所有制共生关系。对于这种观点,需要从多方面进行认识。

(一) 对效率这一基础概念的理解存在误区

效率首先是一种价值判断,对事物理解的角度不同,所设立的效率标准也各不相同。公有制企业与私有制企业在设立目的、发展方向和各自特性上都存在区别。经济的制度结构决定了什么是被认为是有效率的。根据效率理性得出的制度变迁模型充其量是同义反复,因为效率的真正含义来自于制度,制度界定了有益可图的交

换的范围(布罗姆利, 2006)。因此恰恰是现有的制度框架和公众情感决定了什么是效率, 如果公众一致认为私人资本无偿占有剩余价值的行为不合理, 那么资本主义私有制企业就是最不具有效率的企业。目前最大的困境是, 经济学界所熟知的效率指标都天然倾向于私有制企业, 具有短期化的特点, 对劳动者没有给予充分的涉及, 同时对消费群体、自然资源和环境可能造成的影响也没有涉及。所以这种效率标准只是狭隘的所有者收益标准, 将其直接用来评判国有企业存在问题。如果国有企业为了达到现有的效率标准, 采取了竭泽而渔、压榨劳动者的措施, 则国有企业的社会主义制度优势将会大打折扣。如果达不到这种效率, 又留下了迫使其退出市场的口实。

(二) 将国有企业视与行政垄断划等号

现今存在将国有企业等同于行政垄断的观点, 而垄断在主流经济学中又是效率损害者的代名词, 从而这种观点依然主张将国有企业排除市场经济当中, 进行破坏了共生关系。对于这种观点, 应有较为清楚的认识。第一, 行政垄断和所有制并无必然联系。西方垄断企业对国家领导人选的强大干预, 同样也具有行政垄断的性质, 甚至国家机器都得为个别企业的利益而服务, 如美国军工企业。第二, 中国行政垄断主要源于政府, 而非企业。如果去除了行政干预, 国有企业还可以保持垄断, 此时国有企业就有价值。所以改革的下一步应该是约束和改革政府经济管理体系, 而不是消灭国有企业。这种改革也不应仅针对政府对国有企业显性的行政干预, 各级政府对个别私有企业偏袒性的隐性干预也应该彻底杜绝。第三, 行政垄断对国有企业的干预并不是总有利。至少在价格限制上约束了企业的盈利空间, 拖延了企业的反应时效。而当国企出现投机倾向时, 政府又快速地给予了制止。因此如果下一步的改革是放开行政准入制度, 恢复市场的可竞争性, 则同时也要对国企的经营行为进行松绑, 允许其可以采取任何正当的手段来参与竞争; 消灭潜在的对手, 否则所谓的公平竞争和市场秩序也便无从谈起。第四, 国有企业理应处于垄断地位。理论上公有制企业恰是为了解决私人垄断的问题才出现, 是生产力发展的必然。所以用私有化解决垄断问题, 恰如像俄罗斯将大量能源和资源行业转由私人寡头垄断一样, 既破坏了共生关系的稳定, 扼杀公有制的发展, 又会引发经济衰退和贫富差距加剧, 无异于饮鸩止渴。

(三) 刻意忽视竞争领域国企来弱化所有制共生关系

在发达国家, 也存在经营较为成功的国有企业, 如大马锡公司等。对于这种情况, 国外经济学者往往选择回避的态度, 只是将其视为一种特例, 不深究其一般性的规律。而这种学术传统对中国学者也产生了影响, 且主要表现为对一些成功国企所有制属性的忽视和曲解。中国国有企业中有很多企业在竞争领域得到了壮大和发

展，如果公有制企业注定会造成社会福利的损失，那么又该如何看待这些具有先进技术和竞争能力的国有企业，又依据何种理论来判断这些盈利的国企应该退出市场。当无法正确回答这一问题时，曲解这些企业的所有制属性就成为了回避问题的主要手段。如全国工商联公布的中国民营企业500强名单中居然将联想控股有限公司包含在内，但是从该公司的股权结构上看，它是名副其实的国有控股企业，36%的股份掌握在国科控股手中，是其第一大股东。这种错误的判断也加深了对国有企业的误解，认为国企无能力在竞争中存在，只能依靠垄断地位来存活，进而剥夺其主导地位，损坏所有制共生关系。

（四）观点的背后：中国私有经济发展到一定阶段的必然产物

经济基础决定整体的社会意识，中国现今危机所有制共生关系的观点的产生，也与中国经济发展的特定阶段密切相关，而这种变化主要体现在私有经济的发展上。经过几十年的发展，中国的市场结构已经不再是早期的近似于完全竞争的市场状态。目前一些大的私有企业在市场中同样具有了垄断地位，占据行业较大的市场份额。因此，私有企业内部的竞争开始由完全竞争向垄断竞争和寡头垄断转变。也正因为如此，上述观点才有了产生的动机。很大程度上，对共生关系的破坏既是私企为了规避越来越激烈市场竞争的需要，也是优势私企试图扩大垄断范围，转嫁注意力和舆论压力的一种策略，更是外部跨国寡头企业企图影响中国经济的一种有效方法。所以分析这种观点时，不能忽视私企自身发展阶段。是为了促进竞争，还是为了逃避竞争；是为了消灭垄断，还是为了消灭公有制企业，实现私人垄断。是为了生产，还是为了分利。

四、结 语

社会主义市场经济的出现具有独特的前提条件，形成了较为特殊的所有制关系，这种关系因其过于另类而饱受质疑。但是另类与先进并不矛盾，生物界中有很多生物十分怪异，却代表了生物进化的先进方向，如始祖鸟、鸭嘴兽。当然这些事物的另类往往也源于其处于一种过渡阶段，也意味自身存在进一步完善和改进的空间，因此现今不应该盲目地对这种关系进行攻击。同时，应该认识到这种攻击并不是独立事件。早在20世纪，英国保守派对其国有企业责难的观点和思路与中国流行的观点如出一辙。首先试图使公众和国有化部门工作的人们相信，经营管理中唯一重要的是赢利，否则就会给每个人加上难以忍受的负担。其次，由于国有化企业在作为上确实无特殊之处，因此也不会有任何希望向改善社会的方向取得任何进展，从而彻底否认国有企业的价值，将其限制在市场经济之外。而且此时一旦政府的一些价格政策使得国企无法赢利，就会加速这一过程。可见中国当前依然处在世

界自由化浪潮的影响之中,此时更应该对自身的所有制关系有清楚的认识,为国企改革确立正确的方向。在此引用舒马赫的理论以为借鉴。社会主义者应当坚持不仅仅利用国有化工业取消资本主义者的资本,而且利用国有化工业发展更民主的,更值得尊重的工业管理,采用机器更注意人道,更明智地运用人类独创性和努力的成果。如果他们能做到这些,他们就掌握了未来,如果做不到,他们就不能给生而自由的劳动者提供他们辛勤劳动所获得的东西(舒马赫,1985)。

参考文献

1. 高柏:《日本经济的悖论》,商务印书馆2004年版。
2. 郝斌:《企业间关系结构及其共生演化研究》,载《外国经济与管理》2009年第11期。
3. R. K. 米什勒等:《美国的国有企业》,载《国有经济评论》2010年第4期。
4. 毛泽东:《毛泽东选集(一卷本)》,人民出版社1967年版。
5. 金涛:《浙江国企竞争力“看涨”的背后》,载《浙江日报》2005年7月18日第10版。
6. 列宁:《列宁选集(第三卷)》,人民出版社1972年版。
7. 伍柏麟、席春迎:《西方国有经济研究》,高等教育出版社1997年版。
8. 丹尼尔·W·布罗姆利:《经济利益与经济制度》,上海三联书店2006年版。
9. E. F. 舒马赫:《小的是美好的》,商务印书馆1985年版。
10. Dengjian, J., 1997: Economic Transition at the Edge of Order and Chaos: China's Dualist and Leading Sectoral Approach, *Journal of Economic Issues*, Vol. 31, No. 1.
11. Cotton, L., 1976: A Theory of Government Enterprise, *Journal of Political Economy*, Vol. 84, No. 5.

The Symbiosis of Ownership in Chinese Socialist Market Economy System and Its Weakening

Zhao Yueyang

(China Center for Public Sector Economy Research, Jilin University,
Changchun Jilin 130012, China)

Abstract: In market economy, different subjects can form multiple relationships, and the most common and important one is symbiotic relationship. Therefore we should not ignore the positive role of symbiotic relationship, while analyzing the competition relations