

漢學師承記

選註者 周予同
主編者 王雲五
朱經農

學生國
學叢書

漢學師承記

商務印書館發行

中華民國二十三年七月初版
中華民國二十八年十月再版

(03722)

學生國學叢書
漢學師承記一冊

每冊實價國幣壹元捌角

外埠酌加運費匯費

選註者 周子同

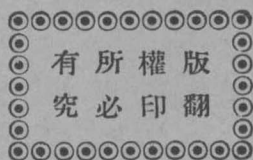
主編者 王雲五 朱經農

長沙南正路

發行人 王雲五

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館



序言

——一、中國學術思想史上的「漢學」與「宋學」——二、清代「漢學」的起源與演變——三、江藩傳略——四、江著清朝漢學師承記批判——

一

要認識江藩漢學師承記一書的價值，先要明瞭什麼是「漢學」；而要明瞭「漢學」，又須先對於中國學術思想史作一度的鳥瞰。

學術思想是社會文化的一部分；中國文化，從有史以來，雖有五千多年；但概括的說，牠的演變可分爲三大時期。第一期從上古一直到春秋、戰國（公元前三世紀初），可稱爲中國本土文化起源與發展的時期。第二期從

秦朝一直到明末（公元十七世紀中）可稱爲中國與印度文化由接觸而融變的時期。第三期從明末到現在，可稱爲中國與西洋文化由接觸而突變的時期。

這只是極概括的文化分期說；如果按學術思想本身的演變而論，則可分爲八大時期。第一，從上古到春秋老子、孔子以前（公元前八世紀初）可稱爲學術思想胚胎時期。第二，從老、孔以後到秦併六國（公元前三世紀初）可稱爲諸子爭鳴時期。第三，兩漢自成一期（公元前三世紀初到公元三世紀初）可稱爲儒學獨尊時期。第四，魏、晉自成一期（公元三世紀初到五世紀初）可稱爲道家復興時期。第五，從南北朝到隋唐（公元十世紀中）可稱爲佛學極盛時期。第六，從宋到明末（公元十七世紀中）可稱爲儒佛混合時期。第七，滿清一代（公元十七世紀中到十九世紀末）可稱爲古學

復興時期。第八，從清末到現在（二十世紀初），可稱爲西學漸盛時期。這八大時期的劃分，只是爲史的研究與說明的利便而設；實際上，每一時期都含有前一時期的餘波與後一時期的萌孽，決不能爲截然的分割；這是我們談學術思想史的所當留意的。

中國學術思想史上所謂「漢學」就是指上述第三時期與第七時期的兩漢與清代的學術思想的主潮而言；第三時期是「漢學」產生的時期，而第七時期是「漢學」復興的時期。

「漢學」一派學術的存在，固遠在兩漢時代；但「漢學」這名詞的採用，卻在於清世「漢學派」復興的時候。「漢學」這名詞，乃由於與「宋學」對峙而成立。所謂「漢學」，因爲牠產生於漢代；所謂「宋學」，因爲牠產生於宋代，也就是指上述第六時期宋、元、明時代的學術思想的主潮而言。中國

從兩漢一直到清末以前，這二千餘年的長時期中，所謂學術思想幾以「漢學」與「宋學」爲兩大主潮。

就我們現在觀察，「漢學」與「宋學」實各自有其研究的對象與方法，亦各有其學術史上的地位與價值，大可各自發展，不相侵犯。然而因爲漢武帝實施尊孔政策以後，中國士大夫階級沉迷於「道統」「學統」等無聊的觀念，於是「漢學家」「宋學家」對於孔子競爲奪嗣立嫡之可笑的鬭爭，而互相非難，互相排抵。其實，孔子自孔子，「漢學」自「漢學」，「宋學」自「宋學」，三者各有其不同的實質與表象。而且「漢學」的本身自有其演變與派別，「宋學」的本身亦自有其演變與派別，決不是這籠統的名詞所能賅括。現在請進一步的說明。

孔子是中國婦孺周知的哲人。然而孔子的真象到現在仍未能完全明

瞭。僅就孔子的弟子門人所編輯的論語一書而加以考證，則孔子是一位熱情的救世者。他有他的社會觀，他有他的倫理觀，也就是當時所謂「道」。他在他同時或先後的許多哲人中，創立一個學派，而得到許多門弟子的信仰。他與五經本身沒有什麼十分密切的關聯，他不是一位專從事名物訓詁的學究，同時亦不是一位專思考宇宙本體的玄學家。

從春秋、戰國羣雄並峙時代一變而爲秦、漢統一時代，於是學術思想也隨政治而大起變動。春秋、戰國學術思想界之私學爭鳴的現象，不利於君權的獨尊，所以秦始皇採用硬的焚書坑儒政策，而漢武帝則易以軟的尊孔崇經政策。本來，孔子自孔子，經典自經典；經典非儒家所專有，孔子的精神也決不是全部存在於六經。就退一步承認春秋爲孔子的「微言大義」所在，春秋以外的五經以什麼資格取得與春秋同等的地位，而與孔子發

生不可分離的關聯？將孔子崇拜與經典研究混爲一談，這完全出於統治階級的政策。就「漢學」言，這是牠產生的主因，就「孔學」言，這是牠墮落的主因；因爲從這以後，孔子由一位熱情的救世者一變而爲君主的擁護者。真的孔子死了！假的孔子高據着廟堂，受着黠君腐儒與一大羣無知的民衆的膜拜。

經典研究是「漢學」唯一的特點；然而因經典來源的不同與經典的本身的各異，「漢學」自身又發生演變與派別。兩漢時代，「漢學」的演變，可分爲三個時期，因而成立三大派。這可稱爲一、「今文學派」；二、「古文學派」；三、「通學派」。

今文學派起源於漢初，盛行於前漢。牠根據漢初隸書本的經典；③到了宣帝、元帝時候（公元前一世紀中），立於「學官」的，凡十四博士。④他們

有所謂「家法」、「師法」，承受師說，專經研究，不相混亂。他們自以爲在發揮儒家的微言大義，在求「通經致用」；^⑤其實呢，在思想方面，往往與方士混合，相信「天人相與」的學說，而專談陰陽、占驗、災異；^⑥在行爲方面，又往往假借經術以爲獵官的工具。^⑦

古文學派起源於前漢末年，盛行於後漢。牠根據漢武帝時發現的古文經典；^⑧從劉歆提倡以後，時常與今文派爭論。這派崇奉周公，推尊周禮。牠所以這樣主張，最初實含有政治的作用，故爲王莽篡奪行爲的預備。這派的迷信色彩雖然比今文派減少，但也決不是原始儒家的思想與精神。

從古文學與今文學爭論以後，於是又產生通學派。他們混合今古文學，不論家法或師法，而只是以主觀的見地爲去取。這派的代表者是漢末的鄭玄。^⑨他專究經典中的名物訓詁，而忽略思想，實爲後代考證學的開山祖。因

爲這派大部分以古文經說爲根據，而偶然雜以今文經說，所以爲簡便起見，亦可以歸納於古文學派，而與今文學派並峙。

從魏晉一直到隋唐（公元三世紀初到十世紀中），一部分的思想家或在復興道家的學說，或在接受佛學的思想，所謂經典研究的正統學者只在演繹古文學的訓詁，從事於義疏的工作，並無新的發展與推進。至於今文學派，當晉代永嘉之亂（公元三一一年），連經典也都燬滅。所以在這長時期中，所謂儒學，實正在衰落。

印度文化所給與於中國的，並不僅如普通所想像的，只限於宗教。牠於宗教之外，在文學、建築、雕塑、繪畫、音樂、戲劇等方面，都有顯著的偉大的影響。更其在思想方面，給與「宋學派」以新的刺激與新的題材。「宋學派」所以產生，一方固由於訓詁學末流的反動，一方實被佛學的「本體論」所引

起。「宋學家」在表面上雖自稱爲孔孟道統的繼承者；而實際他們所用力，不是熱情的去拯救社會，而是理智的去思考本體。將「宋學家」與孔子對比，則顯然可見：孔子是偏於倫理的、社會的、情意的，而「宋學家」則偏於哲學的、個人的、理智的。就退一步承認他們是儒家，他們也是受了偽學影響後的「新儒家」，而決不是原始的儒家的孔子的繼承者。

本體研究是「宋學」唯一的特點；然而因爲方法論的不同，「宋學」自身亦同樣的發生演變與派別。「宋學」到南宋時代才始完成，當時分爲兩大派：一爲「歸納派」，一爲「演繹派」。在這兩派之外，又有「批評派」。普通所謂「宋學」，往往不將這派包括在內；因爲這派不僅方法論不同，而且整個的立場也不同。

歸納派以朱熹爲代表，演繹派以陸九淵爲代表。這兩派哲學上的本體

論、人性論及方法論都不相同。就本體論說：朱熹爲「理氣二元論」的主張者；用近代哲學術語來比附，可稱爲一「二元論」者，以爲一切現象的背後都有所謂理與氣兩者存在。陸九淵爲「心即理論」的主張者；用近代哲學術語來比附，可稱爲一「唯心論」者，以爲一切現象都由心生，離心則一切現象無存在的可能。就人性論說：朱熹爲「二元論」者，將人性分爲「本然之性」與「氣質之性」；陸九淵爲「一元論」者，以爲「性」「情」「才」不過是一物的異名。就方法論說：朱熹主歸納，主潛修，主自外而內，主自物而心，主自誠而明；陸九淵主演繹，主頓悟，主自內而外，主自心而物，主自明而誠。普通稱朱爲「道問學」，陸爲「尊德性」，就因爲這緣故。這兩派的理論的鬭爭，以「鵝湖之會」爲最明顯。⊕

批評派，所謂「浙東學派」，以陳亮、葉適等爲代表。這派與朱、陸兩派的

根本不同點，即前者以政治、經濟爲中心，後者以哲學、倫理爲中心。以哲學、倫理爲中心，所以假借周易、中庸等書，而專究理氣心性等本體問題；以政治、經濟爲中心，所以憑藉尚書、周禮等書，蔑視那些玄虛的研究，而歸宿於事功。專究本體，以人性與本體合一爲極致，故帶有倫理學上動機論的傾向；歸宿事功，以人羣獲得幸福爲標的，故帶有倫理學上樂利主義的色彩。所以以「浙學」批評朱、陸，則朱、陸爲棄實趨虛；以朱、陸批評「浙學」，則「浙學」爲舍本逐末。

當佛學思想流行的時代，局限於現世之批評派的言論，自不易得一般學人的信仰。加以批評派數傳以後，不流於歷史的研究，即流於文學的推敲，於是「宋學」遂爲朱、陸兩派所獨佔。歸納派的朱學，因君主之利用的提倡，奪取正統的地位；而演繹派的陸學，因王守仁（陽明）的發揚，也頗得天才

的信仰。但這兩派都是假借經學以談哲學，其結果，「尊德性」的演繹派固日流於禪釋，而「道問學」的歸納派也日趨於空疏。明代的末葉，不僅經典的研究非常衰落，就是思想也無可觀；一般的學人，幾乎不是腐儒，就是狂生。

學術思想，到了明末，有非變不可的趨勢。依隋、唐義疏派的反動的成例，因印度文化的輸入而有「宋學」的產生；則因西洋文化的接觸，亦當有新學派的崛起。然而事實上清代近三百年的學術思想，雖是「宋學」的反動，但只是「漢學」的復興，而不是新學的胎始。這原因：第一，因為與西洋文化接觸的時期過於短促，^①不是印度文化長期的輸入所可比擬。^②第二，印度文化的輸入，以佛教為先驅；佛教的哲學思想較中國原有的思想為深入，容易引起一般學者的注意。西洋文化的輸入，以基督教為先驅；基督教的教義

過於淺薄，經典過於單純，不易得士大夫的信仰。第三，西洋學術的最初輸入，偏於天算、輿地、兵器等實用的科學，而不是與思想有關的哲學或倫理學問題。第四，因羅馬教皇昧於中國的風俗，強欲廢除祖先崇拜，使基督教的輸入爲之中斷。^⑤而且清道光以後，西洋列強所以侵凌中國的，又只是鴉片、商品與礮艦，文化的氣味非常薄弱。所以當時士大夫的反應，也只是軍艦兵械的模仿，也只有「中學爲體，西學爲用」的口號，而不能產生新的學派。這都是西洋文化從明末與中國接觸而清代學術仍舊只是「漢學」的復興的主因。

①先秦諸子中，如墨子，就時常引用「先王之書」，可見五經不是儒家所專有。②據經今文學派的意見，孔子的微言大義存在於春秋。解釋春秋的微言大義的書是春秋公羊傳。據公羊家言，孔子有「三世說」。所謂三世，是將社會的進化分爲三個階段：一曰「據亂世」，二曰「小康世」，三曰「大同世」。

③漢初文字通行隸書，所謂「今文」，就是現代文字的意思。④

今文十四博士：詩分魯、齊、韓三家；書分歐陽、大夏侯、小夏侯三家；禮分大戴、小戴二家；易分施、孟、梁丘、京氏四家；春秋公羊傳分嚴、顏二家。或去易的京氏一家，而添禮的慶氏一家。⑤今文學派主張通經以求應用，如平當以禹貢治河，夏侯勝以洪範察變，董仲舒以春秋決獄，王式以詩經當諫書，都詳見漢書各傳。⑥所謂「天人相與」，專言天象與人事之交互的關係。如董仲舒對策說：『以觀天人相與之際，甚可畏也。國家將有失道之敗，而天迺先出災害以譴告之。不知自省，又出怪異以警懼之。尚不知變，而傷敗迺至。』當時如陸弘、京房、翼奉、李尋等，都是鬼話連篇，幾不能辨其究爲經生抑爲方士。⑦如夏侯勝對諸生說：『士病不明經術，經術苟明，其取青紫，如俛拾地芥耳。學術不明，不如歸耕。』又如桓榮陳列車馬印綬，對諸生說：『今日所蒙，稽古之力也，可不勉哉！』這可見黠君腐儒的交相利用。⑧相傳漢武帝時孔子宅壁中及他處

發現以古籀文字書寫的經典，所以稱爲「古文」。古文學派，易宗費氏，書宗孔安國，古文尚書，詩宗毛氏，禮宗周禮，春秋宗左傳，與今文學派不同。⑨鄭玄字康成，鄭氏偏注羣經，其內容都兼採今古文。如箋詩，以古文毛傳爲本，而又時採今文齊、魯、韓三家詩說。注書用古文本，但又時與馬融不同，而採用今文歐陽、大小夏侯三家書說。注儀禮也兼採今古文，原文用古文，則注內