

修正三版

／大學用書／

大眾傳播理論

李金銓 著

三民書局 印行

大眾傳播理論

李 金 銓 著

三 民 書 局 印 行

大眾傳播理論 / 李金銓著. -- 修正三版三刷. --
臺北市：三民，2009
面；公分
參考書目：面
ISBN 978-957-14-3974-7 (平裝)
1. 大眾傳播

541.83

93011737

◎ 大眾傳播理論

著作人 李金銓
發行人 劉振強
著作財產權人 三民書局股份有限公司
臺北市復興北路386號
發行所 三民書局股份有限公司
地址 / 臺北市復興北路386號
電話 / (02)25006600
郵撥 / 0009998-5
印刷所 三民書局股份有限公司
門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號
重南店 / 臺北市重慶南路一段61號
初版一刷 1981年3月
修正三版一刷 2005年9月
修正三版三刷 2009年10月
編號 S 890200
行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權・不准侵害

ISBN 978-957-14-3974-7 (平裝)

<http://www.sanmin.com.tw> 三民網路書店

修正三版序

三民書局決定將《大眾傳播理論》重新排版，讓這本教科書的生命得以延續下去，令我十分感動。每一本書有它的生命和際遇，不是作者完全掌握得了的。我趁這個機會改動了不合時宜的字句，其他的文字則一仍舊貫，讀者看到的還是原來的風貌。當年的年輕作者已經漸漸不年輕了，當年的讀者很多早已青出於藍了。在國內國外，常常碰到舊雨新知說讀過這本教科書。我知道大陸各新聞傳播系所的港台特藏室都有這本書，據說「都快被翻爛了」；前幾年訪問成都，曉得有人把它灌進光碟流傳，更嘖嘖稱奇。教科書不就是鋪一塊粗磚給人踩過去嘛，《大眾傳播理論》居然給這麼多代人踩過，幫助他們從此岸跨到彼岸，這是我當年如初生之犢所萬萬預料不到的。

這本書出版至今，國內國外學術理論的視野當然變化很多，俟諸他日，我打算寫一篇長文評介。現在略綴數語，簡單說些感想，以報答三民書局的好意。

第一，這二十多年來，對美國以自由多元理論為基礎的實證傳播研究來說，最大的挑戰莫過於以英國為窗口傳進來的左派歐洲學術傳統，特別是政治經濟學和文化研究，當然左派學術內部更是派中有別，多彩多姿。在歐洲，這個學術傳統批評美國自由多元理論的基本假設，大有分庭抗禮之勢；而渡海到了美國，卻毫無例外被吸納為各種學術光譜的一派，批判的刀鋒銳減。如何對待學派之間的競爭和合作關係，絕非一件簡單的事，強作「調人」非僅不公平，也沒有太大的意義。現在坊間已有許多譯述歐洲左派思潮的書籍，讀者不妨找來閱讀，一方面可以了解另外一種激進的

學術視野，另一方面也可以從新的角度評估美國學術主流傳播研究的成就與限制。

第二，在美國，社會科學界從原來的「崇山峻嶺」變成「丘陵起伏」，呈現群龍無首的現象。我覺得傳播研究也有「向內發展」(involution)的傾向：人多了，題目愈做愈細，視野反而愈來愈窄，甚至不免還有支離破碎、眼花撩亂之嘆。這本教科書無法包涵新進的研究成果，但以了解問題的架構和脈絡而言，可能還有值得參考的一得之愚吧。

第三，包括傳播研究在內的社會科學都有強烈的「在地性」，必須在特定的時間空間加以「脈絡化」。我們在消化別人的理論視野以後，如何轉化為學術資源，來研究自己的社會問題？「在地」研究如何與所謂的西方主流學術論爭與對話？這些毋寧都是華人學術社區面臨的共同課題。有興趣的朋友不妨參閱拙著《超越西方霸權：傳媒與文化中國的現代性》，（香港牛津大學出版社，二〇〇四）。

我謹懷著感激和愧疚的心情向讀者致以無上的祝福。

李金銓

謹識於香港

修訂二版序

這本書的際遇真不錯，今年三月才由政大新聞研究所出版，三民書局緊跟著提議把它列入該社的新聞叢書，並慨允重新排印。

自慚學力未逮，本書於深刻處每每發揮不夠，或竟發揮不出。叨三民書局重排的光，不禁興起大幅增訂的念頭。奈何修訂的工作比想像中費時費事，顯然不是我目前極緊張的時間所允許，此其一。我用來切磋的書群中至少有兩本最近出現新版本 (DeFleur and Ball-Rokeach, 1982; Schramm and Porter, 1982)，雖瀏覽過，卻未細品，此其二。但最關鍵的還是擔心學力無法在短時間裏頭有大步跨躍，與其把一些初步的想法造次地寫出來，不如讓它們醞釀、發酵、沉潛，以寄望將來能漸臻圓熟，此其三。所以最後決定就現在的規模進行損益潤飾、釐清脈絡，唯若干章節則已徹底改寫。

業師徐佳士教授說，他沒有遵循習慣，為本書寫一篇很客氣的讚揚文章。這是他一貫的謙詞，請勿上當。他的序是全書最精彩的部分，雖然有些好話著實令我臉紅。他提出的商榷意見尤其中肯精闢。但在三民再版中，我只能酌採他的高見。在這裏姑且饒舌幾句，豈敢言辯，但向徐老師和讀者公開作個交代而已：

(一)把「社會文化模式」的研究角度，歸於媒介勸服效果研究範圍，也許是不適當的。「社會文化模式」是我從狄弗勒那兒搬過來，放在略為不同的架構上。本書在這部分的發揮太拘謹。將來或許可以借現象學、「象徵性互動」學派和文化人類學的光照，找到一條更深寬的出路。

(二)我對探究基本態度結構的斐斯庭吉和羅吉奇等學者的確過分省略，

但並非事出無因。本書以「媒介」為中心，這兩位學者比起賀夫蘭，似乎與媒介較無直接的關係，此其一。本書的主旨不在於文獻的堆積，而在利用老材料提出一些新圖案，賀夫蘭的耶魯研究似已足夠擔任這個代表性角色，此其二。幸虧坊間各書對費、羅兩氏的理論有精湛詳盡的介紹，本書可以冒個險，此其三。質之高明，以為然否？

我所遺略的，何止這些？本書出版後，好心的師友學生們紛以書評或口頭表示，希望我能處理這個或那個問題。這些指教都是盛情極可感的，而且頗多攻錯之處。這自然牽涉到材料取捨的判斷，譬如我原打算在這次再版中增添新章，檢討「媒介使用與慾求滿足」(uses and gratification)的研究取徑，惜因目前時間太緊張，唯有俟諸異日。但更重要的因素是：我本無意對整個領域作地毯式巨細無遺的掃描。本書的原題叫做「社會·媒介·人」，企圖從文獻的理解、批判與綜合的過程中，浮透出一幅圖案，以聯繫傳播研究的過去與未來。換句話說，本書可視為代表我的一孔之見的一篇長文——正如我在開頭所自承的，這是野心大成就小，將來得多多加油才是。但因為配合整套叢書的設計，本書循主編之命改為今名——「大眾傳播理論」，遂邀求「全」之責。今特此說明，請讀者們鑑宥是幸。

(三)我始終覺得宣偉伯對「社會」只是當作背景，是已知數，而沒有真正將媒介放在社會的架構中透視。這絕不是說本書有什麼業績；相反的，這也是本書的痛點之一。

(四)第十一章的「議題設定」和「知溝」已經改題，當作傳播的社會效果來處理，以增強全書結構的一貫性和視野的延續性。

(五)臺灣的實證證據沒有被消化進去，可憾。去國多年，對於臺灣的實證成果所知不多，只能翻閱一下手頭由東西中心出版（朱謙教授主編）的《臺港傳播論文摘要》。當時覺得它們對我整體想表達的觀點，似乎不必大加修正或補充。但知我者罪我，尚祈方家不吝匡正。

第十一章曾經重寫，分別在《臺北聯合月刊》（1981年10月）和《新

聞學研究》第二十八期（1981年12月）刊登。

寫原序和再版序之間，居明女兒降世，為全家人帶來無限的欣悅。我的工作環境也有較大的變動，面臨為學過程中另一階段的新挑戰。本書出版後承海內外友人鼓勵，謹此致謝。相信我這些年在香港結下的中文寫作因緣，不因工作環境的更換而了結。更希望自己學問日有進境，可以不斷就教於廣大的中文讀者群。最後，凡對本書的褒貶意見，只要提醒我的注意，擔保會以最負責的態度虛心考慮，在第三版中答覆或修正。

一九八二年十二月十四日

居明週歲校於雙子城明尼蘇達大學

徐佳士先生序

在中文書籍的庫藏裏，由於李金銓博士這本書的出現，開始有了一部完整的、從每一個可能的角度探討大眾傳播的著作。大學裏新聞與傳播科系的師生一定會感到興奮，心理學與社會學的學者們也應該歡迎它。大眾媒介界和關心公共政策的人士如果要從單獨一冊書中，窺探關於社會傳播問題的足夠寬闊的景象的話，請不要錯過這一著作。

李博士說：他要在離開香港赴美任教之前，為孕育過他的社會留下一點足以報答恩惠的東西，所以寫了這本書。這的確是一件珍貴的贈品。這禮物不只是給接受的人帶來了立即的喜悅，還將在未來的長遠的日子裏孳生利益。他不是送了一束花，而是在我們的後院裏植了一棵樹苗。

這本書原來的名稱是：「社會·媒介·人」，暗示用廣角鏡或「新藝拉瑪」攝影術的方式作為起點來探視大眾傳播的景象。一看書名就會令人想起九年前宣偉伯所寫的《人·信息·媒介》(*Men, Messages, and Media*)——一套以個人為出發點，強調個人主動性的理論探究。李博士用「社會」來點題，並且放在首端，似乎要告訴讀者，這並不是「又來了一本傳播教科書」。他把「人」降格，並採用「受眾」為 *audience* 的漢譯，對傳統的傳播理論的挑戰精神，躍然於紙上。

社會既然受到強調，本書似乎深受社會學家——主要是狄弗勒 (*Melvin L. DeFleur*) ——的影響。李博士打算回答的問題中，包括了狄氏所提出的三個：一、社會對大眾媒介有什麼影響，二、大眾傳播是怎樣進行的，和三、大眾媒介對社會與人有什麼影響。但是他也沒有忽略拉斯威爾 (*Harold D. Lasswell*) 為傳播過程所擬出的解剖學式的公式，在許多地方回答拉斯威爾的“W”。尤其對第一個「誰」(守門人)的回答可能還遠遠多過拉氏的期望。

彌足珍貴的是，這本書不只是導引讀者把眼光移開傳播效果的孤島般的景態，而作全面的觀測，還比狄弗勒與保洛琪姬 (Sandra Ball-Rokeach) 共著頗受歡迎的《大眾傳播理論》中的景物更加豐盛，並給人一個層次清楚的透視。——對傳播研究歷史和理論演進(直到 1981 年)有完整的敘述，對各階段的「理論」內容有簡明的介紹。一個初學者展讀之後，幾乎沒有必要再去詳閱較早出現在坊間的中文或英文的大眾傳播理論教科書了。

當然，讀者應該特別重視作者所強調而他又認為別人所忽略了的「社會文化模式」。一般學者受以社會心理學為基礎的傳播理論影響太深，極有必要把門開大一些，放進更多陽光。這些陽光撒遍在很多章節，讀者應該一一小心捕捉。譬如在檢討媒介「效果」研究的歷史時，本書逐一列舉互相不同的結果，再把各時期社會結構丕變與研究者的不同結論排比，就得到了很有意義的解釋。當然在第十章「傳播的社會效果」中，剖析了更多「社會文化模式」觀念下的研究成果。

不管是否可以歸類為「社會文化模式」，作者以「媒介本身」的社會學角度在第二、第三和第四章中就各家對大眾傳播過程中，傳播者(人與機構)的研究所作的綜合和分析，似乎比他的「社會控制」部分更加精闢。這類醫學內科診斷式的察視，極少出現在目前同類的其他中西文著作中，細密動人，讀來令人掩卷後回味無窮。

像其他著作一樣，本書也不免有一些可資商榷之處。儘管這只是仁智之見，或者小得不足為道。作為誠實的讀者，我還是把它們提出來吧：

——把「社會文化模式」的研究角度，歸於媒介勸服效果研究範圍，也許是不適當的。一般來說，「勸服」是指改變人的態度，是一種立即或短程的效果，書中所暗示或明示的「社會文化模式」的影響研究，是指長期和間接的效果，而且很可能經過「改變認知」(非態度)而產生的影響，不只是「勸服」而已。這種影響的發生，可能是由於媒介為現實作了某種「釋義」，構成「第二手的現實」而促成(所謂 meaning 理論)；也可能是由於媒介上的人物角色與行為的 stereotype 廣受「受眾」模仿而造成(所謂

modeling 理論)。

——在檢討勸服效果研究時，作者給了賀夫蘭 (Carl I. Hovland) 和拉查斯斐 (Paul Lazarsfeld) 等人很公平的待遇，但對探究基本態度結構的斐斯廷吉 (Leon Festinger) 和羅吉奇 (Milton Rokeach) 等學者似乎過分省略。作者的理由是：斐斯廷吉理論在其他著作中已夠多了。賀夫蘭和他的耶魯同事們的觀念不也是廣為他人所援引嗎？本書仍詳加介紹。

——對《人、信息、媒介》的批評，頗有獨到之處，不過宣偉伯這本書似非狹窄到像作者所說，完全忽視了「社會」。儘管書名上沒有「社會」這個字，宣偉伯為大眾傳播結構描繪的圖解（頁 144-145）足以令人想起狄弗勒。拉查斯斐與墨頓 (Robert K. Merton) 氏的媒介與社會控制的觀點，也為宣偉伯充分採用（頁 236-240）。他對媒介內容如何影響「受眾」的知識，也有簡明的敘述（頁 254-262），所以他對於效果的看法似乎也不純淨是「短期的、微觀的、態度性或行動性的」。

——第十一章的「議題設定」和「知溝」，似乎只是因為它們是比較新的研究主題，才在本書中單獨成章。這樣一本較有恆久性的著作，似乎不必強調「新近」的事情。這兩個主題如果歸入到第十章「社會效果」中的相關部分去，全書結構上的一貫性也許會更強。

——臺灣地區一些傳播研究的發現（如關於「意見領袖」與「議題設定」等）足以顯示文化特性者，沒有被提到，或許值得在這兒提一下。

這些小觀點是因為作者要求我嚴格批評，而花了一些吹毛功夫找出來的，用來與本書的成就相較，實不足為道。對於在國內介紹現代社會科學知識的學者們，這本書不採「堆積」文獻的方式，而在整個過程中保持批判的態度，並且把一個自己經過吸取、融會、消化而滋生的觀點，貫徹到底，是值得借鏡的。這項價值和其他優點並不會因任何小疵而受到損傷。

一九八二年

於木柵國立政治大學

初版序

七十年代初，英國社會學家坦斯多 (Tunstall, 1970) 曾經很嚴厲地指出，多數傳播研究比一般早期社會科學的劣品還遜色。另一方面，他又宣稱，傳播媒介是現代社會的一大支柱，貫穿了各學科所輻輳的許多中心問題，絕對不容忽視。

他這兩點觀察都是我能夠同意的。只是七十年代以來傳播研究復甦，似乎進入「柳暗花明又一村」，不管質或量都出現了新面貌。

這本《大眾傳播理論》採取傳播社會學的觀點，探討社會、媒介與人三個環節的交互關係。基本上，我認為媒介是站在社會與人之間作媒的實體，幫助人建構社會的現實。這固然不是什麼新鮮的見解，以往的文獻卻很少認真地從這個角度處理過問題；傳播研究一向著眼於媒介對人產生的心理影響。社會層次與心理層次固然不互相排斥，也無孰對孰錯的糾纏，但它們觀察的角度略有所偏，所攝獵的鏡頭也有粗細大小之分，若能拼湊起來交互滲透增補，當可看得一幅比較完整的圖象。本書的副題是從宣偉伯獲得靈感的——他寫的《人·信息·媒介》(Schramm, 1973) 是傳播心理學之作，「社會」的地位只被撇在一旁，視為當然而未析明；而本書的副題叫做「社會·媒介·人」，卻意欲從傳播社會學探討媒介怎麼聯繫社會與人。

寫這本書的原始動機在於方便教學，一九七八年應聘香港中文大學新聞傳播系，擔任研究院和大學部傳播理論的課務，我於是趁機寫下授課的大綱。我的目的不止是單純的逡譯或介紹，還要對文獻作一番排比、選擇與批判。近年來，我的興趣從實證主義拓張到「研究領域的初步建構」(Mills,

1959), 即在分析與綜合的辯證關係中往返。本書企圖將零星的材料安頓在一個比較大的架構裏, 以燭照部分與全體之間的聯繫, 並提供一個研究的路向, 這勉強算是綜合方面的小努力。我常覺得, 學社會科學最興奮的時刻, 在於豁然發現一些從未想過的見解與看法, 而不在於發現某個假設已被孤立地證實或推翻, 這對像傳播研究這麼年輕的學科尤然。因此, 我才敢不揣鄙陋, 對原始文獻提出一些批判或不同的解釋, 以示服膺「盡信書不如無書」的古訓。但是為了教學的方便, 在結構或章節的安排上面, 我仍盡量承襲舊例。

本書的材料主要是以美國為基底, 以英國為輔助的, 這是有其必要和苦衷的。美國是傳播研究的策源地和大本營, 學問蔚然自成一個系統, 具有累積性的貢獻。而英國近十年也異軍突起, 各方學者逐漸不恥選擇媒介作為研究對象, 他們對美國的成績不但有補充甚至有挑戰。當然, 如果可能的話, 最好從中國文化社會提煉出具有相當普遍性的概念, 至少也應該用中國文化社會的實證資料, 反證在西方發展出來的概念。可惜目前連以中文耕耘的園地根本就十分荒蕪, 怎可期望以中國文化社會為主的傳播理論或實證研究能夠成蔭? 這條路遲早要走, 但現在還沒有起步。我衷心祝望本書(雖然明知寫得不好)能為「知彼」貢獻微力, 但千萬別讓它延誤「知己」的努力。

本書講稿曾經在香港中文大學前後教過三年, 各班一些好學深思的同學, 總逼得我不能含糊其事。如果本書尚有一得之愚, 他們的熱忱是重要的元素。特別要感謝陳文、蘇鑰機、吳正中、李月蓮、陳慧兒諸同學和鍾奇源先生撥冗校對文稿。

我的啟蒙老師徐佳士教授, 原本答應為這套叢書寫傳播理論專書, 但他謙沖為懷, 不止半推薦半命令我承擔這分差事, 並費神審閱本書全部文稿, 提出了寶貴的意見。叢書主編李瞻教授絲毫不以我遲遲未能交稿為忤, 反而頻頻隔海書勉。香港中文大學新亞書院院長金耀基博士是一面知識之

鏡，讓我見賢思齊。書院裏一些各系的同事至友滋潤了我的求知之心。

本書第五章曾以「麥克魯漢傳播理論的探討」為題，刊登於《香港當代月刊》第六期（1981年2月）；第十三章曾以「傳播帝國主義」為題，刊登於《香港當代月刊》第一期（1980年9月）及第二期（1980年10月）；第十四章曾以「第三世界如何因應傳播帝國主義」為題，刊登於《香港中報月刊》第九期（1980年10月）。

平日教學與研究忙碌，想不到這本不足道的小書竟斷斷續續寫了三年。這三年間，嘉琪在中大教育學院教書和持家的空隙，常讓我開小差去讀書、思考與寫作。居安初抵港才八週大，今天居然歡度三歲生日了。林雲教授的指點和鼓勵永遠令我們全家人銘感。最後，能夠把書稿交出去（雖然心頭上總覺得不滿意），我個人算喘了一口氣，因為我應聘赴美國明尼蘇達大學任教在即，這本書至少是我在香港教書的一個小紀念。我希望把它獻給我的父母。

一九八一年六月十八日

於香港中文大學



人情趣味新聞料理 徐慰真／著

榮獲 91 年金鼎獎優良圖書出版推薦

本書是顛覆新聞教科書傳統寫法的有趣著作，文字生動，內容絕妙；作者凝聚中外新聞學有關人情趣味的精華，以二十多年的採訪經驗，加上細心蒐集的新聞實例，是第一本「人情趣味新聞」的中文專著。以人情趣味為素材，用巧文妙句作調味，且看五星級大廚徐慰真為您獻上色、香、味俱全的新聞料理！

大眾傳播理論與實證 翁秀琪／著

本書第一部分按年代先後介紹歐美的各種大眾傳播理論。舉凡各理論之源起、理論內涵、理論中重要概念之介紹及對各理論之批判與反省等，均予著墨；第二部分則收錄作者歷年來在大眾傳播領域所作之研究及學術論文，俾以實例輝映理論之探討，並藉此提供讀者大眾傳播理論較完整之面貌。



我們在玩蹺蹺板——電視兒童節目實務與理論

李秀美／著

電視兒童節目的創作，融合了兒童發展需求與影像媒體的藝術表現，是一門有趣又任重道遠的領域。本書將實務與理論比喻為蹺蹺板的兩端，探討兒童節目呈現的相關議題，並深入介紹與剖析國內外知名兒童節目。是實務界人士、傳播與教育相關科系學生，以及關心兒童教育的一般讀者必備的案頭書。

電視劇：戲劇傳播的敘事理論 蔡琰／著

本書旨在闡釋電視劇「說故事」的機制，討論電視劇之編碼程序、傳播途徑、劇種類型與公式，以及閱聽眾觀賞故事的心理，藉此提出有關電視劇敘事之理論。本書指出，電視劇乃是真實時空地域、需求與意識型態等相互交織的結果，其虛構之故事情節深入描繪了社會各式約定俗成和特定價值。





電影原理與製作 梅長齡／著

本書作者從事電影工作近二十年，對於電影之策劃、製作、發行，均有實際之工作經驗，近年來數次率團訪問各電影先進國家，心得尤多，乃將考察體認與教學資料，彙集結篇，構成此書。本書內容包括：電影原理、電影發展史、電影策劃、電影編劇、電影導演、電影攝影、電影美術、電影剪輯、電影錄音以及電影洗印與製作。

新聞媒體與消息來源——媒介框架與真實建構之論述

戚國仁／著

本書以框架理論為基礎，討論新聞真實建構生態中的三個重要元素，包括新聞媒體、消息來源以及情境與議題。本書重新將新聞定義為：新聞媒體與消息來源根據各自認定之社區利益所共同建構之社會符號真實，雙方在新聞建構過程中各自動員組織資源，嘗試定義或詮釋社會事件與議題在情境中的特殊意義。



新聞採訪與寫作

張裕亮／主編 張家琪、杜聖聰、趙莒玲／著

本書的四位作者目前皆在大學教授採寫課程，且過去都曾於新聞界工作多年，累積了豐富的實務經驗，本書的特色即在於將四位作者的實務心得予以整合，其範圍橫跨平面媒體與電子媒體，以豐富的範例說明新聞採寫的實際操作。本書用詞淺顯易懂，舉例新近，教學、自修皆宜，是修習採寫課程者的不二選擇。

現代媒介文化——批判的基礎 盧嵐蘭／著

本書呈現當代媒介文化的主要批判觀點，它們皆是探討傳播媒介時的重要基礎，包括文化工業理論、霸權理論、意識型態理論、論述理論、文化社會學、女性主義、與後現代主義等。本書說明各個理論的主要內容，並分別闡述這些觀點所彰顯的媒介文化特性。





文字追趕跑跳碰——如何製作漂亮標題 馬西屏／著

本書為第一本研究臺灣標題用字變遷，並建立規則的專著。馬西屏教授在舊作《標題癡題》的基礎上重新改寫，補充討論了許多新例證和新趨勢，內容更加豐富多樣而實用，不僅記者、編輯或從事廣告、宣傳、網頁製作、文案撰寫等從業人員及學生可以受用無窮，一般讀者也能從中增長見識，並得到欣賞、品評的樂趣。

文藝與傳播 王鼎鈞／著

欣賞一部戲就像閱讀一本小說。同樣都由想像所建構而成的兩種不同作品間，究竟有著什麼樣的關連？試看散文名家兼電視劇作家王鼎鈞先生如何深入淺出，以能近舉譬的方式揭開文藝與傳播間相依相連、不為人知的親密關係。



媒體事業經營 石永貴／著

為何臺視在七年之間成為「新聞王國」，使盈餘增加四十倍？為何中視能在兩年內，賺進三十六億元？本書細數石永貴歷任四大媒體（臺灣新生報、臺視、中央日報、中視）的心路歷程，除了展現他獨特的人生觀與經營理念，本書對研習新聞傳播者、新聞工作者也是一本活潑、生動而實用的活教材，更是各行各業經營者，欲求事業轉弱為強、轉危為安，最有用的寶典。

電影剪接美學——說的藝術 井迎兆／著

本書乃電影剪接藝術概論性的書籍，從電影敘事簡史、影像敘事邏輯的策略、剪接的理論，到當代新世紀的剪輯特點，都在討論的範疇內。事實上，就是藉著剪輯美學的論述來凸顯電影藝術的特點。鑑於電影風貌的日新月異，本書希望在以往歷史的基礎上，繼續拓展電影剪輯藝術的新疆界，提供初學者作為認識電影的基礎工具。

