

民國叢書

第一編

· 01 ·

文藝思潮小史
中國文藝思潮史略
近代文學思潮
文藝漫談
歐洲近代文藝思潮
歐洲文藝復興史

上海書店

民國叢書

第一編

· 61 ·

文學類

文藝思潮小史

中國文藝思潮史略

近代文學思潮

文藝漫談

歐洲近代文藝思潮

歐洲文藝復興史



徐懋庸著

朱維之著

黃懋華編述

何 典著

呂天石著

蔣方震著

上海書店

徐懋庸著

文藝思潮小史

本書據生活書店1936年版影印

前記

這一本小冊子，不能算是一種著作，只是好幾種文學史和文藝思潮史的內容的撮述，尤以

弗理契：歐洲文學發達史

柯根：世界文學史綱

等幾種爲主要的根據——這兩種，也是中國僅有的較詳的物觀世界文學史，爲青年們所必須一讀的。

爲什麼有撮述的必要呢？（一）則許多書卷帙太大，內容太繁，非自學的青年在短時間所能讀完，並且倘沒有一些預備的知識，讀了也難完全

了解；（二）則原有各書，所敘的時代，大抵不完全，如歐洲文藝發達史，從中世紀說起，而忽略了古代，世界文學史綱則敘述現代處很是簡略，尤其是蘇聯的文藝思想，普通的文藝史上都還不曾說到；（三）則原有各書雖都有獨到之見，但也各有錯誤的觀點，初學的青年，往往難以辨別。

爲補救上述的三種困難計，一本簡明的，包括各時代的，採原有各書之長而捨其所短的小冊子，我以爲是不可少的。

因此，當「青年自學叢書」的編者向我徵稿時，我就認定了這一工作。着手之後，我又想到普通的世界文藝思潮史都不涉及中國的一部分，這也是一種缺陷，因此最後又自撰「中國文藝思潮的演變」一章，說明五四以來直到目前的中國新文藝思想的發展。這可以說是本書的一個特點。

讀者諸君，要知道文藝思潮史和文學史，單讀這一本書是不夠的。本書的任務，只是做嚮導諸君進讀別的大書的引線而已。

但在這小冊子的本身中，缺點一定很多，我希望讀者隨時指教，使我有改進的機會。

徐懋庸 一九三六年十一月，上海。

目次

第一章	決定文藝思潮的力量	一
第二章	上古和中世紀的文藝思潮	一五
第三章	文藝復興	三
第四章	古典主義	四七
第五章	從古典主義到浪漫主義	六三
第六章	從浪漫主義到現實主義	七九
第七章	所謂「世紀末」的文藝思潮	九四
第八章	二十世紀的種種傾向	一二〇

第九章 新現實主義

三五

第十章 中國文藝思潮的演變

三四

第一章 決定文藝思潮的力量

決定一切文藝作品的思想的內容的，是作家們的世界觀。各個作家雖然各有各的世界觀，但各人的世界觀，並不是先天發生，孤獨形成，而是有一定的社會基礎，派生於時代思潮所奔流的大河床的。浮士德不僅是歌德的傑作，復活不僅是託爾斯泰的鉅著，實際上，都是他們的時代思潮的產物。各時代的作家的作品的形象和觀念，內容和形式，風格和樣式，都是被當代的文藝思潮所決定的。所以，當我們接受豐富的世界文學遺產之際，要對各時代的文藝作品能夠有深刻的理解，不可不明白文藝思潮的流變。

歷代的文藝思潮的消漲起伏，其迹象是顯而易見的。但決定各代的思潮的流變的根本力量，是什麼呢？這是我們首先得解決的問題。對於這問題，過去有一種頗有權威的解答，我們必須先提出來說一說——那就是基督教思潮和異教思潮的鬥爭說。

關於這說，日本文學家廚川白村這樣地闡釋道：

「凡翻歐洲的文明史者，一定會覺得在其根底，顯然有以人間的本性為基礎的兩種相異的潮流。這兩種色調顯然不同的潮流，一盛一衰，一勝一敗，循環往復的爭鬥着的歷史，使人惹起極強的注意。這就是歷史家所謂人性之異教的、基督教的二元論，英文曰 *The Pagano-christian dualism of our human nature*。而我的議論的出發點，也就在此。

「從前埃及人嘗雕刻種種奇形怪狀的神體，如頭為犬貓及猿鰐之狀，而身則

爲人形。其中如女頭獅身的 *Sphinx*，就是最著名的。此後希臘人也同樣的造出半人半獸的 *Pan* 及 *Centaurs* 等。這果是表示什麼？含着什麼意思呢？一般考古學者煩瑣的學說，茲暫置不論。原來這種半人半獸的像，在古代人的心胸，早就預示着靈肉的鬥爭，對神性與獸性的不調和問題等，有一種幼稚而原始的解決方法。我想這話，當不至有所牽強附會吧。

「靈與肉，聖明的神性與醜暗的獸性，精神生活與肉體生活，內的自己與外的自己，基於道德的社會生活與重自然本能的個人生活，這二者間的不調和，是人類自有思索的事以來，便苦惱煩悶着的原因。焦心苦慮要求怎樣才能得靈肉的調和，此蓋爲人類一般的本性，而亦是伏於今日人文發達史的根底的大問題。

「由這兩種能力的衝突，於是遂生出人生一切的悲劇。理想與現實，個人與社會，理性與感情，知識與信仰——還有肉與靈，在這些東西的衝突分裂上，便發生人生最慘淡的悲劇。而人生的真意，便就在這悲劇當中。

「這個靈肉鬥爭問題，在歐洲則爲重靈的基督教思想與貴肉的異教思想 (Paganism) 之爭。也即是冷酷的、精神的、思索的之北歐思潮，與熱烈的、肉慾的、本能的之南歐思潮的兩相對峙。至在日本，則在古事記中所表示的自神話時代以來日人固有的思想，就其現世的，肉的一點，正可比之歐洲的異教思潮，至後來所滲入的儒佛二教的思潮，却正與基督教思潮的地位相當。

「至那反對基督教的思想——異教思潮的淵源，則與一切的歐洲文明相同，俱係來自希臘。故與希伯來主義 (Hebrewism) 相對，也可名曰希臘主義 (Hellenism)。」

關於這二大思潮的特色，宮島新三郎說明得比較詳細：

「希臘主義精神的特色，其最緊要的，如阿諾爾德所說，便是如實地觀察現實，也便是尊重現實的精神。所以在實生活上，是享樂現存的現實，例如吸取明媚的南國的自然之美，使人的性情的所有部分都很圓滿地發達，尊重肉體美。因

此被人說是現世主義，尊重自然生活主義，肉的。希臘哲學之祖泰來斯 (Thales 640—546 B. C.) 所說：『爾當自知！』的話，意思也只是在促成人們的自我的覺醒，個人的生活，總之也不外乎是個人主義、自由主義的聲音（這也可以看作自律生活的主張）。更進而言之，這也可以解釋作知識慾的表現。因此又被人說是個人主義的，自由主義的，自律的，知識的。希臘人的生活，雖重本能滿足，却決沒有流於放縱淫佚，這便是因為有這知識之光照着的緣故。他們並不抑止本能，却用知識去指揮它，使它發揮得較為純一，較為有意義：這種生活，是很高尚可羨的。近代科學的精神，便和這知識的傾向相通。尊重現實的精神，現於藝術之上，便成了自然主義或現實主義的傾向和性質。在他們的所有的藝術的製作裏，都能見到如實表現的慾求。他們的藝術傾向，毋寧是和近代藝術所直接呼應着的自然主義或現實主義相通的。因此，他們也可說是代表着近代的藝術意識。

「然而希伯來思潮却不然，它和希臘思潮簡直完全相反。它的代表的產物，

便是那基督教的新舊約書。它的思想的特色，我們可以想做正是希臘思潮的反對。便是：現世否定做着它的根底。他們希伯來人的特質，便是：排去現世主義，而重來世主義，排去人類尊重主義而重神明尊重主義，捨去肉的傾向而重靈的傾向，嫌棄自然生活而重理想生活，去除本能滿足而重禁慾主義。又和『爾當自知』的話反對，有梭羅門(Solomon)的『畏懼耶和華，是智慧的根本；知道聖者，是聰明的』的箴言。這句話的意見不外是：反對自由主義而主張教權主義，反對自律而主張他律，反對自主而主張服從，反對自我滿足主義而主張制他主義。希臘思想代表着藝術意識，而希伯來思想代表着道德意識；前者做着科學精神的基調，後者做着宗教思想的根幹；一方重知識，他方重信仰；前者能把『我』沒入客觀，後者則欲攝取客體於主體。最後，希伯來思潮還有一個特色，我們不能看過，便是它和希臘思潮的帝國主義的相反，是四海同胞主義的。」

許多的學者以爲歷代思潮的起伏消漲，不外是這兩大潮流的鬥爭的結果。這兩大潮流在性質上雖然相反，但它們的目的和理想，完全相同，都是領導人的生活的。如阿諾爾德所說：「希臘思潮和希伯來思潮的究極目的是相同的——不外是人的完成和救濟。」希臘思潮和希伯來思潮，不過是爲達成這同一目的的兩種不同的方法，手段，過程。有的時代的國民，曾欲以希臘思潮而達成人生究極目的。別的時代別的國民，曾欲以希伯來思潮去完成人類，救濟人類。因此而循環往復，屢次此起彼仆，造成歐洲的文明和歷史。

但是，這兩個潮流，是否將永遠鬥爭下去呢？——據主張這一說的學者們的說法，那是不會的。現代的文明暗示給我們，這兩個潮流，終須相匯合而成大海，而有引起美妙的伴奏底調和的一境。在這個調和的境地，

人類方才得到他的完成和救濟，文化方才能夠滿開它的豔麗的花。這境地，便是所謂靈肉合一的「第三帝國」的理想境。

如上的這種理論，雖然在過去很有勢力，但是它的缺點是很多的。譬如，它的區分時代，就十分籠統。照這種理論說來，上古希臘羅馬時代，是希臘思潮的支配的時代，中古時代，是希伯來思潮勝利的時代，而自十五六世紀文藝復興期以來的所謂近代，則是希臘思潮復活的時代。這顯然是不正確的。我們知道，自文藝復興期以來，直到現在，文藝思潮的流變非常急劇，這其間由古典主義發展到浪漫主義，現實主義，自然主義，後來又有所謂「世紀末的文藝思潮」的唯美主義，象徵主義等，後來又發展到社會主義的現實主義。這許許多多的文藝思潮的內容，各各不同，是並不能用希臘主義的內容加以統一的。