

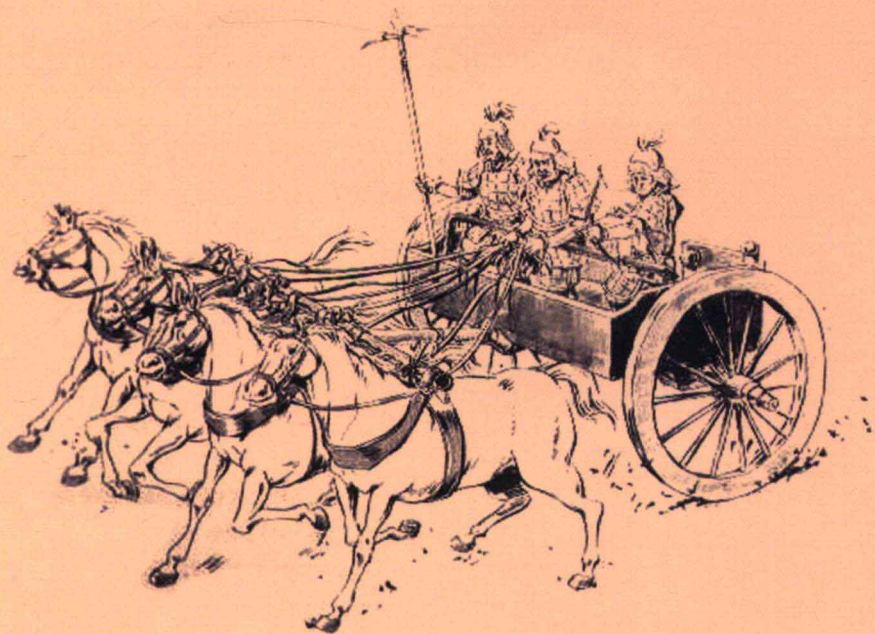
国家出版基金资助项目



中国古代军事文化

# 中国古代军事思维

◆ 黄 琨 印进宝 著



白山出版社

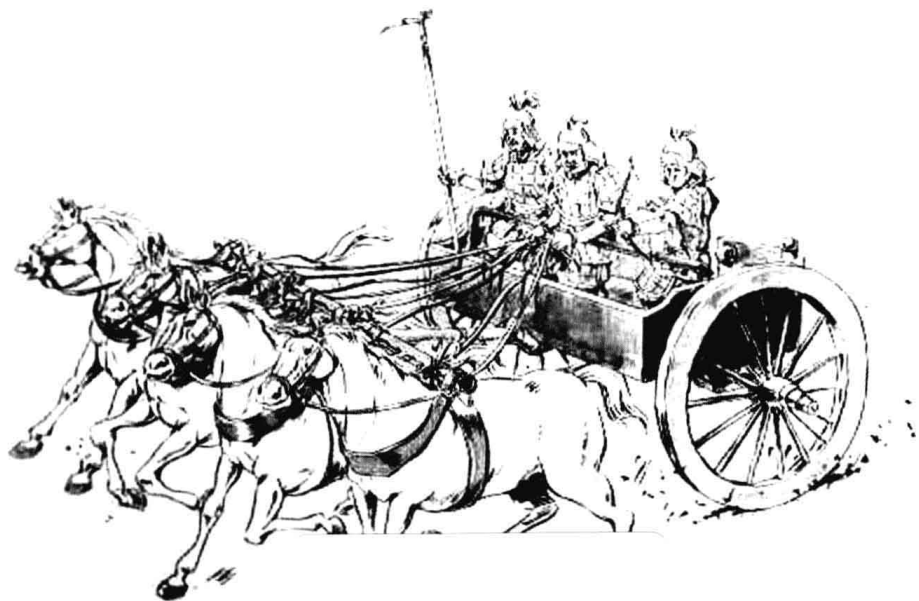
国家出版基金资助项目



中国古代军事文化

# 中国古代军事思维

◆ 黄 琨 印进宝 著



白山出版社

## 《中国古代军事文化》丛书

顾    问：于永波  唐天标  孙忠同  童世平  王洪尧  
          郑申侠  孙思敬  赵可铭  刘亚洲  符廷贵  
          杨德清  郑卫平  张志坚  杨国屏  王伟光

编委会主任：任海泉  齐三平

副  主  任：杨春长  印进宝  李继发

总  策  划：杨春长  邢志有  郭宝山  王汉水

主        编：杨春长  王汉水  刘向东

副  主  编：高润浩  郑  宁  王  平

组编  责编：张永剑

# 弘扬古代优秀军事文化 增强我军文化软实力

## ——《中国古代军事文化》丛书序言

党的十八大强调指出，要推进社会主义文化强国建设，提高国家文化软实力；要全面加强军队革命化现代化正规化建设，大力发展先进军事文化。中央军委于2012年初，还专门下发了《关于大力发展先进军事文化的意见》的文件。军事科学院杨春长研究员等专家学者，经过认真学习研究，编写了《中国古代军事文化》丛书，并得到国家新闻出版总署的大力支持指导，近期由白山出版社出版。这套丛书是继承弘扬中华民族古代优秀传统军事文化的一个可喜研究成果，对于学习贯彻党的十八大精神，努力发展我军先进军事文化很有助益，值得鼓励。

中华民族数千年历史中，许多爱国卫国报国将士所创造的光辉业绩，所创立和承载、体现的优秀军事传统文化精神，鼓舞和激励着一代代爱国卫国、戍边安邦的优秀官兵。《孙子兵法》不仅在国内，而且在世界上也是享有盛名的兵学名著，它所阐述的治军作战的思想至今仍有学习借鉴价值。古代爱国卫国将士们忧国忘我、舍生保民的言行永远值得我们学习。“将受命之日忘其家，张军宿野忘其亲。”（《尉繚子·武议》）由于崇高的责任感和险恶的战场环境需要，使他们能够正视牺牲：“故师出之日，有死之荣，无生之辱。”（《吴子·论将》）“故善将者，不恃强，不怙势，崇之而不喜，辱之而不惧，见利不贪，见美不淫，以身殉国，壹意而已。”（《将苑·将志》）“倘图身念重，徇国心轻，受人之任，孤人之托，即万年以下，犹令人唾骂矣。”（《草庐经略·忠义》）正是在这种思想的激励下，牺牲奉献成为历代优秀将士前仆后继的选择。汉代大将军霍去病屡建奇功，汉武帝要给他修建府第，他却以“匈



奴未灭，无以家为”回答；东汉名将马援，以马革裹尸自誓，宣告“男儿要当死于边野，以马革裹尸还葬耳，何能卧床上在儿女子手中耶！”后来他果真实现了誓言；岳飞身刺“精忠报国”四字，并用“以身许国，何事不敢为”表达心声；文天祥“但令身未死，随力报乾坤”；于谦“一片丹心图报国”；戚继光“封侯非吾意，但愿海波平”；林则徐“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”；秋瑾“金瓯已缺总须补，为国牺牲敢惜身”。历代民族英雄、优秀将士的这种高尚品质，不断激励、教育着后来者。有的军事典籍就号召军人，要向民族英雄学习，“奋立志气，凡于艰苦利害、死生患难，都丢在一边，务要学个相似。”（《练兵实纪·练将》）“天下兴亡，匹夫有责”（顾炎武语）的民族精神一直在优秀军人身上实践和传承着。在几千年历史里，无数将士热爱祖国、保卫祖国、义无反顾、牺牲奉献的光辉言行所构建起来的古代优秀军事文化，是十分宝贵的历史文化遗产。我们今天在建设信息化军队，大力发展先进军事文化之时，学习、传承和弘扬古代优秀军事文化是很有意义的。

大力发展先进军事文化，加强我军文化软实力建设，是适应世界军事变革发展趋势的必然要求。新世纪以来，军事软实力在军队建设和军事斗争中的地位作用日益凸显，重视军事软实力是世界军事领域呈现的一个突出特点。从国家层面看，军事与经济、政治、文化、外交的战略相关性、互动性越来越强，军队建设和军事斗争更加依赖于包括国家文化软实力在内的综合国力；从军事层面看，各国军队不仅重视武器装备等硬实力的比拼，也更加看重军事理论、军心士气、军队形象等软实力的较量；从战争形态看，目前制胜理念、作战手段等正在发生嬗变，在对敌必要武力打击的同时，综合运用政治、外交、舆论、心理、法律等“软实力”，日益成为各国军队孤立、慑服、瓦解对手的重要手段。近几场局部战争充分证明，军事文化软实力不仅是综合集成军队作战各要素和影响军事硬实力发挥程度的“倍增器”，也是实施软打击的重要依靠力量。谁拥有了强大的军事文化软实力，谁就更容易在信息化战争中取得主动和优势。从这个意义上讲，大力加强军事文化软实力的研究、建设和运用，是适应世界军事变革发展趋势，推进中国特色军事变革和军事斗争准备的重大战略举措。

大力发展先进军事文化，加强军队文化软实力建设，是有效履行我军历史使命的客观要求。军队和武警部队这些年来先后参加了抗雨雪冰冻灾害、藏区维稳、抗震救灾、支援奥运和搞好战备训练以及重要军事演习等重大任务，广大官兵以听党指挥的高度政治觉悟，视人民利益高于一切的崇高情怀，不畏艰

险、连续奋战的战斗精神，赢得了党和人民的高度赞誉，展示了人民军队的良好形象。这是我军软实力的充分展现，也使我们对加强军事文化软实力建设的极端重要性有了更加深刻的认识。实践进一步告诉我们，军事文化软实力不仅是我军打赢信息化条件下局部战争这一核心军事能力的重要组成部分，而且在非战争军事行动中有着更为独特、更为重要的作用。这些年，我军武器装备的现代化水平有了很大提高，但与西方主要国家军队装备技术水平相比还有不小差距，并且这种状况在短时间内不会有根本性的改变，立足现有武器装备打赢未来信息化条件下局部战争将是长期面对的现实课题。越是在这种情况下，我军越需要发展先进军事文化，加强软实力建设，推动军事理论创新发展，凝聚军队的“精、气、神”，形成强大的政治优势、精神优势、文化优势、机制优势，促进人与武器装备更加科学地结合，弥补在硬实力上的差距和不足，从而全面提升整体作战能力。

我国古代军事文化博大精深，取其精华，在继承和弘扬中华民族古代优秀传统军事文化中超越并发展先进军事文化，是提高部队战斗力的重要途径，也是思想政治建设的重要任务。因此，要把继承和发扬我军优良传统作为文化软实力建设的基础工程，积极从中国古代军事文化中汲取营养，大力弘扬听党指挥、服务人民、英勇善战的优良传统，特别要发扬我军历史上形成的井冈山精神、长征精神、延安精神、雷锋精神、“两弹一星”精神、载人航天精神、抗震救灾精神等宝贵精神财富，坚持不懈地用中国特色社会主义理论体系武装官兵，深入学习、宣传和贯彻党的十八大精神，在以习近平总书记为总书记的党中央领导下，大力加强我军的革命化现代化正规化建设，完成好党和人民赋予的使命、任务。

李继耐

二〇一二年十二月

(作者为：中华人民共和国军事委员会委员、解放军总政治部原主任，上将)

## 【前言】

中国古代军事文化是中国古代军事思维运动的产物。研究和把握中国古代军事文化，从思维角度研究其来龙去脉是一个必要的过程。然而，限于以往对军事思维研究的不足，军事思维的运动过程并未能获得全面揭示，不能帮助研究者真正理解中国古代军事思维主体思考什么、怎样思考等问题。因此，亟需认真加强中国古代军事思维的研究。本书的出版，希望能为深入系统研究中国古代军事思维提供些新思路。

全书分为八个部分：1. 概述。对军事思维及其相关范畴、特点、作用进行了简要介绍。2. 中国古代军事思维主体。对其组成、选择及培养过程进行了研究。3. 中国古代军事思维的目标。对其演变、文化渊源及其分解与衍化进行了初步探讨。4. 中国古代军事思维的基础与依据。包括其有形、无形物质力量基础与依据以及中国古代军事思维对物质力量的能动反作用。5. 中国古代军事思维的方式。对危机—应对方式、规律—应用方式、复合思维方式及其选择、历史作用与局限进行了相应研究。6. 中国古代军事思维的结构。对蒙昧时期的军事思维结构、中国古典伞状军事思维结构及其变异表现进行了探索，并对中国古代军事思维结构的选择及其历史作用与局限进行了研究。7. 中国古代军事思维对抗。从信息馈入、信息传递加工和信息输出的角度对军事思维对抗进行了研究。8. 中国古代军事思维的成果。简要从军事思想体系、古典兵学范畴和军事实践成就等方面进行了介绍。

书中所涉史料，以《二十五史》、《春秋左氏传》、《资治通鉴》等经典文献为主，并参考了《中国军事通史》、《中国军事百科全书》等大量文献，力求透过史实探求其背后的思维过程，揭示中国古代军事思维概貌。为努力揭示中国古代军事思维，还大量引用了《孙子》《武经七书》等体现中国古代军事思维的名著。其中疏漏之处难免，所论粗浅甚至有错，诚请读者批评指正，以利进一步完善。

# 【目 录】

前言	001
<b>第一章 概述</b>	001
第一节 军事思维的含义	001
第二节 军事思维的相关范畴	003
第三节 军事思维的显著特点	006
第四节 中国古代军事思维研究的意义及方法	009
<b>第二章 中国古代军事思维主体</b>	012
第一节 中国古代军事思维主体的组成	012
第二节 中国古代军事思维主体的选择	025
第三节 中国古代军事思维主体的培养	033
<b>第三章 中国古代军事思维目标</b>	045
第一节 中国古代军事思维目标的演变	045
第二节 中国古代军事思维目标的文化渊源	056
第三节 中国古代军事思维目标的分解与衍化	067
<b>第四章 中国古代军事思维基础</b>	077
第一节 有形物质力量基础	077
第二节 军事思想是无形的物质基础	095
第三节 中国古代军事思维对物质力量的能动反作用	117
<b>第五章 中国古代军事思维方式</b>	129





第一节	中国古代军事思维的基本方式·····	129
第二节	中国古代军事思维方式的选择·····	143
第三节	中国古代军事思维方式的历史作用与局限·····	153
<b>第六章</b>	<b>中国古代军事思维结构·····</b>	<b>166</b>
第一节	中国古代军事思维结构概貌·····	166
第二节	中国古代军事思维结构的选择·····	181
第三节	中国古代军事思维结构的历史作用与局限·····	189
<b>第七章</b>	<b>中国古代军事思维对抗·····</b>	<b>205</b>
第一节	信息馈入中的军事思维对抗·····	205
第二节	信息传递中的军事思维对抗·····	215
第三节	信息输出中的军事思维对抗·····	226
<b>第八章</b>	<b>中国古代军事思维成果·····</b>	<b>235</b>
第一节	中国古代军事思想成就·····	235
第二节	中国古代军事实践成就·····	240
<b>主要参考文献·····</b>		<b>255</b>
<b>后 记·····</b>		<b>258</b>
<b>未竟之“跋”——《中国古代军事文化》丛书跋·····</b>		<b>259</b>

## 第一章

### 概 述

中国古代军事思维研究，揭示着中国先民对军事问题想什么、怎么想等问题，这是进一步深化研究中国古代军事文化的基础，是现代军事思维研究的重要前提。研究中国古代军事思维，应首先对什么是军事思维、军事思维与相关范畴的关系进行探讨。

#### 第一节 军事思维的含义

目前在《军语》中尚没有军事思维的定义，仅有对军事思想的定义：“关于军事领域基本问题的理性思考，通常包括战争观、军事问题认识论和方法论、战争指导思想、国防和军队建设思想等。”<sup>①</sup> 这一定义可借鉴成为归纳军事思维涵义的依据之一。

毕文波教授关于军事思维的定义：“军人个体和群体及其他有关个体和群体对于军事领域整体及存在于其中的各种事物的能动反映，是揭示并应用军事运动本质和规律的理性认识的决策活动，是人类思维的一个特殊组成部分。军事思维的结果即军事观念、军事理论以及军事行动的谋略、决定、计划和方案，等等。”<sup>②</sup> 这是迄今为止在各论著中唯一出现过的对军事思维的定义，并为《中国军事百科全书》所引用。

其他关于思维的定义，存在于《辞海》和《新华词典》中：“理性认识，

---

① 军事科学院编，《中国人民解放军军语》，军事科学出版社 2011 年版，第 2 页。

② 毕文波：《军事思维研究述论（下）》，《军事历史研究》2004 年第 1 期，第 129 页。



即思想，或指理性认识的过程”；<sup>①</sup>“在表象、概念的基础上进行分析、综合、判断、推理等认识活动的过程。”<sup>②</sup>

依据以上各定义，并考察思维的本质，可以概括出军事思维的涵义并作为本书研究的基础：军事思维就是针对战争与战争准备问题，包括国防和军队建设、战争准备与实施等问题的意识运动，是人脑对军事活动的能动反映，是人们对军事问题进行认识、理性思考及运用成熟军事思想意识运动；在这一过程中，军事思维受世界观与方法论的制约，具有鲜明的政治性；其结果为军事思想、军事观念、军事理论以及军事行动的谋略、决定、计划和方案等等。

在理解军事思维涵义时，应注意以下三点：

首先，应注意确定军事思维主体。军事思维与其他一切思维一样，必须具有一定的主体才能开展。在研究军事思维主体时，应特别注意，军事思维主体并不局限于军人，而是全体具有思维能力并进行军事相关问题意识运动的人。在古代，无论中国参与军事活动的平民、知识分子，还是具有民兵传统的西方和草原游牧民族的社会成员；在当代，无论是从事军事科研、生产的产业从业人员还是在军队服务的文职人员，都因参与军事活动而成为军事思维主体的重要组成部分。因此关于军事思维主体的界定应突破军人的局限，涵盖所有对军事问题进行思考的人群。

其次，应注意军事思维是关于军事问题的意识运动，而不是简单孤立的意识运动结果。军事思维具有其自身特有的过程，研究军事思维应从其目标、起点、方向、路径、尺度和方式等角度入手进行深入研究。其中，起点是思维的基础、出发点；目标与方向保证思维到达正确终点；路径是决定思维能否到达目标及耗费时间的关键问题，是最能体现思维效率的一个变量；尺度是以前不为人重视、但也发挥重要作用的一个思维变量，在用数学方法诠释思维并进而实现人工思维过程中尤为重要。意识运动的方式决定了思维域位移的速度、加速度等运动参数，这是以往思维研究的重点，所谓直线式思维、跳跃式思维、发散式思维等均为思维运动方式。

最后，我们还应当注意军事思维的复杂性。军事思维，不仅有从军事认知开始到形成军事思想、指导军事实践的整体意识运动，还有单纯的军事认知等片段性意识运动；不仅有为了形成系统理论而进行的意识运动，还有主要为追

<sup>①</sup> 《辞海》，上海辞书出版社 1979 年版，第 3837 页。

<sup>②</sup> 《现代汉语词典》，商务印书馆 1996 年版，第 1194 页。

求战争结局的意识运动；不仅有根据已有军事理论和全面信息分析进行理性思考的意识运动，还有仅仅依据蛛丝马迹进行跳跃式的直觉感知、甚至第六感感知的意识运动。在实际军事活动中，恰恰某些军事直觉或第六感能成为拯救军事活动结局的意识运动。

## 第二节 军事思维的相关范畴

### 一、军事思维与军事实践、军事思想的关系

军事思维、军事实践与军事思想是三个不同的军事范畴，其间存在着紧密的相互关系。军事实践是进行战争和战争准备的一切相关社会活动；军事思想是关于军事领域基本问题的理性认识，是对军事活动进行理性思考得出的结果、结论，对军事实践具有高度理论指导作用；军事思维是对军事活动进行认识、思考和决策的意识运动，其起点和终点在理论层面上是军事思想，在实践层面上是军事形势。

军事思维与军事实践、军事思想具有密不可分的关系。

首先，军事思维是沟通军事思想和军事实践的桥梁与纽带。在对军事实践进行抽象和理论化升华得出军事思想、在军事实践中具体运用军事思想的过程中，无论是对军事实践进行理性思考，抽象出军事思想，还是灵活运用军事思想于军事实践，军事思维均是桥梁、纽带和工具。军事思想通过概括、总结、推理，可以进一步发展军事思想。此时的军事思维就充当了军事思想跃升的阶梯。总而言之，军事思维是军事思想得来的途径与工具，军事思想是军事思维的基础与结果之一；军事实践为军事思维提供加工对象，又受军事思维运动结果的指导与影响。

其次，军事实践和军事思想是军事思维的源泉。军事存在包含了军事实践和军事思想这两个基本形式，军事思维是人脑对军事存在的能动反映。人通过对军事实践的直接认知，可以开始军事思维；借助军事思想，可对军事实践间接认知，同样可以开始军事思维。而排除了这二者，也不再具有军事领域的客观存在可以为人脑反映，也就没有了军事思维的初始运动——军事认知。如此，军事思维则没有了源头，也就会变成无本之木、无源之水。

第三，军事实践和军事思想是军事思维运动的结果。军事作为一个历史范畴，是随私有制产生而产生的，其根源在于经济与政治利益的不可调和，由此



决定无论军事实践还是军事思想，最早都是在生产实践基础上，通过军事思维指导而形成。但在军事实践中，在已有军事思想的基础上，军事实践和军事思想便可以成为进一步被认识的客体，成为新一轮军事思维的起点，并在军事思维作用下，作为其运动结果获得发展。

## 二、军事思维与军事哲学的关系

军事哲学是关于军事的共同本质、普遍规律和一般价值的基础理论学科，也是军事思维的产物之一。军事思维通常是在军事哲学的指导下进行的意识运动，是军事哲学的工具，也是其研究对象。军事思维针对一般规律，同时也针对个体活动；军事哲学仅追求一般规律，这是两者显著不同的地方。运用军事哲学作指导，军事思维可以解决具体问题；而从具体问题出发，经过军事思维的处理，可以上升为军事哲学。所以军事思维是军事哲学发挥作用和获得升华的工具。同时，军事思维的一般规律也包含在军事的共同本质、普遍规律和一般价值的研究范畴之内，所以对军事思维加以规律化总结，也是军事哲学的研究内容之一，也可以说军事思维的研究本身就是军事哲学的重要组成部分。

军事哲学，一般包含战争观、军事认识论和军事方法论几大部分。战争观，是对战争和战争相关问题的总的、根本的看法，它既是军事思维的结果，也是诸多军事思维的根本依据之一。在战争观尚未形成阶段，人对战争的认识仅仅是肤浅的、零散的；而难以触及本质并形成系统。只有对军事相关问题进行不间断地深入认识并抽象，才能形成系统的揭示军事活动本质（当然，只有科学的战争观才能做到）的战争观。认识—抽象这一意识运动，即有效凝练战争观的军事思维。同样，军事认识论与军事方法论，也是在军事活动是否可知、如何认知，军事活动以何种方法加以指导等问题进行思考、抽象而形成的系统理论体系，也是军事思维的运动结果。

一旦战争观、军事认识论、军事方法论形成，它们将直接影响军事思维。其中，战争观是一切军事思维的重要起点之一、方向的重要决定因素之一，并相应决定军事思维的起点集合。军事认识论，关注于军事活动是否可认知，其认知方法与途径是什么，所触及的是军事思维的最初环节，是直接指导军事思维开始运动的军事哲学组成部分。军事方法论，对军事思维主体采用何种路径、方式进行意识运动起到了重要指导作用，并相应决定了思维终点及到达终点的时间和思维体现过程中的物质载体耗费。

中国古代军事思维及其发展的深入研究可以相应推进对军事方法论的研究。中国军事思维，尤其是中国古代军事思维因其独具的特色及对于军事科学

进步的伟大作用，更具有研究价值。这样，中国古代军事思维又将作为军事哲学的重要组成部分，对军事哲学这一学科的建设与成熟作出自己的贡献。

### 三、军事思维与科学技术的关系

科学技术在此特指自然科学与技术。科学技术是军事思维物质基础的重要组成部分；是军事思维运动中的重要馈入因素之一，科学技术因素的馈入可以在实践和理论两个层面很大程度地改变军事思维成果，并有可能直接影响军事思维运动方式，改变其速度。一方面，科学技术的发展，将导致在军事思维起点集合中涉及的要害更加丰富，对军事活动结局产生影响的因素更加复杂，相应增加了军事思维的难度与运动时间；另一方面，科学技术的发展，使我们能更好地认识客观世界的本质，使军事思维的起点更加清晰、准确，确保军事思维不走或少走弯路。科学技术的发展，可以为军事思维落实到军事实践提供更多的物质实现载体，也相应使涉及军事实践的军事思维路径与方向具有了更多选择。当前科学技术发展的集中体现——信息技术的发展，使人脑获得了延伸，并进一步为提高军事思维效率、速度提供工具，有效提高了军事思维效率与所达终点的准确性，也因此使军事思维对抗更加剧烈。

军事思维对科学技术还具有反作用。作用方式之一是通过军事思维对军事活动前景的预测，进一步提出科学技术的命题需求，推动科技发展，如核能应用的发展；作用方式之二是进行思维迁移，将军事思维的优秀部分应用到科学研究和技术创新中，推进科学技术发展，如管理科学中的诸多原理借鉴；作用方式之三是依据当前科技发展趋势，将军事思维作为思维科学的学科基础之一进行研究，以推进思维科学的进步并带动科学技术的进步。

### 四、军事思维与军事变革的关系

当前，军事变革特指以信息技术为核心的一系列高新技术进入军事领域内所引起的一系列变化。军事变革，是高新技术群引发的。由于生理科学和信息技术的发展，思维科学成为科技主导的趋势日益显现，军事科技的发展趋势必然会走向以思维科学带动军事行为变化这一步。思维领域的军事对抗成为下一步军事斗争的对抗焦点势所必然，这就要求军事思维科学的学科建设必须尽快开始。军事思维研究是其学科基础，通过该项研究的深入，可以把握学科的发展方向。由思维领域入手掌握学科特点，会使军事思维科学有良好的起点，并获得顺利发展。这一研究的深入和准确，是构架整个学科的第一步，不仅可以揭示军事科学的下一个发展方向——军事思维科学，而且为这一学科提供了研



究基础，为开创这一学科做好了准备。

重演律揭示，历史的军事思维，会在当代军事思维运动中重演。这将为军事变革尤其是军事理论、军事管理、军事制度及军事技术创新提供重要依据。中国古代军事思维是军事思维发展史的重要组成部分，并日渐获得世界军事界的重视，将在当代军事思维运动重演中占重要一席。其一般规律将在军事思维运动中以不同形式体现出来。掌握了这些一般规律，将为预知、预测军事科技发展方向、军事变革方向提供依据。

适应时势的军事思维方式的建立，将为军事变革提供支撑。一方面可将军事思想等理论层面的指导落实到军事实践中；另一方面，可将军事变革中的有益经验进行总结、归纳，并进一步升华出长远指导军事变革的理论。

### 第三节 军事思维的显著特点

军事思维有着不同于其他思维的显著特点，这是由其作用客体和任务的目的决定的。但其作用却不局限于军事领域，在其他领域也有体现。

#### 一、军事思维具有高度综合性、系统性特征

军事活动作为历史活动，在一定历史发展阶段出现，并随历史发展日益复杂，涉及因素日益增多，具有极大的复杂性和极强的多样性。这相应要求在军事活动中的意识运动要充分纳入各相关因素，对其进行高度归纳、综合，使其形成合力。

由于军事活动涉及自然科学、社会科学的所有相关认识，军事思维具有了超越其他任何思维的综合性。进行军事思维要综合运用政治、经济、天文、地理、物理、数学、化学、生物学、生理学、心理学、社会学等诸多学科的知识，甚至文学常识；综合分析天文、气象、地形、地势、人口、幅员、政治、民俗等因素，形成最终的运动结果。

在综合分析、运用各因素过程中会发现，大多因素并不以思维主体的意愿为转移而存在，而是自然存在；各因素自身极为复杂，具有多样性特征；各因素间的关系极为复杂。这就要求在军事思维中，不能简单地、线性地处理各因素，而是要系统优化各因素，使其在军事实践中发挥最优作用。这一过程，充分体现了军事思维的高度系统性。

## 二、军事思维具有强时效性和强对抗性特征

军事活动具有极强的时效性和对抗性，要求军事思维具有强时效性和强对抗性特征。丧失了时效性的思维，其结果对军事活动没有任何意义，也不能作补救，历史难以重演，死人不能复活。

由于军事活动具有强对抗性，要求军事思维也一样具有强对抗性。军事活动的对抗性，当前虽然表象于物质域，却脱离不了思维域的对抗。从敌方思维中寻求其思维终点、思维路径，发现其空隙、弊病所在，一举找到突破点，进行针对性对抗思维并将其以物质载体体现出来，便构成了军事对抗。军事思维的强对抗性，并不直接表现，而是透过物质载体体现。军事思维的对抗，与军事实践对抗还具有一定区别，军事实践层面对抗一旦产生，则会因其暴烈性特征，产生剧烈冲突和极大破坏后果。由于战争对社会生产破坏作用巨大，军事实践层面的对抗，往往只能持续一段时间，形成战争与和平相依存的局面，其对抗强度会产生波浪式变化。而军事思维对抗，可能因其结果导致物质域的随遇平衡，有效弭除战争，故具备强对抗性，暴烈性却低于军事实践，对物质生产等方面的破坏要小；当战争所需物质大量消耗濒于枯竭时，战争这一典型军事实践往往会暂停，但对下次战争的准备等却在紧锣密鼓筹划中，军事思维的对抗性不仅没有降低，反而有可能加强。因此军事思维的强对抗性是一种延绵不断的具有长效高强度对抗的强对抗性。

军事活动的强时效性与军事思维的强对抗性，共同决定军事思维具有强时效性。军事活动，与时间关系紧密。任何军事活动的延迟，均会丧失先机，并处处受制于人。欲求得军事行动的先机，军事思维必须占据先机，这也就对军事思维提出了强时效性要求。同时，军事思维对抗性极强，且绵延不绝，要求不能出现时间断环，且必须保证每一环节均严格按照时效要求完成，这就提出了军事思维强时效性的要求。

## 三、军事思维具有多维性特征

军事思维的综合性、系统性特征与其强对抗性要求，共同决定其多维性特征。军事活动涉及因素多，必然要从多个角度、甚至突破感官所能认知的客观世界的角度进行军事思维，这也就造就了军事思维的多维性。这种多维性不仅仅体现在二维思维、三维或更多维的思维；还体现在军事思维具有更多的方向，不仅有正向思维，还有逆向思维。军事思维的多维性使军事思维具有灵活、超常等特征，并成为军事活动的胜利保证。所谓明修栈道、暗渡陈仓正是





军事思维多维性的表现，其他如制空权等理论的提出及目前广为接受的制信息权的出现，均建立在军事思维多维性的基础上。

军事思维的多维性还是其强对抗性特征的必然要求。思维的对抗，往往与物质域的对抗不同，并不多见于直接的冲突，更多的是寻隙而为、出其不意。思维寻隙过程中，采用与敌思维不同维度的思维，可以更有效地得到旁观者清的效果，寻到敌思维之隙。而采用与敌思维不同维度的思维，还可以避免与敌思维产生交集，达到出其不意的效果。可以说，军事思维维度的多寡，很大程度上决定了军事思维对抗胜算的多少，也就刺激了军事思维主体不断拓展其思维维度，并最终成就了军事思维的多维性特征。

#### 四、军事思维具有强前瞻性特征

军事思维的强时效性要求军事思维具有强前瞻性特征。军事思维，不能只停留在现象表层，必须通过现象看本质，找到军事表象中的潜在规律和本质特征，并对军事活动的走向、军事科技的发展作出正确的预测，获取军事活动的先机，这是军事思维的任务，也是其特征之一。军事思维的前瞻性特征，是军事思维强时效性的体现，也是其保证，能充分理解并准确运用前瞻性思维的人往往可以在军事活动中占得先机并获得胜利。

军事思维的强前瞻性是在科学分析基础上的前瞻。事物发展具备一定的客观规律。对客观规律的正确把握，可以正确预见到未来的状态，并引导物质域的运动朝向其积极发展；对客观规律把握不准确，将错误预见事物发展的未来状态，也就会导致物质域运动背离其客观规律。在军事领域，顺应了客观规律，就可以成就军事活动的胜利；背离了客观规律，则会导致最终的军事活动以失败或付出惨重代价的胜利而告结束。正确把握客观规律是科学分析的任务，也是其结果，欲确保军事思维结果符合客观规律，必须对客观世界进行科学分析。

军事思维的前瞻还是不断排除干扰的前瞻。军事思维的强对抗性，要求敌对双方，甚至有时包括互有利害的友方，纷纷制造假象，干扰他方的前瞻与预测，在保证己方顺客观规律而行的同时，引导他方误入歧途、违背客观规律而造成损失。这就需要在进行前瞻思维时，多方搜集资料，明辨信息真伪，科学分析判断，排除一切干扰，防他方疲我误我。制造干扰、排除干扰的矛盾运动，正是军事思维前瞻性中独具的特征。