



鲁迅作品选讲

四川师范学院中文系现代文学教研组

鲁迅作品选讲

四川师范学院中文系现代文学教研组编写

一九七五年十月·成都

毛主席语录

鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。

编写说明

为了辅助工农兵学员学习鲁迅作品，我们编写了这本《鲁迅作品选讲》。《选讲》对这些作品的时代背景、思想内容和表现手法，作了简略的介绍和讲解，供阅读原作参考。

在编写过程中，我们参考了近几年来一些兄弟院校编印的资料。后面的四个附录，就是根据这些资料翻印的，排印时，我们对原件作了一些补充、删削和变动。特此说明，并致谢意。

《选讲》中引用的鲁迅作品原文，除书信外，都是依照一九七三年人民文学出版社出版的《鲁迅全集》核对的。

由于我们对马克思主义、列宁主义、毛泽东思想的学习不够，路线斗争觉悟和理论水平不高，《选讲》中一定有不妥和错误的地方，请同志们批评指正。

编者

(908) (日八十二月八年六三六) 《 前出云雲詩集 》

(418) 《 五日人理 》

(788) **目 录** 《 五日人理 》

(848) 《 莖 》

《 未有天才之前 》 (1)

《 论“费厄泼赖”应该缓行 》 (10)

《 十四年的“读经” 》 (31)

《 纪念刘和珍君 》 (54)

《 文学和出汗 》 (66)

《 流氓的变迁 》 (77)

《 对于左翼作家联盟的意见 》 (88)

《 “丧家的”“资本家的乏走狗” 》 (98)

《 “友邦惊诧”论 》 (104)

《 辱骂和恐吓决不是战斗 》 (113)

《 为了忘却的纪念 》 (121)

《 华德焚书异同论 》 (131)

《 关于中国的两三件事 》 (147)

《 拿来主义 》 (158)

《 在现代中国的孔夫子 》 (165)

《 答托洛斯基派的信 》 (181)

《 答徐懋庸并关于抗日统一战线问题 》 (192)

《 关于太炎先生二三事 》 (201)

《致杨霁云的信》(一九三六年八月二十八日)……(209)

《狂人日记》……(214)

《孔乙己》……(237)

《药》……(246)

《一件小事》……(254)

《风波》……(263)

《故乡》……(280)

《阿Q正传》……(290)

《祝福》……(310)

《自题小像》……(323)

《自嘲》……(327)

《赠画师》……(333)

《无题》(“万家墨面没蒿莱”)……(336)

《这样的战士》……(341)

《从百草园到三味书屋》……(350)

《藤野先生》……(358)

附录一 鲁迅生平和著译年表……(369)

附录二 鲁迅书名命名的由来……(392)

附录三 鲁迅作品里的文言虚词举例……(397)

附录四 鲁迅作品篇目索引……(427)

《未有天才之前》内容

题解

本文是鲁迅于一九二四年一月十七日在北京师范大学附属中学校友会的演讲稿。最初发表于该校出版的《校友会刊》第一期。一九二四年十二月二十七日《京报副刊》第二十一号转载时，前面有一段作者的小引：“伏园兄：今天看看正月间在师大附中的演讲，其生命似乎确乎尚在，所以校正寄奉，以备转载。二十二日夜，迅上。”后编入《坟》。

一九二一年中国共产党成立后，马克思列宁主义更加广泛地在中国传播。一九二四年在中国共产党的帮助下，孙中山改组了国民党，建立了反帝反封建的统一战线，工农革命运动蓬勃发展。反动派妄图扼杀革命，在武力镇压的同时，掀起了尊孔崇儒的反动逆流。以胡适为代表的买办资产阶级文人，早在一九一九年就提出了“多研究些问题，少谈些主义”、“整理国故”、学者“进研究室”等反动口号，妄图抵制马克思列宁主义在中国的传播，阴谋引诱知识分子和青年脱离轰轰烈烈的革命斗争实际，从而破坏蓬勃发展的学生运动。与此同时，文艺界还出现了以要求“天才”为名，实则排斥外来新思潮，恣意戕害新生力量的“崇拜创作”、“恶意的批评”等错误倾向。鲁迅的这篇演讲，以伟大的革命家和思想家的敏锐眼光，将“天才”问题的是非和革命同反革

命的斗争联系起来，一针见血地揭穿了“整理国故”的反革命实质，也有力地批判了唯心主义的“天才论”。

内容分析

全文可以分为三部分。

第一部分（第一自然段至第三自然段）：从文艺界要求“天才”的呼声入手，阐明天才来自实践，依赖群众的道理。

第一自然段，是演讲的开场白，但它不是一般性的客套话。“我自己觉得我的讲话不能使诸君有益或者有趣，因为我实在不知道什么事”，这并非单纯的自谦，它含有深刻的寓意。鲁迅曾经说过：“我决不是一个振臂一呼应者云集的英雄”（《呐喊·自序》），“我确是一个平凡的人”（《集外集拾遗·新的世故（十）》）。鲁迅反对“唯天才论”，不承认自己是“先知先觉”的英雄。因此，这看似自谦的话，实际上是对自命“青年导师”的胡适之流的嘲讽。“不知道什么事”，却又“不能不到这里来说几句”，表明鲁迅对当时胡适一伙刮起的“唯天才论”的妖风恶浪，不能不予以驳斥和批判的鲜明态度。

第二自然段，通过剖析文艺界的现状，否定唯心主义的“天才论”。“我看现在许多人对于文艺界的要求的呼声之中，要求天才的产生也可以算是很盛大的了”，“许多人”、“呼声”、“很盛大”，具体地指出了“唯天才论”在当时所造成的恶劣影响。为了肃清这种影响，作者自问自答的说：“天才究竟有没有？也许有着罢，然而我们和别人都没有见。”先用表臆断的副词“也许”作“有”的状语，意思不肯定；次用让步性的转折连词“然而”作为姑且承认“有”

的让步，转入作者的正意；再用表范围的副词“都”作“没有”的状语，意思完全肯定。这就十分清楚地表明了作者的观点和立场，彻底否定了唯心主义的“天才论”；接着，提出了天才生长于民众的论点。

第三自然段，紧承上段提出的论点，鲁迅用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，阐明了群众造就天才，没有群众，就没有天才的深刻道理，充分肯定了人民群众的伟大作用。马克思主义认为，所谓天才，就是比较聪明一点，天才主要是来自社会实践，而不是凭自己的“脑袋长得好”；天才不是靠某一个人或某几个人，而是靠无产阶级政党的哺育，靠群众路线，集体智慧。鲁迅明确地指出：“天才并不是自生自长在深林荒野里的怪物，是由可以使天才生长的民众产生、长育出来的，所以没有这种民众，就没有天才。”这就有力地批驳了天才是天生的、“爹妈给的”种种胡说八道，从根本上划清了唯心主义先验论同唯物主义反映论的界限。下面以拿破仑称雄的历史事例，说明任何英雄都离不开人民群众。拿破仑在翻越阿尔卑斯山时，他之所以能够发出“我比Alps山还要高”的惊叹，就是因为“他后面跟着许多兵”，“倘若没有兵”，“他的举动、言语，都离了英雄的界线，要归入疯子一类了。”这个生动的事例，有力的批判了英雄造时势的唯心史观，说明群众是培养英雄的土壤。紧接着用一个表因果关系的连词“所以”贯通上下文的内在联系，得出结论：“在要求天才的产生之前，应该先要求可以使天才生长的民众。”然后用花木比天才，用泥土比民众，指出天才与民众的关系，犹如花木与泥土的关系，花木没有泥土不能生长，任何天才离开了民众都不能成功，“所以土实在较花木还重要”，亦即民众实在比天才还重要。通过这些形象贴切的比

喻，明确地表述了鲁迅对待“天才”的唯物主义观点。

第二部分（第四自然段至第九自然段）：针对社会上的论调和趋势，对“整理国故”进行无情揭露，对“崇拜创作”、“恶意的批评”予以有力批判，并指出这些反动谬论和错误倾向，都并不希望“天才”的产生，而是“要他灭亡，连预备的土也想扫尽。”

第四自然段，用“然而”一转，使文章由正面论述天才问题，转向对扼杀天才的种种论调进行揭露和批判。

第五自然段，驳斥“整理国故”的反动谬论。胡适之流所谓的“国故”，实际上就是孔孟之道的同义词。“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。”（毛主席：《论人民民主专政》）当马克思列宁主义刚刚传入中国，一群拜倒在孔老二脚下，妄图阻止历史车轮前进的封建遗老遗少，立刻吓得“丧魂失魄”，慌忙搬出“国故”来对抗马克思列宁主义在中国广泛传播，胡说什么“中国自有许多好东西，都不整理保存，倒去求新，正如放弃祖宗遗产一样不肖。”鲁迅对胡适一伙“抬出祖宗来说法”的反革命伎俩，先是用“极威严”的反语加以嘲讽，接着用新旧“马褂”的比喻，批驳在“遗产”未“整理”之前就不能“求新”的谬论，并一针见血地指出：“拿了这面旗子来号召，那就是要中国永远与世界隔绝”。最后用古董商人同“整理国故”论者作比较，指出胡适这帮所谓的“国学家”，实在是比满身浸透了铜臭味的古董商人还要卑鄙恶劣。通过这个辛辣的讽刺，彻底揭穿了胡适一伙打着“整理国故”的破旗，大搞复古倒退的罪恶目的，就是妄图阻止马克思列宁主义在中国传播，使中国永远处于帝国主义和封建军阀的反动统治之下。

第六自然段，批判“崇拜创作”的错误倾向。鲁迅认为

“崇拜创作”的错误倾向，主要表现为：“排斥外来思想”、憎恶翻译、片面强调创作三个方面。演讲透过现象看本质，首先指出“崇拜创作”并非是在扶植“天才”的成长，而是窒息天才的产生，因为在它的“精神中，很含有排斥外来思想、异域情调的分子”。“崇拜创作”排外思想的错误倾向，同“整理国故”抵制“新思潮”的反动主张，虽然性质不完全一样，但如不认真克服，也会导致“使中国和世界潮流隔绝”，危害性是很大的。下面便从翻译和创作上，指出“崇拜创作”的危害性。一方面，他们轻视翻译，一听到彼得和约翰的名字“就生厌”，不分好坏，凡外国作品一概排斥，希图把人们的“眼光囚在一国里”。另一方面，他们在进行创作时，不仅拒绝向优秀的外国作品借鉴，而且往往还要“加上些传统思想”，以迎合封建遗老遗少的胃口，钳制广大读者的手脚，束缚人民群众的思想，使人们的“眼界便渐渐的狭小，几乎要缩进旧圈套里去。”段末照应开头一句，说明“崇拜创作”论，与要求天才的步调是很不相合的，是摧残天才的错误倾向。

第七自然段，鲁迅针对“崇拜创作”论“排斥外来思想”，不洋为中用，固守“传统思想”，不古为今用，让人们“缩进旧圈套”，脱离革命斗争实际的错误主张，指斥他们不是培养天才的“泥土”，而是一撮毫无用处的“灰尘”，在那里是根本不会产生有才能的作家的。

第八自然段，揭露“恶意的批评”的歹毒用心。对新生事物抱什么态度，历来存在着尖锐的斗争。一切反动派及其走狗，对于新生事物，总是百般挑剔，恶毒咒骂，疯狂镇压。鲁迅把这样的所谓文艺“批评家”，称之为“不平家”，极其准确地点出了资产阶级御用文人的本质特征，他们从反动

的阶级立场出发，对新生事物总是忿忿不平。“作品才到面前，便恨恨地磨墨，立刻写出很高明的结论道：‘唉，幼稚得很。中国要天才！’”这里先用三个表时间的副词（“才”、“便”、“立刻”），生动地描绘了“不平家”以要求“天才”为名，实则戕贼新生力量的慌张神情和丑恶嘴脸。接着便针对“不平家”的“天才观”，十分尖锐地指出：“其实即使天才，在生下来的时候的第一声啼哭，也和平常的儿童的一样，决不会就是一首好诗。”这个生动的比喻，通俗地、精辟地阐明了人的知识和才能都是后天才有的。这一句至理名言，是批判形形色色唯心论的先验论的锐利武器，是对“不平家”极其有力地回击。最后用“我亲见几个作者，都被他们骂得寒噤了”的事实，进一步指出“不平家”故作姿态地散布“中国要天才”的谬论，其歹毒用心，就是要扼杀“五四”以后中国文坛上不断出现的新生事物，借以维持腐朽黑暗的反动统治。

第九自然段，用“在嫩苗的地上驰马”，比喻恶意的批评家践踏文学幼芽，十分形象地勾画了“不平家”对待新生事物恣行无忌的凶相。“快意”是讽刺用语，表现了鲁迅对“不平家”的切齿痛恨。“幼稚对于老成，有如孩子对于老人，决没有什么耻辱；作品也一样，起初幼稚，不算耻辱的。”阐明了对待新生事物的正确观点，表现了鲁迅对新生事物热情扶植的态度，同“不平家”践踏新生事物的贵族老爷态度形成鲜明对照。“因为倘不遭了戕贼，他就会生长、成熟、老成；独有老衰和腐败，倒是无药可救的事！”说明符合历史潮流的“嫩苗”，尽管开始是“幼稚”的，但只要打掉“不平家”手中的棍子，他就会拔地而起，欣欣向荣，显示出无限的生命力；逆历史潮流而动的“老衰和腐败”的东

西，无论它怎样飞扬跋扈，得意忘形，归根到底是要失败的。鲁迅还以反潮流的大无畏革命精神，谆谆告诫广大文学青年，要敢想，敢说，敢做，不要怕人讥笑议论，对于打着各种各样旗号“恶意的批评”，“都可以置之不理的”。

第三部分（第十自然段至第十二自然段）：在前面分析批判的基础上，号召青年切实做培养天才的“泥土”，并鼓励他们投身到革命斗争实践中去，与工农一起进行“坚苦卓绝”地奋斗，努力促进天才的产生。

第十自然段，指出做“泥土”的重要。好花离不开泥土，天才离不开群众。面对反动派的黑暗统治，鲁迅愤慨地指出：现在“不但产生天才难，单是有培养天才的泥土也难”。在这种情况下，与其坐等“天才”的产生，倒不如去做“培养天才的泥土”，“否则，纵有成千成百的天才，也因为没有泥土，不能发达，要象一碟子绿豆芽。”这个生动的比喻，说明天才离不开群众和做“泥土”的重要。

第十一自然段，指出做“泥土”首先要“收纳新潮，脱离旧套”，就是要学习马克思列宁主义，冲破传统思想的束缚，与工农群众同呼吸，共命运，在革命斗争实践中不断破旧立新。其次“要不怕做小事业”，凡是有利于新文学发展的事情，都要努力去做，不应把革命工作分成高低、贵贱。只要是为了促进天才的产生和发展，哪怕是从事翻译、介绍、欣赏、阅读作品这样的“小事业”，比起“戕贼”天才的“大事业”来，不知要好若干倍。

第十二自然段，指出做“泥土”是困难的、严肃的、光荣的工作。“泥土”和天才比，在一般人看来是微小的，不值一提。但在鲁迅看来，要做好这个工作，不是“坚苦卓绝者”，是根本办不到的。做好“泥土”工作，虽然不是轻

而易举的，但实践出真知，斗争长才干，“事在人为”，只要下定决心，“坚苦卓绝”地去奋斗，好花就会从泥土里生长出来，并在阳光雨露的沐浴下，含苞怒放，“这一点，是泥土的伟大的地方，也是反有大希望的地方。”在这里，鲁迅为革命青年和广大知识分子指出了到民众中去的光辉前景，表现了鲁迅十分注重社会实践的革命精神。

（中心思想：通过对“整理国故”、“崇拜创作”、“恶意的批评”等反动谬论和错误倾向的严厉驳斥和有力批判，精辟地阐述了天才来自实践的革命道理，生动地揭示了群众是真正的英雄的伟大真理，深刻地指出了对待新生事物的正确态度，充分地表现了鲁迅反潮流的革命精神。）

写作特点

毛主席在《反对党八股》一文中指出：“学会应用马克思主义的方法去观察问题、提出问题、分析问题和解决问题，我们所办的事才能办好，我们的革命事业才能胜利。”《未有天才之前》是符合这个要求的。全文共十二个自然段，从结构上看，前面的三个自然段是“提出问题”。鲁迅剖析了当时文艺界的现状，从要求天才产生的盛大呼声中，极其严肃地提出了“天才究竟有没有？”的问题，接着便用唯物主义观点，指出天才产生于民众之中，没有民众就没有天才，彻底否定了“生而知之”的“天才论”，从根本上划清了唯物主义的反映论同唯心主义的先验论的界限。中间的六个自然段是“分析问题”。围绕着“天才”问题上的斗争，鲁迅对“社会上的论调和趋势”进行具体地分析，严厉地驳斥了“整理国故”论，有力地批判了“崇拜创作”论，无情

地抨击了“恶意的批评家”，并一针见血地指出，他们的反动谬论、错误主张、险恶用心，不是希望“天才”的产生，而是“要他灭亡，连预备的土也想扫尽。”这就打中了“唯天才论”的要害，指明了问题的性质。最后的三个自然段是“解决问题”。这里不仅进一步阐述了天才与民众的关系，而且给广大革命青年指明了今后努力的方向，号召他们要立志做培养天才的泥土，并鼓励他们同民众一起为培植佳花乔木而坚苦卓绝地奋斗，促进天才的产生、长育。

人的知识、才能是先天就有的，还是后天才有的？这个历史学家和哲学家长期争论不休的问题，鲁迅在这篇演讲中，却只用了一千多文字，便把它阐述得清清楚楚，明明白白，最根本的一点，就是鲁迅以鲜明的唯物主义观点去看待一切、分析一切。除此之外，就是鲁迅善于运用生动形象的比喻，说明深刻的道理。例如，用婴儿的第一声啼哭，决不是一首好诗，说明人的知识、才能不是先天就有的，而是后天才有的；用花木离开泥土就不能生长来说明“天才”与群众不可分割的密切关系。……这些通俗易懂的比喻，言近旨远，把革命道理说得非常确凿、深刻。

题 解

（本文写于一九二五年十二月二十九日，最初发表于一九二六年一月十日《莽原》半月刊第一期。后编入《坟》。）
中国一九二五年是中国革命的暴风雨年代，在毛主席革命路线指引下，工农运动风起云涌，声势浩大的北伐战争即将开始，中国革命的高潮已经到来，帝国主义及其走狗面临覆灭的命运。
一九二五年五月，北京发生了北洋军阀政府教育当局和北京女师大校长杨荫榆迫害学生而引起的“女师大事件”。接着“五卅”事件爆发。同年十一月，北京人民群众举行声势浩大的游行示威，反对段祺瑞卖国军阀政府，捣毁了伪教育总长章士钊的住宅，并发出通电，要求段祺瑞下野。在人民群众的强大压力下，章士钊逃往天津，杨荫榆等被撤职。不久，段祺瑞也宣布下野，也去天津躲避，北洋军阀政府摇摇欲坠。

当时，一伙买办文人胡适、陈西滢之流自称“正人君子”，跳出来站到北洋军阀的帮凶文人一边，伪装一副“调和、平正”的面孔，打着“执中之说，公允之言”的幌子，颠倒黑白，血口喷人地胡说女师大学生“无辜加害”杨荫

榆，污蔑学生运动把“教育界的面目”“丢尽”了。他们还组织什么“教育界公理维持会”，为北洋军阀政府制造镇压学生运动的反革命舆论，叫嚷对学生进行“相当的惩罚”。另一方面又欺骗和恐吓女师大学生，说什么“中国现代切要的，是宽容思想之养成”，“我们的不宽容既难收大效，他们的压迫也就更大”。八一·三 由人十第众第国要思前手封

另一伙反动面目尚未完全暴露的买办文人周作人、林语堂之流，自称“自由主义者”，也跳出来为反动派说话。先是周作人在《语丝》第五十六期上抛出《失题》一文，胡说“到了现在，段君既将复归于禅，不再为我辈的法王，就没有再加以批评之必要，况且‘打落水狗’（吾乡方言，即‘打死老虎’之意），也是不大好的事。”又说“一旦树倒猢猻散，更从哪里去找这班散了的，况且平地上追赶猢猻，也有点无聊、卑劣。”接着，林语堂在《语丝》第五十七期上发表了同样主题的《插论语丝的文体——稳健、骂人及费厄泼赖》，也胡说“‘费厄泼赖’精神在中国最不易得，我们只好努力鼓励，中国的‘泼赖’的精神就很少，更谈不到‘费厄’，惟有时所谓不肯‘下井投石’，即有此义。……又岂明文中所谓不打落水狗，……也足以补充‘费厄泼赖’的意义。”他更公开地为反动派撑腰，说“且对于失败者不应再施攻击，因为我们所攻击的在于思想非在人，以今日之段祺瑞、章士钊为例，我们便不应再攻击其本人。”“费厄泼赖”一词，是英语Fair Play的音译，本是体育运动竞赛和其他竞技所用的术语，意思是光明正大的比赛，不要用不正当的手段。所谓“费厄”，就是对对方要宽大，不要穷追猛打；所谓“泼赖”，就是凡事以游戏态度对待之，不要过分认真。林语堂一伙反动文人在这里提倡“费厄泼赖”是虚伪