

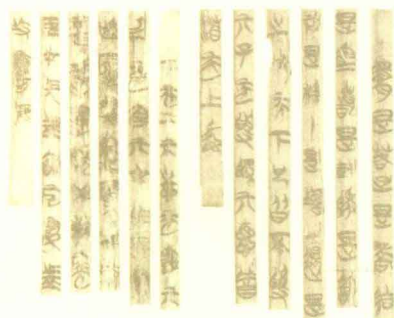
華東師範大學中文系學術叢書

戰國楚簡研究

黃人二 著

《戰國楚簡研究》一書，主要內容分爲“戰國楚簡文字釋讀”、“戰國楚簡、漢代帛書與傳世文獻”、

“戰國楚簡與中國經學、先秦史、古書體式”三部分，統攝三十二篇學術論文，是我的《出土文獻論文集》一書之姊妹作品。“考字”主要目的是要通解簡文，進而解決傳世典籍中的疑難。再深入者，對於先秦兩漢經典的經傳體例、古書體式、戰國楚史，皆能有獨造見解。特於經學史上，討論了“道統說”之建立過程、《論語》如何編纂與撰集時間和命名，是體大思深之著述。

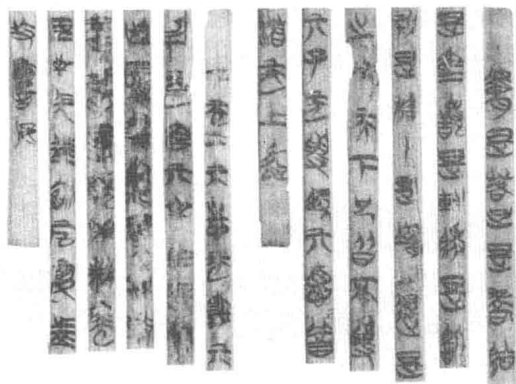


上海古籍出版社

華東師範大學中文系學術叢書

戰國楚簡研究

黃人二 著



上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

戰國楚簡研究 / 黃人二著. —上海: 上海古籍出版社, 2012. 11

(華東師範大學中文系學術叢書)

ISBN 978 - 7 - 5325 - 6437 - 8

I. ①戰… II. ①黃… III. ①竹簡文—研究—中國—
楚國(?~前 223) IV. ①K877.54

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2012)第 061159 號

華東師範大學中文系學術叢書

戰國楚簡研究

黃人二 著

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海商務聯西印刷有限公司印刷

開本 700 × 1000 1/16 印張 26 插頁 3 字數 453,000

2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

印數: 1 — 1,500

ISBN 978 - 7 - 5325 - 6437 - 8

K · 1579 定價: 88.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

謹以此書紀念先父黃勝男先生

1. 國家社會科學基金青年項目“上海博物館藏戰國楚竹書各冊文獻研究”(編號05CZS002)成果
2. 上海市教育委員會創新項目“上海博物館藏戰國楚竹書文字詁林”(編號10ZS36)成果
3. 教育部人文社會科學基金項目“新出土先秦文獻與兩漢今古文經學公案”(編號09YJC770016)階段性成果
4. 國家社會科學基金重大項目“出土古文獻語料庫建設研究”(編號10&ZD118)子計劃階段性成果
5. 華東師範大學中國文字研究與應用中心2011年教育部基地重大項目“楚簡文獻語料庫建設與楚簡引得”(編號11JJD740008)階段性成果

序 一

人二兄的勇猛精進，我早有所聞。十多年前的某一天，淵清兄一個電話，說要與人二兄來寒舍聚談，時不移辰，兩人已坐在連轉身也得防止將書碰倒的舊居中。無拘與忘我的交談，似乎還顧不上體味一見如故的快樂，只感覺他對學問的追求，真像蛟龍出水，猛虎下山。已而淵清有事先走一步，我就與他在附近的餐館午餐。記得他好像帶了一瓶白酒，我點了什麼菜，已全然忘卻。但因貪說，二三小時後菜還剩不少，才知是忘了吃。如果要回憶捕捉當時談話中心，可以摘取他不久後出版的博士論文後記中的一段話來概括：“吾輩幸存於二十一世紀之今日，簡帛之學，日見發皇，將來所止之境，今固未敢斷論。然因簡帛性質多屬書籍、文書，故時有討論涉及古經、古史者，為古書中扞格難通處之研討帶來可能解決問題之探究。”利用出土簡帛，來解決經史典籍中懸而未決的公案，是我最為堅持的一貫主張，或許這就是我們投緣相切的基點，也是我對他從早有所聞到親有所見的序曲。那次分別之後，我在興奮遐想之餘，忽而對顧不上好好招待以盡地主之誼懷有一絲歉疚。

不久我們在北京清華的經學會議和上海大學出土簡帛會上重逢，儼然已是老友故交，他介紹我與靜宜大學中文系主任魯瑞菁相識。其後郵件往來，發覺他總是在凌晨才睡，亦曾馳函告誡。待接連收到他賜贈的大著《上海博物館藏戰國楚竹書（一）研究》、《敦煌懸泉置詔書〈四時月令〉五十條試析》等，展卷閱讀，歆羨之餘，轉而有一種牽掛他身體健康的擔憂。2004年底，我南遷新居不久，適值他因事來滬，為拂去心頭歉意，特地在還算過得去的五牛城酒店為他接風。誰知他到了以後，即說體檢下來某些指標有問題，還需進一步檢查，不能隨便飲食。那天他只挑極其清淡的吃了一點，且滴酒不沾，我的歉意倏忽間變成一種沉重的憂慮。“短期內應停止研究和寫作”——我的告誡語氣似乎是命令式的，他表面上好像是誠懇地接受了。

2007年10月，我應靜宜大學中文系邀請，前往客座講學兩個月。以我這種才疏學淺又不肯拾人牙慧的人，講什麼才能有益於人呢。與瑞菁和

人二兄商量以後，決定獨闢蹊徑，整理秦漢經典，結合出土資料，專講經傳注疏體式之發生、發展和演變。時近陽曆年末，人二回家，我得以與瑞菁兄三天兩頭去他家聊天。他父母都熱情好客，每當我們踏進家門，母親立即擺開茶具，拿出點心，爲我們沏茶；父親則陪我們聊天。在我印象中，他父親爽朗、幹練，在當地的工商界頗有親和力，所以也曾約同我們去參加他們定時的聚會。不意回滬不到一年，他竟遽爾駕鶴，使我一時不知如何弔慰人二兄。前兩年我去臺中逢甲開會，還特地請瑞菁兄開車帶我去拜訪他母親，當然蘊含着我特地前往憑弔、追思的意味。

人二兄被華師大聘任以後，在專業上開拓出一片新天地，帶領一批研究生，在簡帛研究領域做了很多基礎性工作，值得彰揚。按理，我們同在一個城市，見面的機會更多，但我們除了我院傳統中國研究中心開會和臺灣師友道經滬上的聚餐，反而比以前更少。在我倆的意識中，只要各自在努力耕耘、專研，同時埋首典籍，日對古人，自然可以相視一笑，相與莫逆。當然，人二兄遠比我勤奮，成果亦豐碩，最近連着要出版的著作就是最有力的見證。

這部論著收錄了他近年所寫的幾十篇論文。雖是簡牘考證，也在貫徹他的學術主張，在校讀、理解簡文之後，仍與古經、古史聯繫起來。比如：寫了《清華簡〈寶訓〉校讀》之後，又寫《清華簡〈寶訓〉通解——兼談其在中國經學史上“道統說”建立之重要性》；認爲上博簡與《大戴禮記》、《晏子春秋》、《墨子》、《左傳》、《國語》、《慎子》甚至《論語》、《孟子》等有或多或少的關係，故對已出上博簡中多篇文獻寫了書後與試釋。簡牘研究首先是字形考釋和簡牘編連，進而必須與經典、古史聯繫起來考察，這是簡牘研究中循序漸進的必由之路。總計論集所收文章，聯繫經典與古史的分量要比單純考釋字形的多，可以看出作者研究的理路和重心所在。

戰國、秦漢簡牘若要聯繫當時歷史背景和經學流派，就不可能繞過今古文經學這一橫亘在兩漢時期的歷史問題。人二兄對出土儒家典籍有一個獨特而引人注目的觀點，即戰國時就有今古文之分。十年前，他在《上海博物館藏戰國楚竹書（一）研究》第三章第二節《六藝順序與今古文經學源流問題》中就曾說：“以《禮記》言，漢代今文家和古文家的本子都是來源於戰國古文本（就文字言），故不以文字爲判斷之唯一準則，主要從六經排序之線索，判斷簡本和今本的不同。”就郭店簡和上博簡《緇衣》而言，他認爲都“屬今文家本子之祖本，而今傳世本之性質則屬古文學家。故略可概見今文、古文之分在戰國已見雛形”。之所以這樣區分，

是“兩簡本引《詩》、《書》之順序與今傳世本不同”。當然，他補充申說戰國時“尚無明確像漢代今文、古文涇渭分明劃分之觀念”。這種觀點在儒家簡牘出土之前是不可能產生的，因為受傳統觀念籠罩、沉浸在傳世典籍中的學者不會去這樣想。他在那時還沒有闡述論證，我未得其詳，所以在《上博館藏楚竹書〈緇衣〉綜合研究》一書第八章《緇衣引〈詩〉引〈書〉》中針對他所說而博徵文獻，證明傳本《緇衣》與古文經學興起以後對六經依時代先後之重新排列次序無關，簡本引錄《詩》、《書》應該和孔門設教一致，即先《詩》後《書》，今有三章先《書》後《詩》，是錯簡所致。後來他在《上博藏簡〈周易〉為西漢古文經本子源流考》（刊《中國經學》第一輯）中，亦隱約申述此觀點，而於《〈論語·雍也〉篇“齊一變至於魯”章與上博藏簡〈子羔〉之編聯問題》（刊《傳統中國研究集刊》第一輯）一文中，就今古文家對感生說的認識不同，而《子羔》闡發有父父賤，因而屬於古文經說之一源。前後從不同側面重複闡述了這一觀點，但我始終未得一探人二兄真實的想法和詳細的論證。在本書《清華簡〈周武王有疾周公所自以代王之志（誌）〉通釋》一文中，針對讀者的疑問有進一步深發與說明。他當然知道讀者的疑問：即“今古文的問題，是漢代產生的，戰國時期的這個簡本，當然就是古文，並沒有今古文的歸屬問題”，也認為“這樣的見解，不能說沒有道理”。但是由於近數十年來各種戰國楚系簡牘出土，經研究後可以大致得到另一個結論，即：

今古文的問題，應該在戰國時期，就已經產生了，傳統的見解，可能需要稍作修正。就《尚書》言，傳統經學或經學史的研究，將今古文產生的原因，歸於秦火之後，伏生口傳，加以漢代爭立於學官所導致，這個看法，生處今日，不能說沒有重新檢討的餘地。

今古文經對峙始於何時，這無疑是經學史上一個重大問題，關涉甚鉅。作者“於一兩年內，將有一本小書《先秦新出土文獻與兩漢今古文經學公案》的出版”來專門討論這一問題。該書“主要的觀點，也是主張在戰國時代，今古文的分歧，已經很明顯了，而不是要等到漢朝，才產生這個問題的。兩漢今文、古文的壁壘分明，是利祿之途有以致之，牽涉到學者死後學說能否流傳、生時維持人的基本生活的奉養問題，爭之必烈，勢使之也”。如果這一觀點被充分證實，不說改寫學術史，至少要修正以往一個根深蒂固的觀念。我對經學與經學史頗感興趣。十年前聆聽他的觀點，我就一直在思考：我們同時看到儒家經典的竹簡，何以看法並不一致？是理

解的差異，還是表述的側重；是局部認識的偏離，還是語言的遮蔽。雖然我還沒有看到作者的宏論，但深信以他博學之才、沉潛之思，一定有自己的成熟的考慮和嚴密的邏輯論證。論集中因形釋字，音義與古文字字形合解，據史解經，經史與字詞互證，反映出著者深厚的文獻學和古文字學功底。全書新見迭出，勝義紛披，讀者自可恣意擷取，咀嚼體悟。因為我對今古文經學形成時代問題至為關切，所以特地揭示出來，向著者和讀者請教，尤其對人二兄的《公案》一書，我更是翹首而望，拭目以待。

二〇一二年七月八日虞萬里於上海榆枋齋

序 二

人二兄的大作《戰國楚簡研究》行將付梓，囑我寫一篇序。作序一事，我一向不敢妄為；而人二兄的學問我又夙所佩服，感覺加上我的序文，不說自己托大，更有佛頭著糞之嫌。於是，我回信說：“吾兄鴻著，要弟為序，是兄抬愛過甚。兄與我年輩相若，學問過我遠甚，我豈不自知。所以還望我兄請其他老輩碩學，序之書首，以光篇幅，以傳不朽。”人二隨即來信，又道以惺惺相惜之意。屢辭不獲，只有勉力為之。

我還記得與人二最初相識是在 2002 年春天。當時我與同事盧鳴東隨同臺灣中研院文哲所林慶彰先生，及蔣秋華、蔡長林等幾位好友一同考察廣東地區的經學家遺跡，先到廣州，住在中山大學紫荊園。辦理好手續以後，蔣秋華兄就跟我說：晚上有一位黃人二先生要請我們吃飯，他是臺大畢業的，後來在武漢大學讀博士，現在中山大學讀博士後，學問甚好，一定要認識一下。

晚上在中山大學校園裏的一家餐廳聚會，人二兄與我可謂一見如故。雖是南人，人二有北人的豪邁和不拘細故；於學問上，亦有睥睨一時之氣概。晚飯後，人二兄帶我參觀了中山的校園，特地看了一下陳寅恪先生的故居。從那裏漫步到珠江南岸，當時月朗風清，與人二兄相與論陳寅恪先生的詩，大感投契，真有相見恨晚的感覺。人二於陳寅恪先生“食蛤哪知天下事，看花愁近最高樓”；“名園北監仍多士，老父東城有獨憂”等詩句多有獨得精妙的解釋。人二兄非治文學者，古文字學者對文學有如此修為，就今日而言，誠不多見。

後來，與人二兄一直郵筒往還不輟。每有新作，輒以電郵互贈，頗多切磋琢磨之樂。人二於新出的出土文獻尤為著意，且用力甚勤。每一新材料出，則見其新作連篇，勝義紛紜，且多言人所不能言，發人之所未發，令我欽羨佩服不已。《戰國楚簡研究》匯集了人二兄近年來有關清華簡、上博簡、郭店楚簡及馬王堆帛書的文章 20 餘篇，從文章的研究範圍，相信讀者應該可以看到這位學者一心浸淫於此，所謂“造次必於是，顛沛必於是”的精神。2012 年 5 月人二兄有兩位研究生畢業，邀我去出席學生

的答辯。讓我感觸最深的是兩位學生於經傳注疏，運用純熟，略無滯礙。因問起他用何法教授學生。人二說：“我這裏有個讀書會，專讀《說文段注》。”我問道讀書會是多長時間一次，是不是兩個禮拜一次。人二說：“一個禮拜至少三次。”我不禁爲之咋舌。在高度商業化和技術化管理的現代大學裏面，能辦個一週三次的讀書會，而且三次讀的都是《說文段注》，對我而言，真是不能想像，是一種令人無限憧憬的精神奢侈。想像中，在大上海這樣一個每個人的一生都跨越幾個世紀的“日日新、又日新”的鬧市中，有一夫子，聚生徒六七，講六書音韻，可以說也是一道奇異的風景吧！

曾經有一次和朋友聊天，具體場景已經記不太清楚了，大約是說某學者一年寫好幾本書，皆漫漶無歸，不得要領，顯然不讀書。友人謔而不虐，戲說：“光忙着寫書了，哪有時間看書？”其實，這是大多數現代學者所面對的困境，出版數量的壓力，把每個人擠壓得透不過氣來，除了教書、填表、評估以外，能有多少時間安靜地坐下，好好讀讀書？人二兄擁有的這份享受，對多數人來說已成非分之想。惟其如此，人二兄文章愈顯出其讀書之勤，用力之專。這本書中，每釋一字、校讀一篇，皆旁徵博引、連類引譬，舉凡出土文獻中之甲骨、金文、簡帛文字資料、傳世文獻中群經、諸子、史傳之疏注，網羅殆盡。我嘗戲謂之曰：“譬諸古之刑法，大概屬於‘誅十族’、‘瓜蔓抄’之類，不惟眼光‘狠毒’，而且手段‘殘忍’。”即如此集中，人二清華、上博、郭店諸簡擷析疑義，毫芒畢見。如《從上博五〈競建內之〉看〈尚書〉“高宗彤日，越有雉雉”句之古義與新解——兼論戰國中晚期楚國之內政》一文，人二由《尚書》“高宗彤日，越有雉雉”句旁引卜辭、金文的材料，廣舉前人依據不同文獻所得出的異說，與上博藏簡第五冊《競建內之》互證，條析縷辨，云：“‘高宗彤日，越有雉雉’句最初而正確的解釋，甲骨文的研究成果已能加以認定。後來的文獻，都沒有那樣解釋的，所以，必須將重心轉移到戰國、兩漢時所謂‘非最初而有關者’的說法。戰國、兩漢時期，以今日視之，甚古遠矣！但其時對‘高宗彤日，越有雉雉’句發揮大義的解釋，卻是當時的今典，就是可以考證出本事之處。我認爲，‘陳寶’說與‘女后（或外戚）干政’說，最值得提出探討，而這又牽涉到部分竹簡文字如何通假釋讀的問題。”只此文中，《尚書》“高宗彤日，越有雉雉”一典，在甲文、金文、竹書，以及經傳子史，及古器物之記述及表現，無不備舉。由是，此典於上自殷商，下洎兩漢之本事、原型、流傳與演變，一一呈現。此則僅舉其一證也，本集中其他各文，亦多如是。集中雖多文字考釋，然每由文字關涉到

思想史與學術史上之重大問題。如《清華簡〈寶訓〉通解——兼談其在中國經學史上“道統說”建立之重要性》一文，由《寶訓》中之“求中”而論及道統與政教並行，強調中道執一的時代，因此而認為清華簡《寶訓》乃早期道統說之重要文獻；《從郭店簡〈語叢四〉之〈莊子〉引文論其內外雜篇之性質》一文則指出《語叢》諸篇從內容上看殆如《莊子》之有內外篇，指出《語叢一》、《語叢二》、《語叢三》殆為“橫說”，《語叢四》為“從說”，其分劃殆如《莊子》、《晏子春秋》、《管子》、《慎子》等戰國稷下之產品；其他如由上博藏簡第五冊《君子為禮》與《弟子問》論及《論語》的編輯時間，由馬王堆帛書《經法·君正》論及先秦與漢初《論語》之流傳，還有清華簡《繫年》及其他諸文，皆以其文字學家之目力，出入於群經子史，所見正可燭幽抉隱，發人之所未發，言人之所未言，令人掩卷長思之也。

陳致謹序於香江之凝遠堂

自序

我在臺灣大學中文系本科研讀期間，即對漢語古文字學，產生很大的興趣，並立志許為終生事業。臺灣大學中文研究所碩士研讀期間，便以包山楚簡為題目撰寫論文。中途因為任少尉軍官、中研院史語所助理，對戰國簡牘的接續研究，稍微中斷。到1999年至武漢大學攻讀博士學位，始得拾起舊業，並專心研究上海博物館藏戰國竹簡。後來，在臺灣清華大學等校兼職，並於2005至2006年間，於中山大學古文字研究所任職時，取得國家社科基金的支助，題目是《上海博物館藏戰國楚竹書各冊文獻研究》。

這個題目，實在夠大。雖然我是較勇猛精進的人，俗累終牽，還是未能就全部已發表的戰國簡，在三五年之內，做一個竭澤而漁式的全面校讀。雖然，在不算太長、也不算太短的時間內，還是在各大期刊與論文集，發表了為數不少的論文。近一兩年，清華大學藏的戰國竹簡，也陸續整理出版，我也都能“預流”，寫出不少文章。這本書，大多數的文章，已在各期刊、論文集發表過。少數幾篇，是尚未發表的。還有一部分，曾在武漢大學的簡帛網發表過，但此次收入，都經過了或大或小的潤色整理。

關於清華大學藏戰國竹簡《寶訓》，有兩篇：（1）《北京清華大學藏戰國竹簡〈寶訓〉校讀》、（2）《戰國簡〈寶訓〉通解——兼談其在中國經學史上“道統說”建立之重要性》。

與《莊子》有關的，共三篇：（1）《從戰國郭店竹簡〈語叢四〉之〈莊子〉引文論其內外雜篇之性質》、（2）《上博七〈吳命〉簡五釋字一則——兼校正〈莊子〉“一雀適羿，羿必得之，威也”句誤字》、（3）《釋〈莊子·外物〉“曾不如早索我於枯魚之肆”——兼談〈魚鼎七〉之性質》。

關於上海博物館藏戰國楚竹書，有十篇，分別與傳世文獻的《大戴禮記》、《晏子春秋》、《墨子》、《左傳》、《國語》、《慎子》等，有深淺不一的關係。即：（1）《讀上博藏簡第四冊〈內禮〉書後》、（2）《上博藏簡第四冊〈昭王毀室〉試釋》、（3）《讀上博藏簡第四冊〈昭王與龔之準〉書後》、

(4)《上博藏簡第五冊〈鬼神之明〉試釋》、(5)《上博藏簡第五冊〈姑城家父〉試釋》、(6)《上博藏簡第五冊〈競建內之〉和〈鮑叔牙與隰朋之諫〉試釋》、(7)《上博藏簡第六冊〈景平王就鄭壽〉試釋》、(8)《上博藏簡第六冊〈慎子曰恭儉〉試釋》、(9)《上博七〈君人者何必安哉〉試釋》、(10)《說“白玉三朽”》。

與《論語》、《孟子》有關係的，有四篇：(1)《〈論語·雍也〉篇“齊一變至於魯”章與上博藏簡〈子羔〉之編聯問題》、(2)《馬王堆帛書〈經法·君正〉章試解——兼論〈老子〉乙卷前古佚書之性質與先秦漢初〈論語〉之傳》、(3)《〈孟子·萬章上〉篇諸章與上博藏簡〈容成氏〉涉及堯舜禪讓之竹簡》、(4)《上博藏簡第五冊〈君子爲禮〉與〈弟子問〉試釋——兼論本篇篇名爲“論語弟子問”與〈論語〉之形成和主要編輯之時間》。

與《尚書》有關係的，有三篇：(1)《從上博藏簡第五冊〈競建內之〉看〈尚書〉“高宗彤日，越有雉雉”句之古義與新解——兼論戰國中晚期楚國之內政》、(2)《清華簡〈周武王有疾周公所自以代王之志（詒）〉通釋》、(3)《清華簡〈尹至〉餘釋》。

與《詩經》有關的，是《讀〈詩·野有死麕〉書後》；與《孝經》和春秋戰國時之楚史、郭店墓的時代有關的，是《戰國郭店竹簡〈語叢一〉“夫生百物人爲貴”句釋解——兼論郭店簡與郭店墓之年代》；而以出土和傳世文獻，綜論古書體式的，有《古書旁行邪上考》。

最後，是與清華大學藏戰國竹簡相關的數篇，即《讀〈清華大學藏戰國竹簡（壹）〉書後》（一）～（四），及《讀〈清華大學藏戰國竹簡（貳）·繫年〉書後》（一）～（三），陸續發表在武漢大學的簡帛網。而《讀〈清華大學藏戰國竹簡（貳）·繫年〉書後》（二）、（三），是分別先由趙思木、徐新新兩君執筆初草，經過我修改潤色而成。

編入本書之後，爲求統一整齊，每篇論文的名稱，做了或多或少的修改，詳見附表，各個出處來源，表中亦標示清楚，此不贅矣。

構成這本著作的三十二篇論文，是我這幾年來針對讀書特有所心得部分撰文寫成的。共同的特點是，大部分是從讀書眉批中，摘錄出文字組成。也是我以出土文獻深入地探索傳世文獻，兩相勘驗，苦思冥搜，進而討論兩者之間關係與是非的思想進程。

總之，《戰國楚簡研究》一書，是我的《出土文獻論文集》（收錄 21 篇論文）之姊妹作，兩者之間，有着數不清的牽絲糾葛關係。就個人言，不論讀書，或是寫作，於方向上，可謂一貫而連續。希望能得到同道君子

的切磋指教，則吾甚幸！

戰國簡牘文字，怪字極多，諷誦校勘，頗耗心神，我於校樣施以訂正之時，感觸特多。因之，特別感謝編輯勞心勞力的處理，上海古籍王興康社長、華東師範大學中文系譚帆主任對本書出版之支持與援助。

虞萬里、陳致先生之序，可謂百忙之中特為本書所撰，文多謬賞，愧不能當。臺灣大學中文系周鳳五、徐富昌、李隆獻、陳志信先生，武漢大學簡帛中心陳偉、徐少華、楊華、劉國勝先生，中山大學古文字研究所曾憲通、陳偉武先生，澳門大學中文系鄧國光先生，清華大學歷史系彭林先生、魯瑞菁、蔣秋華、臧正一、陳高志、楊晉龍學長，中研院史語所林素清先生、林志鵬學弟，以及中研院文哲所、武漢大學歷史系與哲學系、中山大學中文系與哲學系、臺灣清華大學中文系、靜宜大學中文系、清華大學歷史系、澳門大學中文系、香港浸會大學中文系、復旦大學中文系與歷史系、上海大學歷史系、上海社會科學院歷史所、廈門大學歷史系、深圳大學文史學院、西北大學歷史系、華東師範大學中文系之師長、友朋、同仁，平日勉我甚多，便不一一點名，惠澤長存我心耳！

最後，感謝國家社會科學基金（編號 05CZS002）、上海市教育委員會創新項目（編號 10ZS36）的資助。

二〇一二年一月三十日黃人二於臺灣臺中顧曲堂

目次

序一·····	虞萬里	1
序二·····	陳致	5
自序·····		1

戰國楚簡文字釋讀

讀上博四《內禮》書後·····	3
上博四《昭王毀室》試釋·····	17
讀上博四《昭王與龔之準》書後·····	36
上博五《鬼神之明》試釋·····	47
上博五《姑城家父》試釋·····	60
上博五《競建內之》和《鮑叔牙與隰朋之諫》試釋·····	78
上博六《景平王就鄭壽》試釋·····	110
上博六《慎子曰恭儉》試釋·····	119
上博七《君人者何必安哉》試釋·····	134
說“白玉三朽”·····	144
清華簡《寶訓》校讀·····	150
清華簡《周武王有疾周公所自以代王之志（誌）》通釋·····	170
清華簡《尹至》餘釋·····	189
讀清華簡（壹）書後（一）·····	194
讀清華簡（壹）書後（二）·····	197
讀清華簡（壹）書後（三）·····	201
讀清華簡（壹）書後（四）·····	204
讀清華簡（貳）書後（一）·····	212
讀清華簡（貳）書後（二）·····	218
讀清華簡（貳）書後（三）·····	227

戰國楚簡、漢代帛書與傳世文獻

從郭店簡《語叢四》之《莊子》引文論其內外雜篇之性質·····	239
上博七《吳命》簡五釋字一則	
——兼校正《莊子》“一雀適羿，羿必得之，威也”句誤字	
·····	251
釋《莊子·外物》“曾不如早索我於枯魚之肆”	
——兼談《魚鼎匕》之性質·····	256
馬王堆帛書《經法·君正》章試解	
——兼論《老子》乙卷前古佚書之性質與先秦漢初《論語》之傳	
·····	262
《論語·雍也》篇“齊一變至於魯”章與上博簡《子羔》之編聯問題	
·····	272
上博五《君子為禮》與《弟子問》試釋	
——兼論本篇篇名為“論語弟子問”與《論語》之形成和主要編輯之時間·····	280
《孟子·萬章上》篇諸章與上博簡《容成氏》涉及堯舜禪讓之竹簡	
·····	303

戰國楚簡與中國經學、先秦史、古書體式

清華簡《寶訓》通解	
——兼談其在中國經學史上“道統說”建立之重要性·····	327
郭店簡《語叢一》“夫生百物人為貴”句釋解	
——兼論郭店簡與郭店墓之年代·····	345
讀《詩·野有死麕》書後·····	353
從上博五《競建內之》看《尚書》“高宗彤日，越有雉雉”句之古義與新解	
——兼論戰國中晚期楚國之內政·····	364
古書旁行邪上考·····	379
附表·····	394
後記·····	399