



当代语言学丛书
DANG DAI YU YAN XUE CONG SHU

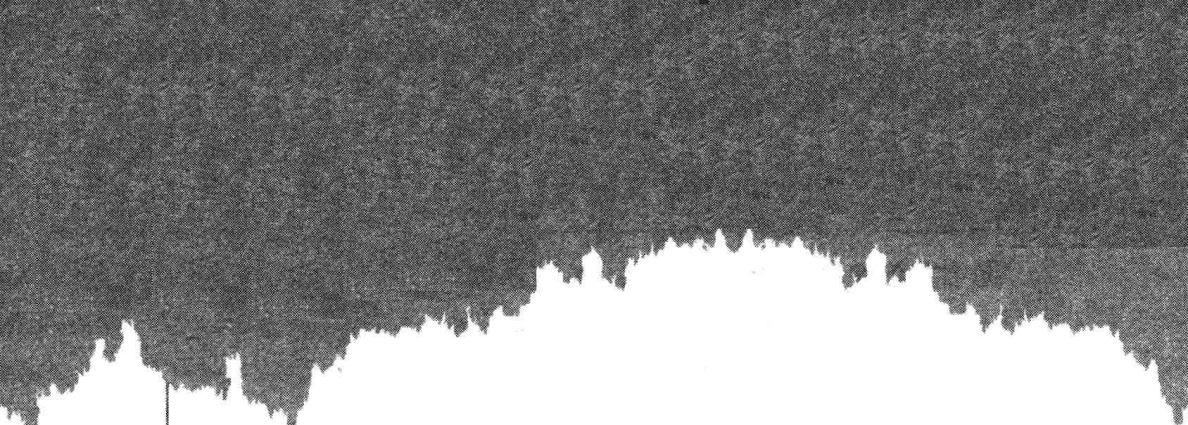
On Chinese Phonology of Yuan Dynasty

元代汉语音系研究

——以《中原音韵》音系为中心

耿军 著

中国出版传媒股份有限公司
中国对外翻译出版有限公司



西南大学博士基金项目资助 (SWU0909303)

On Chinese Phonology of Yuan Dynasty

元代汉语音系研究

——以《中原音韵》音系为中心

耿军 著

中国出版传媒股份有限公司
中国对外翻译出版有限公司



图书在版编目(CIP)数据

元代汉语音系研究：以《中原音韵》音系为中心 / 耿军著. —北京：
中国对外翻译出版有限公司, 2013. 4
ISBN 978 - 7 - 5001 - 3679 - 8

I. ①元… II. ①耿… III. ①汉语 - 近古音 - 研究 IV. ①H114
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 088294 号

出版发行 / 中国对外翻译出版有限公司
地 址 / 北京市西城区车公庄大街甲 4 号物华大厦六层
电 话 / (010)68357328 68359813
邮 编 / 100044
传 真 / (010)68357870
电子邮箱 / book@ctpc.com.cn
网 址 / <http://www.ctpc.com.cn>

责任编辑 / 于建军
封面设计 / 人文在线

排 版 / 人文在线
印 刷 / 北京振兴源印务有限公司
经 销 / 新华书店

规 格 / 710 × 1000 毫米 1/16
印 张 / 27.5
字 数 / 493 千字
版 次 / 2013 年 4 月第一版
印 次 / 2013 年 4 月第一次

ISBN 978 - 7 - 5001 - 3679 - 8 定价: 54.00 元



版权所有 侵权必究
中国对外翻译出版有限公司

序 一

十分荣幸，有机会在出版之前读到这本著作。应作者之约，写几点读后感权充序言。

这是一本令我赞赏的学术著作。赞赏的缘由有三：

一是作者建立在精研细读、博学多识基础上的学术勇气。近代汉语语音研究在上个世纪之初即已发轫，进入 80 年代后，更成为了汉语音韵学研究的热点。不仅研究学者众多，名家辈出；而且发表成果数量巨大，颇多精品。内中又以元代语音，尤其是《中原音韵》音系的研究，吸引了最多的学者，发表了最多的成果。但是，由于种种原因，对元代语音，尤其是《中原音韵》音系的认识，虽然经过反复研讨，已经取得若干共识，歧见却依然比比皆是。面对这样的局面，再来从事元代汉语语音的研究是需要有学术勇气的。因为，这首先需要重新剖析与此有关的全部研究资料并通盘了解既有的研究成果，不仅阅读量大，而且需要有足够的勤奋、细致与学识；其次，既有的研究成果不少是名家名作，对资料各有解读、立论更各有依据，往往令人眼花缭乱，无所适从；再次是研究的生命力在于创新，在迄今已有深入广泛研究的基础上，要将元代语音，尤其是《中原音韵》音系的研究再向前推进，实在是大有难度。但本书作者耿军同道却不畏艰险，勤奋、细致地作出了囊括《中原音韵》《中州乐府音韵类编》等七本韵书韵图、篇幅长近百页的五个音节表（见第五章）；精研细读了他所能见到的众多有关研究著作，并破除对权威的迷信，对前修与时贤的认识多有突破。结果是自成一家之言，将元代语音的研究切实地向前推进了一步。可喜可贺。

二是发扬师说，自成体系。耿军同道的博士生导师是现在南京大学任教的

张玉来学友。玉来学友在多年前就提出了一个观念，认为语音史上的书面文献材料都具有“存雅求正”的特点。在玉来学友为此书所作的另一序言中，对“存雅求正”的含义已有准确而详尽的解释，此不重复。这里要阐说的是耿军的“发扬”。从玉来学友自己对“存雅求正”观念的运用看，“存雅求正”都是单就某种书面文献材料的性质而言，例如从元代的《中原音韵》到明代的《洪武正韵》、《韵略易通》（兰茂）、《韵略汇通》，再到清代的《五方元音》，其语音性质都属于“存雅求正的官话”或“存雅求正的普通话”，但并没有以“存雅求正”为纽带将同一时代同一性质的书面文献材料联系起来加以阐发。耿军的此一著作则是将元代同样具有“存雅求正”性质的《中原音韵》、《蒙古字韵》、《古今韵会举要》、《经史正音切韵指南》音系联系起来，权衡四者“存雅求正”成分的不同比重，以《中原音韵》为核心，剔抉出一个统一的也是唯一的元代汉语音系。较之乃师玉来学友所论，已是有所前进，可谓青出于蓝而胜于蓝了。再说耿军此著不仅自成体系，而且已是自成一家之言。这里有个参照。将见于元代几种书面文献材料的音系放到一块加以研究和比较，耿军并非第一人。十年前就有李立成的《元代汉语音系的比较研究》问世，书中即已相当详细地研究和比较了《蒙古字韵》音系和《中原音韵》音系、《中原音韵》音系和元曲韵字。但其研究的旨趣在于比较其异同，并在此基础上形成元代存在着基础方言不同的两套共同语语音系统的学术见解。显然，李著和耿军的此一著作是不同学术理念的产物，同工而异曲，对汉语近代音研究有着不同的贡献，足以并立于学术之林。

三是探讨深入，颇多亮点。试举例说明如下。其一，41页所引述的宋元间人王义山《李宏道〈蒙古韵类〉序》，已是难能可贵的发现，进而据以推论出在朱宗文校订的《蒙古字韵》成书之前，已有不少同类型的韵书流传，而且编者多为民间自发，可能就是学习八思巴字的南方人所为。这对于理解《蒙古字韵》一类韵书的八思巴字头的性质以及《古今韵会举要》中字母韵的性质，都具有重要意义。其二，63-64页，在《经史正音切韵指南》中找到内证，辅以古今方言资料，确认刘鉴为当时西安周边某地区的人，有说服力。其三，96-101页，对《中原音韵》知、庄、章组字分布及拼合状况的讨论，简明扼要，清晰合理。其四，174页，说《蒙古字韵》的“首要目的不是为了教人学习汉字，而是教人学习八思巴字，故而会尽可能多地列举出八思巴字头”，实发人所未发；主张讨论《古今韵会举要》中来源相同的字母韵的分合应“根据音位分合原则、系统性原则，同时结合古音来源及官话语音演变规律”进行，也很有见地。其后所进行的具体分析亦深入细致。其五，186-199页，对元代四种书



面文献材料中的重组问题的讨论穷原竟委，详尽细致，认识允当。其六，204 - 211 页，分析《中原音韵》萧豪韵与歌戈韵入声字重出问题，舍异方言影响说而取文白读说，说理充分可信。其七，211 - 216 页，讨论《中原音韵》江阳韵庄组开口字及江韵知组开口字变合口问题，从历时变化和自身音质特征两方面寻找依据，亦言之成理。其八，254 - 398 页，为《中原音韵》《中州乐府音韵类编》、《蒙古字韵》《古今韵会举要》、《经史正音切韵指南》、《五音集韵》、《四声等子》所作的五个音节表，全系精心之作，既为本书的研究提供了坚实基础，又为后来的研究者提供了便利，值得特为表彰。

出于认识的差异，窃以为耿军同道此一著作的内容也有尚可讨论之处。谈两点。一是关于《蒙古字韵》、《古今韵会举要》、《经史正音切韵指南》音系中是否保留全浊声母的问题。书中摘引了三种材料中作为例外出现的若干个全浊清化的字例，用以证明三者成系统地保留全浊声母“不合实际语音”或“并不表示它们的全浊声母是客观存在的”。可以讨论的是：一般来说，对于少数例外，既可以认为是真实状态的泄漏，也可以认为是变化初起的表现，还可以认为是受其他因素影响所致，很难定论；虽然耿军同道不同意，但仍有学者认为《蒙古字韵》中的全浊声母读的是清音浊流（如郑张尚芳 1998），保不准实际语音中清音浊流式的全浊声母在元时北方部分地区仍然存在，更保不准在当时汉语共同语基础方言范围内的部分南方地区仍然存在。二是认为“元代汉语的标准音只有一套”（79 页），事实上，全书也只归纳出一套元代汉语音系，显而易见，这一音系是以《中原音韵》音系为代表的当时汉语共同语口语音系为准。但一个语音系统在口头上存在是一种客观存在，在书面上存在应当也是一种客观存在。即以全浊声母而论，就算它在当时汉语共同语口语中已经完全消失，也并不意味着它已经完全死去，元代八思巴碑刻无疑是可以让人读出来的，其中八思巴对音所见汉语语音可是实实在在有着全浊声母，并与《蒙古字韵》所见基本一致。再说，《蒙古字韵》、《古今韵会举要》音系与《中原音韵》音系的差别也并不限于有无全浊声母，还有是否保留独立入声，是否平分阴阳等重大差异。因此，似乎没有必要断然否定元代汉语还有另一套标准音存在。不知耿军同道以为然否。

黎新第

2012 年 11 月于重庆师范大学

序 二

耿军要将其博士论文修改出版，我甚感高兴！看着这部厚厚的书稿，诸多往事萦上心头。耿军从读硕士学位到读博士学位，跟我在一起的时间前后有六年之久。我们虽有师生名分，但更是相知很深的朋友。六年里，我们一起学习，一起分享了数不清的研究乐趣，也一起分担了很多的困难和挫折。耿军聪颖过人，沉潜好学，我从他那里得到了很多的启发。耿军毕业去西南大学工作后，我在很长一段时间里感到失落，常常涌起一股深深的惆怅。

耿军选择《元代汉语音系研究——以〈中原音韵〉音系为中心》这个题目作为博士学位论文，是机缘凑巧。他入学后不久，我们就开始了《中原音韵》的校勘工作。当时，我与耿军及其他几位同学日夜加班，赶着整理《中原音韵》。耿军承担的任务格外多些，对原始文献的解读也就更为深入。有一天，耿军跟我说，学界一般认为元代汉语语音研究的材料有限，现见的各种材料几乎都被研究多遍了，对《中原音韵》这类文献，再讨论其中的声韵调系统、音系特征、语音基础等问题，都是老调重弹，很难再研究出新意，剩余的问题都是难啃的骨头。但是，他有意愿去研究研究这些难啃的骨头。我觉得也不妨试试，反正离毕业的时间还够，万一不行还可以换题，权当学术训练。我们反复商量的结果是，论文要开阔思路，要换换观念，把《中原音韵》置于整个元代共同语的背景下进行研究。论文成功与否的关键在于是否能充分占有材料，是否能做到细致分析，是否能掌握恰当方法，是否具备正确的理念。此后的两年多的时间里，他日夜兼程，深挖细掘，认真研究了《蒙古字韵》、《古今韵会举要》、《经史正音切韵指南》、《五音集韵》、《四声等子》等韵书、韵图，阅读了大量的元代有关文献，类比求证，深入思考，终于写作完成了论文。论文中，耿军



能够合理运用各种材料,细致分析各类文献,在大胆假设求证的基础上,得出许多有价值的学术观点,在诸如入声问题、韵母结构问题、韵字处理问题等方面,都提出了与前人不同的看法。在论文的评审和答辩过程中,又得到了许多专家的指教,五位盲评专家中四个给了“优”、一个给了“良”,这是很好的成绩了。

耿军此次修改出版,我建议他仍然保留原来博士论文作书名,这符合本书的原旨,也含有纪念过去辛劳写作的意思。

关于近代官话语音的研究,一个多世纪来的研究,已经廓清了许多问题,在一些重要问题上已逐步取得共识。但是,仍有许多焦点问题尚未能达成一致意见,在一些问题的看法上还存有相当的分歧。我在《近代汉语官话语音研究焦点问题》(载《近代官话语音研究》,语文出版社2007)一文中曾经提到,诸如近代汉语书面文献音系的构成因素问题、读书音(文读音)与白话音(说话音、口语音)的问题、“南方官话”与“北方官话”的问题、共同语与基础方言的问题等等,都有进一步探讨的必要。耿军选择研究元代汉语官话语音,以《中原音韵》及相关书面文献作为研究重点,虽有一定的挑战性,也很考验学术能力,但这样的研究是很有学术价值的。事实证明,耿军取得了成功,这份研究成果必将对近代汉语语音的研究有进一步推进作用。

“存雅求正”是我多年前针对语音史书面文献材料提出的一个说法,虽然有先生也曾提出过质疑,但现在学界也多有接受,成为书面文献音系研究的一个重要观念。我在《韵略易通研究》(天津古籍出版社1999)里曾说过:

所谓“存雅”就是依据传统韵书所演化下来的语音系统归纳音类,所谓“求正”就是依据“规则”的音变来审定音系。这一类史料很少有不规则音变的现象,它的功能只供人们查正字音……“存雅”与“求正”实际上是近代韵书编制者们的一种对音系的认知态度,是认识问题的两个角度。“存雅”意在强调共同语的历史传承关系,重在对前代韵书音系进行选择审定,摒弃某一方音的局限,也就是不以某个基础方言点为标准。“求正”重在强调韵书编制者处理音系时对当时共同语的一般特征进行把握,寻求共同语合乎规则的音变规律,使音系安排符合共同语的类变规则。“求正”往往依据“存雅”的状态,并据此决定音系安排的框架。由于对“雅”、“正”的认识态度和把握尺度有差异,所以近代官话韵书自然存在较大的出入,通常有保守的倾向,与口语有较大距离。

研究元代汉语语音,不能不面对《中原音韵》、《蒙古字韵》、《古今韵会举要》这类重要文献。然而,因为它们之间存在音系龃龉,多有难通之处,故而



许多学者无法正确处理这些书面文献音系之间的关系，常常会得出某些不合情理的说法。如今，耿军把这些材料统合在一起，创造性地运用并重新检讨了“存雅求正”的观念，提出了自己的看法，这是很值得肯定的。尤其是他能利用这一观念来分析复杂纷繁的各种书面文献材料，统摄全篇，得出许多有价值的意见，更是难能可贵。

耿军目前教学及事务性工作繁忙，但仍不忘治学，这让我很感欣慰。希望这部书的出版可以促使他更加努力学习，学术上也能更上层楼！

是为序。

张玉来

2012年11月于南京双杏斋

内容提要

元代汉语是近代汉语官话发展成形的重要阶段。目前元代汉语语音研究已较为深入，但仍有许多问题需继续探讨。本书从汉语共同语演变的历史脉络出发，在书面文献音系“存雅求正”观念的指导下，对相关焦点问题作了进一步的深入探讨。全书除引言和结语外共分五章：第一章“元代汉语音系研究的理论思考及材料分析”，讨论本书研究的基本理论方法、“存雅求正”的基本观念、各类书面文献材料的相关问题等；第二章“元代汉语音系的声母系统”，在系统分析《中原音韵》声母的基础上，讨论元代汉语声母系统的相关问题；第三章“元代汉语音系的韵母系统”，系统分析《中原音韵》的韵母并讨论元代汉语韵母系统的相关问题；第四章“元代汉语音系的声调系统”，总结《中原音韵》声调的演变及规律，讨论元代汉语声调系统的相关问题；第五章“音节表”，列出书中涉及到的重要韵书、韵图的音节表，主要有《中原音韵》、《中州乐府音韵类编》、《蒙古字韵》、《古今韵会举要》、《切韵指南》、《五音集韵》、《四声等子》等。

本书重点讨论并在一定程度上有所突破和创新的主要方面有：

（一）“存雅求正”观念的系统检讨及其在书面文献音系中的表现。“存雅求正”作为书面文献音系研究的重要观念，同时还可以提升到一定的方法论高度，用来解决纷繁复杂的各类文献音系的细节问题及相互之间的关系问题。

（二）《中原音韵》声母系统的问题，如：知庄章组根据所拼韵母的洪细有分组的情况，知_二庄拼洪音，知_三章拼细音，不过二者互补，仍是一个音位。精庄相混是庄组字发展较为超前的表现，是词汇扩散现象。

（三）《中原音韵》韵母系统的问题，如：萧豪与歌戈韵重出字反映的是入声舒化过程中语音自然选择的结果，不是受其他方言的影响而产生的叠置。桓

欢韵不是元代汉语真实语音面貌的反映，是周德清审音的结果，今方言中桓欢韵的遗迹并不能说明《中原音韵》的语音基础就是某地点方言。江阳韵知二庄组字已经变合口，它的演变轨迹可以从其他相关文献中探寻。

（四）《中原音韵》声调系统的问题，如：《中原音韵》还有入声，但浊入声字已经舒化，全浊入声变阳平，次浊入声变去声，只有清入声字还是真正的入声。入声的性质及特征可以通过现代方言及实验语音学的手段来验证。

（五）元代汉语不存在真正的浊声母，相关文献音系中浊声母的保留都是因袭的表现，是为了照顾传统音类的格局而做的妥协。元代汉语泥、娘母已经混同，相关文献音系中泥、娘母的分立不是真实的反映，二者当合并。元代汉语匣、合母的分立仅仅是洪、细的分别，并不具有音位上的声母区别的意义。元代汉语影、幺母的设立在各个文献中表现不一，矛盾甚多，也不宜分立。元代汉语疑、鱼、喻母混同为零声母，韵书分立不过是照顾传统的一种手段。

（六）《蒙古字韵》、《古今韵会举要》等韵书中的字母韵不是真正的韵母，它是人为设置的，它将汉语音类分隔开的目的是更多地列举八思巴字头。要从汉语语音演变的实际情况来看待字母韵，不能单纯依据八思巴字头。通过分析介音系统、音位对比等手段合并后的字母韵的韵母系统与《中原音韵》韵母系统相差不大。元代汉语文献中的重组现象不是真正的重组对立，它们不过是旧有格局的残留，并不代表实际语音面貌。元代汉语唇音声母后的开合与洪细当结合《中原音韵》及官话语音演变的规律进行审定。入声韵在元代汉语各书面文献中似乎都有保留，表面看来入声尾已经混并，似乎还保留喉塞尾，但又都透露出入声舒化的痕迹。

关键词：元代；共同语；音系；韵书；韵图

ABSTRACT

YuanDynasty is an important stage of modern Chinese Mandarin's development. Although Chinese phonology of Yuan Dynasty has been researched greatly, there are still many questions need to discuss further, currently. Based on the historical venation of Chinese common language, this book makes further researches on interrelated questions, under the guidance of the concept of Chinese literature' *Cunyaqiuzheng*. There are five chapters except for the foreword and epilogue: Chapter I is *Theory and Materials' Analysis of Yuan Dynasty Chinese phonology Study*. I talk about theories, the concept of *Cunyaqiuzheng*, applied to the thesis, and materials of literature. Chapter II is *the Initial System of Yuan Dynasty Chinese Phonology*. After discussion the initial system of *Zhongyuanyinyun*, I talk about questions interrelated to the initial system of Yuan Dynasty Chinese. Chapter III is *the Final System of Yuan Dynasty Chinese Phonology*. I study the final system of *Zhongyuanyinyun* and questions interrelated to the final system of Yuan Dynasty Chinese. Chapter IV is *the Tone System of Yuan Dynasty Chinese Phonology*. I summarize the tone system of *Zhongyuanyinyun* and probe into the tone system of Yuan Dynasty Chinese. Chapter V is *the Table of Syllable*. I list the table syllable of rhyme books and rhyme diagrams, such as *Zhongyuanyinyun*, *Zhongzhouyuefuyinyunleibian*, *Mengguziyun*, *Gujinyunhuijuyao*, *Qieyunzhinan*, *Wuyinjiyun*, and *Sishengdengzi*.

The main discussed questions and innovations of this book are mainly the following six parts:

Firstly, I talk about the concept of *cunyaqiuzheng* and its performance in the phonology of literature in detail. *cunyaqiuzheng*, as an important concept of Chinese litera-



ture study, can be used to solve complex types of literature phonological details and relation problems.

Secondly, the initial Zhi, Zhuang, Zhang can divide into two groups according to their finals. The Zhi er – zhuang group spells with Hongyin, the Zhi san – zhang group spell with Xiyin. But they are still allophones, no antitheses. The mixture of Jing and Zhuang indicated that some Zhuang initial words had developed in advance, and it was the result of vocabulary pervasion according to the Theory of Pervasion of Vocabulary.

Thirdly, words both in the Xiaohao and Gege rhyme categories were not the overlay from other dialect's speech concluded by other scholars. It was the result of speech choice during the period of entering tone's fade away. The Huanhuan rhyme categories did not reflect the truth of Yuan Dynasty Chinese speech. Zhoudeqing established it relied on his own examination. There are nothing can give proof of the dialect foundation of *Zhongyuanyinyun* is in somewhere in modern dialects. The Zhi er – zhuang group words in Jiangyang rhyme categories had turned into Hekou, we can seek its evolvement track in interrelated literature.

Fourthly, there was still entering tone in *Zhongyuanyinyun*, but voiced entering tone had disappeared, total voiced entering tone became rising tone, sub – voiced entering tone became falling tone, only voiceless entering tone was real entering tone. We can make hypothetical validation to proof their characters by modern experimental phonetics instrument depended on dialects.

Fifthly, there were no voiced initials in Yuan Dynasty Chinese. The reservations of voiced initials in interrelated literature were conservative, which compromised to the traditional rhyme category structure. The dividing of Ni and Niang initial in interrelated literature phonologies were not real, there were no differences between the two initials, and they should be regarded as one initial. Xia and He divided into two initials according to Hong and Xi, but they had no antitheses in phoneme. Each literature differed in the setup of Ying and Yao initial in Yuan Dynasty Chinese. There were many contradictions and not suitable to be classed. Yi, Yu and Yu initials had been mixed to zero initial, rhyme books disjoining them just was a way of considering tradition.

Sixthly, the letter – rhymes in rhyme books like *Mengguziyun*, *Gujinyunhuijuyao* were man – made but not real finals. In order to list more hPhags – pa words, they classed Chinese sound, so we should analyze the letter – rhymes according to actual situation of Chinese speech evolution but not hPhags – pa words simply. They were few



differences between the final system of letter – rhymes combined by analyzing the medial vowel system, phoneme contrasting, and the final system of *Zhongyuanyinyun*. The Chongniu opposition did not exist in Yuan Dynasty Chinese literature, it was just an old rhyme books' pattern without real language supporting. Finals' Kaihe and Hongxi behind labial initials relied on *Zhongyuanyinyun* and the evolution rule of Mandarin. It seems that there were reservations of entering tone final in each Yuan Dynasty Chinese literature. The final endings of entering tone had mixed and glottal stops final ending reserved seemingly. And at the same time, there were many evidences indicated that the entering tone was on the way to evolvement into non – entering tone.

Key words: Yuan dynasty; Common language; Phonology; Rhyme Books; Rhyme Diagrams

目 录

内容提要	1
ABSTRACT	1
引 言	1
第一章 元代汉语音系研究的理论思考及材料分析	11
第一节 元代汉语音系研究的理论思考	11
一、书面文献音系研究的方法	11
二、书面文献音系“存雅求正”的性质	12
第二节 元代汉语音系研究的材料分析	21
一、《中原音韵》	22
二、《蒙古字韵》	31
三、《古今韵会举要》	51
四、《经史正音切韵指南》	62
五、韵文材料	74
第三节 《中原音韵》音系代表元代共同语音系	79
第二章 元代汉语音系的声母系统	84
第一节 《中原音韵》的声母系统	85
一、《中原音韵》声母系统讨论	85
二、《中原音韵》声母表	105



第二节 元代汉语音系声母系统相关问题讨论	105
一、浊声母的问题	105
二、“泥、娘”的问题	113
三、“匣、合”的问题	115
四、“影、幺”的问题	122
五、“疑、喻、鱼”的问题	127
六、“非、敷、奉”的问题	136
七、“知、庄、章”的问题	137
第三章 元代汉语音系的韵母系统	139
第一节 《中原音韵》的韵母系统	139
一、《中原音韵》韵母分部讨论	139
二、《中原音韵》韵母表	171
第二节 元代汉语音系韵母系统相关问题讨论	172
一、字母韵与元代共同语韵母的问题	172
二、重组的问题	186
三、中古二等韵的问题	199
四、桓欢韵的问题	201
五、萧豪韵与歌戈韵重出字的问题	204
六、江阳韵开口变合口的问题	211
七、主元音 a 与 ε 对立的问题	217
八、唇音后韵母的开合与洪细的问题	218
九、入声韵的问题	220
第四章 元代汉语音系的声调系统	233
第一节 《中原音韵》的声调系统	233
一、《中原音韵》声调系统讨论	233
二、《中原音韵》入声的性质	237
三、《中原音韵》的调值	249
第二节 元代汉语音系声调系统相关问题讨论	252
一、平上去三声的问题	252
二、入声调的问题	252



第五章 音节表	254
第一节 《中原音韵》《中州乐府音韵类编》音节表	254
第二节 《蒙古字韵》《古今韵会举要》音节表	270
第三节 《经史正音切韵指南》音节表	306
第四节 《五音集韵》音节表	340
第五节 《四声等子》音节表	371
结语	399
参考文献	402
后记	416