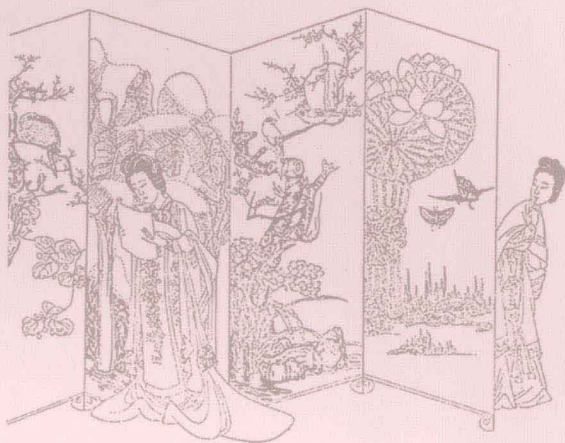


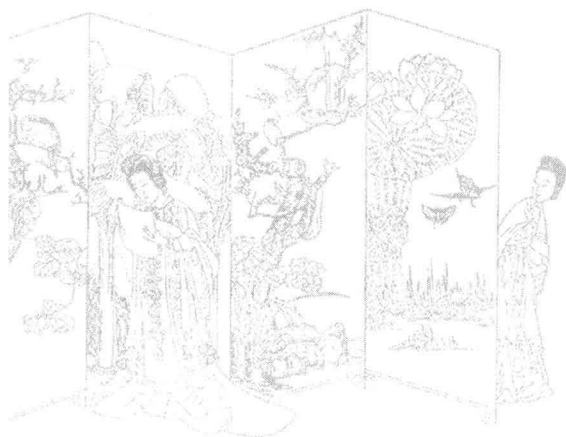


美学与书法经典探寻

曹利华 ◎ 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



美学与书法经典探寻

曹利华 ◎ 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

美学与书法经典探寻 / 曹利华著. —北京: 中央
编译出版社, 2013. 6

ISBN 978-7-5117-1652-1

I. ①美… II. ①曹… III. ①汉字—书法评论—中国
②中国画—绘画评论—中国 IV. ①J292.1②J212.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 099592 号

美学与书法经典探寻



出 版 人: 刘明清

出版统筹: 谭 洁

著 者: 曹利华

责任编辑: 王文华 曲建文

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 邮编: 100044

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)

(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)

(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址: www.cctpbook.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京振兴源印务有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

字 数: 459 千字

印 张: 25

版 次: 2013 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 65.00 元

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010) 66509618

序

从宏观到微观

——记曹利华教授的美学探寻之路

乔 何

在为期三年的书法专业学习中，我非常有幸地认识了当时为我们教授美学的曹利华先生。记得先生给我们上第一节课时，满头的银发给我们留下了深刻的印象，略带江南口音的普通话，语调舒缓，深深地吸引了我们。他一开始就从美是人类社会实践的产物来阐述美的产生、美的形式、美与真善的关系，使我们领悟到美学是人类认识世界，并按照美的规律改造世界和改造自身的重要学科。

我深深地爱上了这门学科，并经常向老师求教。毕业之后，我又连续听老师讲解中国传统美学。课余我还帮助老师整理资料、打印文稿，成了老师家的常客。2007年先生的家庭发生变故后，我成了先生的助手，帮助先生一起编书、写书，参加各类学术活动。先生工作之勤奋、敏捷、严谨，给我留下了深刻的印象，先生之所以能在美学、书法领域取得一系列研究成果，是与他的这种工作作风分不开的。

曹先生1957年就读于复旦大学中文系，师从蒋孔阳先生学习美学及文艺理论。他遵从先生的教导——学习美学必须从德国古典哲学入手，特别是康德的《判断力批判》和黑格尔的《美学》以及其他如席勒、费尔巴哈以及马克思的美学思想。先生的毕业论文选择了《黑格尔美学思想研究》，在蒋先生悉心的指导下，他用了近三年的时间，埋头于图书馆，写下了数万字的论文。但是让他万万没有想到的是，在毕业前夕，先生看完了他的论文后，给了他一个“良”。他心里很不满意，就去找先生面谈，先生说，总体不错，但是面铺得太广，深度不够。于是他遵照先生的意见，在原论文的基础上，集中论述《黑格尔美学思想的辩证法》。先生对这篇论文很满



意，但是说不能改分，先生严肃地对他说：“做学问不可取的是有功利目的，因为做学问和功利目的是矛盾的。”蒋先生的话让他思考了许久，甚至对他以后的工作和研究都产生了重要的影响。

十年浩劫让他的研究成果毁于一旦，整整一满箱的资料、草稿、书籍（这是他当时的唯一财产），随着抄家之风，一扫而尽。但是他并没有放弃美学，在“文革”的后期，他与老同学丁维忠（著名红学家）经常讨论美学问题。“文革”刚一结束，他们几乎是定期的每周一次讨论。那时他虽然还在中学，但是他用大部分精力投入到美学研究中。幸好当时北京的旧书店很多，东单、西单、琉璃厂都有很大的旧书店，他便利用节假日，甚至在没课的时候，就骑着那辆破自行车穿梭于各个新旧书店之间，就像饥饿的鸟觅食般寻找着每一本丢失的书。每当找到一本所需要的书时，他都会倾其所有买回来，如获至宝。他清楚地记得，当时在东单一家旧书店买到了一本《马克思列宁主义美学》，这是他在大学期间就读过的一本书，它是当时苏联学者瓦·斯卡尔仁斯卡娅在中国人民大学哲学系的讲稿，1960年由人民出版社出版。这本书，现在看来虽然存在许多问题，但是它让曹先生第一次比较系统地接触到了西方美学史，以及初步了解了当时苏联有关美学的论争，所以印象比较深，这本书的重新获得真让他喜出望外。

美的本质，无疑是美学讨论中的核心问题

从20世纪50年代开始一直延续下来，这个问题的讨论始终没有停止过，由此分化出四个派别，而其中最为棘手的是关于自然美的问题。那么，论争的症结点在哪里呢？自然美是客观的，与人又有什么关系呢？前苏联著名美学家格·尼·波斯彼洛夫在《论美与艺术》一书中，将自然美分为无机自然界的美、动物美、植物美和宇宙美四类，他认为自然美就是客观的自然的形式美，与人无关。曹先生阅读了大量的艺术起源的资料，认为原始人对色彩和线条的认识都是与其生活的阶段、环境密切相关的。比如红色与原始人对火和血液的认识和把握有关，鸟纹、鱼纹、兽纹等线条的出现与原始人的渔猎活动有关。总之，早期人类对形、色的美感来源于对事物功利价值的抽象。在这种认识的基础上，他提出了自然美的两种属性的观点：自然美的本质属性的社会性和自然美的形式因素的自然属性。所谓自然美的本质属性的社会性，即以自然物的形式美显现人类社会生活的美，如金黄的麦穗显现农民劳动的智慧；所谓自然美的形式因素的自然属性，即自然物的形式美，如金黄的麦穗。这样就基本解决了自然美的争论问题。这篇题为《试论自然美》的论文经蒋孔阳先生审阅后，推荐给了《西北大学学报》，于1985年2期发表。

美到底是什么？它关系到美学体系的建立。不从人的本质入手，美学体系的建



立就如同空中楼阁，这是曹先生长期反复思考的一个核心问题，也是他考察美的本质、美学体系的出发点和中心点。

在踏入大学门槛的时候，他就完成了《美学基础知识》初稿。20世纪80年代初，北京师范学院（现首都师范大学）政教系77级正要开设美学课，他当时是师院附中的教师，师院知道他在大学学的是美学专业，于是要他去给77级授课，他欣然接受了。正巧当时李泽厚先生在政教系（出国前）进修，系里邀请他给学生讲讲美学，曹先生的课安排在他讲课的下一周，而李泽厚讲的内容与他的内容都是“美感”，在李泽厚先生讲完课之后，系主任问他需不需要改换一个题目，他毫不犹豫地回答：不用！因为李泽厚是随便聊，而先生是认真准备的，他有把握。到了第二周，他记得是一个大雪纷飞的下午，在一个阶梯教室，学生坐在四周，中间全空着，这种坐法一般是对该课的轻视。他全然不顾，完全沉浸在自我的讲授中，不知不觉地就下课了，教室里突然响起了一片掌声，他如梦初醒，自知成功了！第二天他就接到了录用的通知。从此他就开始了大学的美学教学和研究工作。1986年3月他的《美学基础知识》在北京师范学院出版社出版，蒋孔阳先生在百忙中审阅了全书，并为他写了《序》，他在《序》中说：“人总是要提高的，总是要向上的。原始人把粗陋的石块磨制成工具和用具，力图把它磨制得尽量地圆润光滑，不仅便于使用，而且使人心爱 and 喜欢。这就是人类最早的审美意识的诞生，和人之所以为人的那种不断要求提高，要求向上的本质，是分不开的。正因为这样，所以爱美是人的天性，美的本质是人的本质的表现。人类能够从猴子发展成为人，能够从野蛮人发展成文明人，都和人的这种爱美的本质联系在一起。曹利华同志的《美学基础知识》一书，从人的本质出发来探讨美的本质，认为‘弄清人的本质是弄清美的本质的关键’，我认为抓住了问题的要害。他从这一点出发，来探讨美学中的一系列问题，自然也就取得一些比较好的成绩。”这本书荣获了1987年北京市社会科学优秀成果奖。

对美学的深入探索：美育

由于长期不懈地对美学问题的探究，先生取得了令人瞩目的成就。他从审美教育的角度出发，来研究美感的问题。1987年他出版了第二本著作《美育》（北京师范学院出版社出版）。在这部著作中，先生首先确立了美感的四个基本心理功能：审美感知、审美表象、审美想象、审美能力。曹先生指出：审美感知，包括审美感觉和知觉两部分。审美感觉是感官对美的事物的个别属性的反映，如闻到香味；审美知觉是感官对事物的整体属性的反映，如红花配绿叶。他着重强调审美感知并不是被动的，它往往与过去的经验发生关系，与表象经常产生联系，因此审美知觉基本上不是孤立的。他特别指出：美感教育运用美的规律和艺术的实践（包括创造和欣



赏)训练和强化人的感知、想象、情感、理解等心理能力,健全人的审美心理结构,使人具有敏锐的审美能力和创造力。总之,审美教育的基本功能归结为三点:1. 审美教育不仅从理性上而且从情感上引导人们端正自身与客观世界的关系;2. 审美教育通过艺术熏陶在人们身上唤起创造性天赋;3. 审美教育不仅使人们懂得如何美化世界,而且懂得如何完善自身。《美育》发行 10000 册,被中国教育电视台拍成 10 集美育电教片。北京电教馆根据先生的著作拍了 10 集电教片《美育之光》,由著名播音员沈力解说,在北京电视台播放。

美学是美育的起点,美育又是美学的归宿。美学不应该成为虚幻的、高不可攀的抽象物,它应该通过美育来实现人类对真、善、美的追求。20 世纪 80 年代后半期,他开始了“应用美学”的研究,这是对美育的深化和延续。从 1991 年他主编的八本应用美学丛书(《胎教与美育》、《幼儿美育》、《小学美育》、《中学美育》、《体育美育》、《饮食烹饪美学》、《建筑美学》、《美学修养》)陆续出版,他在《序》中说:“80 年代,美学以面对人生和现实从天上降到了地下,出现了两股不可抑制的潮流,及美育和技术美学的产生。前者我们称之为人的美学,后者我们称之为物的美学,二者合而称之为应用美学。二者互为制约,互为推移,互为转化,形成了一股推动社会发展的巨大的合力。美学由此获得了生机。”先生吸取了丁维忠关于“人类社会的每一个阶段必然形成人类自由本质的特殊的‘质’”的观点,分析了从资本主义发展以来人类自由本质的三个阶段——“经济型”、“智力型”、“审美性”,它们各自创造了各个时代的美和自身的美(当然也有丑),指出:“今天,人类所创造的产品对人类审美情感的关照,使今天的世界比历史上任何一个时代都更加美好。在强调表现技术与材料本身美感的过程中,我们找到了前人未能认识的文化价值,即杨振宁所说的‘美学或鉴赏力’这种很高价值的精神结构。”我们今天的社会不正是如此吗?

关于美的形态问题的思考

这是曹先生和丁维忠先生探讨最为深入的一个问题。以往由于对美的形态的模糊,往往使讨论陷入误区和盲区。比如将物质形态的美和观念形态的美混为一谈,于是在美的本质上争论不休;又如将美感的低级形态与高级形态相混淆,模糊了人与动物的区别,等等。因此美学研究要想深入下去,必须首先要解决美的形态问题。美的形态可以分为四类:一、“美的现实形态”,即物质形态的美,包括自然美、现实美、人的美。这是美的最基本的形态,是在现实世界上体现人的本质力量,如马克思说:“工业的历史和工业的已经产生的对象性的存在,是一本打开了的关于人的本质力量的书,是感性地摆在我们面前的人的心理学。”“人不仅通过思维,而且以



全部感觉在对象世界中肯定自己。”（《马克思恩格斯全集》第42卷第127、125页）；二、美的同族形态，这是指在美的范畴中相互依存的两个方面，如美与丑、崇高与渺小、悲与喜等。一方的存在总是以另一方的存在为依据，失去了一方，另一方也就不存在了。这一部分主要包括崇高、悲剧、喜剧、丑四种形态；三、美的衍化形态，是指美与其他属性的关系，是其他属性在一定条件下所具有的美的性质，显现出美的特性。这里包括：1. 形式与形式美（线形、色彩、声音），这是审美感知的重要方面，是培养审美能力的开端和归宿。一切审美都要从感知入手，离开了具体的感性形式，如线条、形状、色彩、声音，美就无法把握，而审美能力的强弱最终又取决于是否有敏锐的直觉把握力；2. 真理与真理美，当客观规律为人所创造性地加以掌握和运用的时候，它那与人的目的相一致的感性具体的存在形式，就具有了体现人的创造的智慧、才能和力量的意义，就会唤起人的美感，对象就具有了审美价值。真理美在自然科学中，主要体现在所创造的物质产品中；3. 伦理与伦理美，伦理的美是以伦理的善为前提的，因为人类改造客观世界的最终目的，是为了满足人类生存、发展、娱乐的需要，那些与人类利益毫无关系的事情，也不可能是美的；4. 金银与金银美，金银美显然不能等同于一般金属美，金银美除了具有一般意义的形式美之外，更重要的意义是表现为财富美（也有丑），如马克思所说：“美学属性使它们成为满足奢侈、装饰、华丽、炫耀等需要的天然材料，总之，成为剩余和财富的积极形式。”因此，在异化的社会里，金银作为货币，它们具有颠覆美丑的力量。

1992年《美学基础理论》的出版，是对87版的《美学基础知识》较大的扩展和补充。发行数万册，被教育部列为大学美学参考资料之一。

对中国传统美学的探索及教改

为了深化美学教学与研究，在研究美的本质的过程中，曹先生已经开始了对中国传统美学的探索。20世纪80年代中期，他发表的《老子的美学思想》、《叶燮的美学思想》两篇论文都是为了探寻中国传统美学的体系问题。90年代初他发表了《〈文心雕龙〉标志着中国美学体系的形成》一文，1994年6月由首都师范大学出版社出版了《中华传统美学体系探源》一书。此书出版不久，新华每日通讯作了报道，给予较高的评价。这部著作有两大特点：一是对先秦美学思想从过去将四个学派的对立关系转化为互补的关系——先秦美学思想的形成，是以儒家为中心而向外辐射的美学网络整体，儒家的伦理美学是春秋战国的核心。儒墨的对立统一产生了重生产实践的实用美学思想，补充了儒家重人（政治品德）而忽视（劳动产品）的不足，完善了社会美的基本内容；儒道的对立统一产生了重人性的意境美学思想，补充了



儒家重人的功利价值而忽视人的个性自由的不足，奠定了艺术美的发展基础；儒法的对立统一产生了重规律的创造美学思想，补充了儒家重礼仪而忽视变革的不足，确立了美的本质的基本内涵。二是参照西方黑格尔美学体系形成的条件：即黑格尔美学是建立在15、16世纪文艺复兴和17、18世纪艺术哲学大量产生的基础之上的，也就是说美学作为一个学科的形成建立在艺术繁荣和艺术哲学诞生之后。以此来考察中国传统美学，而《文心雕龙》恰恰符合这样的条件：玄学和佛学的产生为《文心雕龙》提供了丰厚的哲学基础，魏晋艺术（诗歌、小说、书法、绘画、雕塑、音乐、舞蹈）的全面发展为《文心雕龙》提供了丰富的感性资料。

1999年北京图书馆出版社再版了《中华传统美学体系探源》，台湾艺术学院将此书列为参考书目。

曹先生参加了由教育部在厦门举办的“关于21世纪教学内容和课程改革”的会议后，主持了北京市教改项目——21世纪教学内容和课程改革《高校美育多媒体系列教程》，打破了传统的从理论到理论的教学内容和方法，紧紧联系现实生活和学生的思想实际，突出重点，将理论融汇在丰富多彩的感性形式之中。2001年由中国人民大学出版社出版、发行。

从宏观到微观的探索

在先生研究中国传统美学的时候，丰富的书法美学引起了先生的高度重视，他认为中国书法是中国艺术的艺术，中国的绘画、音乐、舞蹈、雕塑、印章甚至建筑、戏曲、园林等等都与书法有着密切的关系。他整理了大量的书法美学资料，密切关注当代书法实践和理论的发展，阅读了大量的书法论著。他既为群众性的“书法热”而感到高兴，又为受西化影响而提出的种种偏颇的观点而担忧。1997年，在看完了一本《书法美学》之后，他写了一篇题为《书法美学研究应民族化》的文章（《中国文化报》1997年2月20日），对当时书界这种西化倾向提出了批评，并开始了对书法美学的思考和研究。2001年他发表了《书法与书法美学》一文（《书法报》2001年第36、37期），对书法的本质提出了较为全面的论述。从此他开始了10年的艰难跋涉，2007年我直接参与了先生的编写工作。2009年1月120万字的《书法美学资料选注》由陕西人民出版社出版。这本资料性的著作的最大特点，就是带有著作体系的特征，与一般的资料性著作有着很大的区别，它是根据著作体系的要求来编排资料，并通过提要和注释来阐明某一观点的要领。这本著作参考了《佩文斋书画谱》对书法的归纳法（书体、书法、书学、书品），将中国书法美学的内容概括为六个部分：书法的本质（书法论）、书法的形成和发展（书体论）、书法的结构和章法（结构论）、书法的内容与形式（形神论）、书法的风格特征（风格论）以及书法的创作



和欣赏（意境论）。然后将书论中有关的内容分别归纳其中，加以注释及提要，并配以相关的书作图片。2011年5月由中央编译出版社出版了《批评的批评——走近书法经典》（由我协助）（篇幅达33万字）。本书的宗旨为阐述书法如何创新。艺术的终极目的就是修身养性。世间过于功利，功利伤害身心，于是有了艺术。书法作为一门艺术，概莫能外。无功利性的艺术创作冲动对于创作者来说极为重要，没有真正的艺术冲动怎么能创造出真正的艺术品！即将出版的《书法经典的探寻》重点论述当前书法如何提升的问题、书法与文化的关系的问题、书法的三要素，以及对碑帖关系的独到论述等等，都将对当下书界产生重要的影响。

跟从曹先生一起工作已经4年了，相处已经10年了，从学生转为助手、成为妻子，从先生身上学到了很多，不仅是知识，而且是做人。他现在虽然已是75岁高龄，但是每天仍然笔耕不辍，经常还会在凌晨四五点钟起身写作，有时会在不经意中让我记下他的思考，他有太多的奇思妙想，他经常把这种工作状态称之为“玩”。“玩”得确实很有意义！我将努力实现在先生80岁大寿时为先生出版美学全集的想法，祝先生健康、长寿！

（原载《美与时代》2012年5月下）

目 录

一、周启光的论证推翻了周启光的论点——再论美的本质	1
二、美学的学科性质——兼与朱志荣教授商榷	9
三、中国传统美学的科学系统	19
四、经典出大家——评张海《书法经典大家怎么出》	33
五、书法教育与人格培养	37
六、碑帖论	43
七、吴简与晋韵	67
八、学得进 走得远——评魏殿松书法	74
九、中国书画艺术的当代意义——夏科和他的“古格王朝”	80
十、禅意水墨——漫谈夏科的艺术探索	85
十一、“兰亭论辩”可以终结了！	91
十二、大家风范——沈鹏、欧阳中石书法漫笔	96
十三、书法三要素——试论书法的评价标准	107
十四、尊重历史，尊重事实	
——评陈学利《碑学的开放性与帖学的封闭性刍议》	119
十五、修炼——读王文英《北窗夜话》兼评“崇技”论	124
十六、书法的崇高美——评陈文增书法	129
十七、“认定书法‘纯形式’的性质”，不妥！——与沈鹏先生再商榷	136
十八、致张海先生的一封公开信	142
十九、书法之真	146
二十、书法之善	152



二十一、书法之美	156
二十二、不言盖世，何惧超群——评张旭光狂草《苏轼词〈水调歌头〉》	163
二十三、书法由篆书走向独立	167
二十四、草书勿草	170
二十五、“势”在必行——兼评白熙草书屈原《九歌》	175
二十六、“意巧滋生”——兼评陈巨锁章草书《元遗山论诗三十首》	180
二十七、隶书之美——兼论康成元书法	185
二十八、京城墨魂	193
二十九、陶然墨情	199
三十、饮食墨趣	203
三十一、紫竹墨韵	206
三十二、关于书法的现代性	210
三十三、诗以化书，书以寓情——评张旭光诗词书法	219
三十四、一次制作大于创作的展览——有感于十届书展之一	224
三十五、一次制作大于创作的展览——有感于十届书展之二	229
三十六、严峻的挑战！——评2012年上海《胡抗美沃兴华书法展》	232
三十七、论书法之“骨”——兼评汪波书法	237
三十八、平和之情，淡然之美——评张锦镜隶书	243
三十九、经典是如何创造的？——兼读赵国青《陶瓷绘画与中国水墨》	248
四十、博学兼通——兼评刘岳书法	256
四十一、书法竟如此之美——评张焉如书法	263
四十二、金刚经书法欣赏——兼评张锦镜书法	272
四十三、再论书法的本质、内容和形式——与周俊杰先生商榷	279
四十四、站在古人的肩上——再评官双华书画	284
附：自我修养——中国传统美术精品鉴赏	295
1. 顾恺之《女史箴图》	295
2. 顾恺之《洛神赋》	297
3. 《竹林七贤与荣启期》	299
4. 《大同司马金龙墓北魏木板漆画》	300
5. 展子虔《游春图》	302
6. 《石牯线刻画》	303
7. 《舞乐屏风》	303



8. 阎立本《步辇图》	304
9. 李思训《江帆楼阁图》	305
10. 李昭道《春山行旅图》	306
11. 《捣练图》	307
12. 《虢国夫人游春图》	308
13. 周昉《挥扇侍女图》	309
14. 周昉《簪花仕女图》	310
15. 王维《伏生授经图》	311
16. 韩滉《五牛图》	312
17. 韩干《牧马图》《照夜白图》	312
18. 荆浩《匡庐图》	314
19. 黄筌《珍禽图》	315
20. 顾闳中《韩熙载夜宴图》	316
21. 关仝《山谿待渡图》	318
22. 卫贤《高士图》	318
23. 董源《潇湘图》	319
24. 武宗元《朝元仙仗图》	320
25. 巨然《秋山问道图》	323
26. 赵干《江行初雪图》	324
27. 李成《读碑窠石图》	324
28. 范宽《溪山行旅图》	325
29. 燕文贵《溪山楼观图》	326
30. 许道宁《秋江渔艇图》	326
31. 乔仲常《后赤壁赋图》	327
32. 慧崇《溪山春晓图》	329
33. 王诜《渔邨小雪图》	330
34. 梁师闵《芦汀密雪图》	331
35. 王希孟《千里江山图》	331
36. 郭熙《早春图》	333
37. 崔白《寒雀图》	334
38. 李公麟《免胄图》	335
39. 苏轼《枯木怪石图》	336



40. 赵佶《祥龙石图》	336
41. 张择端《清明上河图》	338
42. 李唐《采薇图》	340
43. 《写生蛱蝶图》	341
44. 林椿《葡萄草虫图》	342
45. 李迪《鸡雏待饲图》	343
46. 米友仁《潇湘奇观图》	344
47. 梁楷《秋柳双鸦图》	345
48. 《梅花图》	346
49. 刘松年《四景山水》	346
50. 马远《踏歌图》	347
51. 夏珪《山水十二景》	348
52. 李嵩《夜月看潮图》	349
53. 赵孟頫绘画	350
54. 黄公望《富春山居图》	353
55. 曹知白《群山雪霁图》	354
56. 王冕《墨梅图》	355
57. 柯九思《清阁墨竹图轴》	356
58. 倪瓒《六君子图轴》	357
59. 王蒙《青卞隐居图》	358
60. 朱德润《林下鸣琴图》	359
61. 王绂《山亭文会图》	359
62. 戴进山水画	360
63. 林良《芦雁图》	361
64. 沈周《庐山高图》	362
65. 吴伟《溪山渔艇图》	362
66. 唐寅绘画	363
67. 吕纪《残荷鹰鹭图轴》	365
68. 仇英《秋江待渡图》	365
69. 周之冕《竹石雄鸡图》	366
70. 徐渭花鸟画	366
71. 陈洪绶人物画	368



72. 王时敏《山水图轴》	370
73. 朱耷《荷花水鸟图》	371
74. 王翬《山水画》	371
75. 恽寿平花卉	372
76. 石涛山水画	372
77. 金农画梅	374
78. 郑板桥的画	376
79. 任熊《范湖草堂图》	376
80. 虚谷《梅鹤图轴》	377
81. 赵之谦《古柏》	378
82. 任伯年《女娲炼石》	378
83. 吴昌硕的画	379
后 记	381



一、周启光的论证推翻了周启光的论点

——再论美的本质

《美与时代》发表了周启光《论证美就是美感——我怎样解开美的本质之谜》一文，他用自然科学的理论，论证了自然界是一个“无光、无色、无声、无味……的”世界，美只是主观的反应，“推而广之，若离开了人和动物的视觉，则客观世界例如桂林山水本身就无光亮无颜色，当然也就无美可言”。但是他又说：“其实是花朵把太阳光中频率为 3.9×10^{14} 赫兹的电磁波反射到人或动物的视觉器官，转化为生物电，刺激视觉神经中枢而引起的一种感觉，我们把这种感觉称为‘红色’。”那么，“ 3.9×10^{14} 赫兹的电磁波”不正是“红色”的客观存在吗？不正是由于这种“电磁波”“反射到人或动物的视觉器官”才产生了“红色”的感觉吗？那么，推而广之，“桂林山水”不也正是由于它那“山”与“水”的结构、比例，以及与“天”、“地”、“人”之间的关系，并通过不同的电磁波的反射（客观存在），我们才感受到自然的和谐美（主观反应）吗？周文又以人体为例，认为“身材的‘高’或‘矮’、‘美’或‘丑’都不是他的客观属性”，但是他又说：“所谓美与丑，只能是对两种以上的事物进行比较……的时候才能互相依存，而不可能作为某一种事物的客观属性而独立存在。”人的“高”与“矮”不正是客观存在的吗？没有高与矮的存在（客观），哪有高与矮的比较（主观），后者不正是来源于前者吗？

周文的哲学论证，引用了列宁长长的一段话，而这段话又恰恰说明了人的“反应”的“特殊表现”。列宁说：

假定一切物质都具有在本质上跟感觉相近的特性，反映的特性，这是合乎逻辑的。为了把感觉的反映同一切物质具有的与此相近的特性加以区别，我们



把后者叫作反应。物质的组织结构和存在方式不同，物质的反应特性也相应地表现为不同的形式。反应特性是一切物体都肯定有的共同本性，生物的感应、感觉和人的意识是这种反应特性发展到更高阶段的特殊表现。由此可见意识只不过是统一的物质世界的多样性的一种表现，意识现象的产生和存在，并没有否定而恰恰是进一步证明了世界的物质统一性。同时也说明，既然物质客体都肯定有反应的特性，那么这就为从无感觉的物质中产生有感觉的物质，进而从有感觉的物质中产生能思维的物质提供了可能。只要具备了一定的条件，这种可能就变成了必然。因此，物质的反应特性原理对于研究意识的起源和本质，有着重要的科学方法论的意义。^①

首先我们必须明白列宁这段话说的的是什么？“有感觉的物质”、“能思维的物质”指的是什么？很清楚，列宁的这段话是在分析一般生物和人的相同点和不同点：“有感觉的物质”是指包括人类在内的一切生物，“能思维的物质”是指人类自身。“反应特性是一切物体都肯定有的共同本性”，人作为生物体，他和动物一样都具有“反应特性”，但是人类的这种“生物体”又与一般的生物体不同，人的特殊性就在于“人的意识是这种反应特性发展到更高阶段的特殊表现”。这样就从本质上将人和一般的生物体区别了开来。正因为人类具有这样的“特殊表现”，人类才会创造美、欣赏美，人类社会才会越来越美。而周文在引用了这段文字之后，却作了如此生吞活剥的分析：“人类和动物的各类神经，是地球物质的高级、复杂的‘组织结构和存在方式’，也就是上述教材中所谓‘有感觉的物质’和‘能思维的物质’，亦即能产生光亮感、颜色感、声音感和美丑感等等感觉的物质。”这里明显是将人类与一般生物归为一类了，把“有感觉的物质”和“能思维的物质”归结为“人类和动物的各类神经”，并且得出了牵强附会的结论：“故而所谓光亮、颜色、声音、美丑等等，实质上就是各类神经物质对外界物质刺激的主观反应特性（高级反应形式），而不是外界物质如电磁波、机械波等等所具有的客观属性。”显然作者并没有看懂列宁的这段话。

周启光的《美的本质新论》、《揭开美神的面纱》从自然科学的角度来揭示美的本质，他说：“‘颜色本质主观论’是我的美学论著最坚实的自然科学基础之一，是研究美的本质问题的最最关键的东西，是整座‘美学大厦’的第一块基石。而古今中外绝大多数美学家都缺少这个自然科学知识，误以为颜色是光波本身具有的客观

^① 转引自《辩证唯物主义原理》，人民出版社1991年版，第116—117页。