

主编 申友良

S H I X U E

L U N W E N

X I E Z U O

Z H I N A N

史学论文
写作指南



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

013055021

本教材由湛江师范学院历史系历史学
省级特色专业提供资助

H152.3

381

主编
申友良

史学论文

写作指南



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

·广州·

H152.3

381



北航

C1661427

内 容 简 介

史学论文写作对于历史专业的学生来说应该是一种最基本且专业性较强的基本功。其实，写好一篇史学论文并不是那么的可怕，本书就是为解除大学生的顾虑而编写的。

写好史学论文是有方法的，书中归纳为八步走。你只要按照书中的步骤一步一步地走下去，你一定会发现，原来撰写一篇史学论文竟然这样的简单。当然，要写好一篇史学论文还是有一定的技巧的，书中介绍了一个最简单最适用的技巧，那就是套用那些经典范文的模板。通过这些模板，达到举一反三的目的。还有平时积累资料的方法。本书还介绍了两位专家对于历史研究和史学论文写作的看法，可以参考。

本书适合大学历史专业的专科学生和本科学生使用，同样适合历史专业的硕士研究生参考。

图书在版编目（CIP）数据

史学论文写作指南/申友良主编. —广州：广东高等教育出版社，2013.5

ISBN 978 - 7 - 5361 - 4870 - 3

I. ①史… II. ①申… III. ①史学 - 论文 - 写作 - 师范大学 - 教材
IV. ①H152.3 ②K0

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 062493 号

广东高等教育出版社出版发行

地址：广州市天河区林和西横路

邮政编码：510500 电话：020 - 87553735

网址：www.gdgjs.com.cn

广州市穗彩彩印厂印刷

787 毫米×1 092 毫米 1/16 11 印张 235 千字

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

定价：28.00 元

如发现印装质量问题，请与承印厂联系调换。

（版权所有·翻印必究）

目 录

(041) ······	新編文史哲學史叢書：秦漢魏晉南北朝史 ······	第四集
(041) ······	新編文史哲學史叢書：唐宋 ······	第五集
(081) ······	新編文史哲學史叢書：元明清 ······	第六集
第一章 写作方法：分两步走，稳当轻松 ······ (1)		
第一节	选题的规范（解决“写什么”的问题） ······	(2)
第二节	审题的技巧（“怎样写”步骤一） ······	(12)
第三节	确定论文标题（“怎样写”步骤二） ······	(16)
第四节	编写论文提纲（“怎样写”步骤三） ······	(18)
第五节	序论的规范表达（“怎样写”步骤四） ······	(20)
第六节	正文的规范安排（“怎样写”步骤五） ······	(22)
第七节	结论的规范表达（“怎样写”步骤六） ······	(25)
第八节	注释与参考文献的规范（“怎样写”步骤七） ······	(27)
第九节	摘要与关键词的规范（“怎样写”步骤八） ······	(30)
第二章 写作技巧：套用模板，事半功倍 ······ (31)		
第一节	论文提纲的经典模板 ······	(31)
第二节	序论的经典模板 ······	(34)
第三节	正文的经典模板 ······	(38)
第四节	结论的经典模板 ······	(79)
第五节	摘要的经典模板 ······	(81)
第三章 写作实践：日积月累，文思泉涌 ······ (83)		
第一节	平时资料的收集方法 ······	(83)
第二节	论文的布局谋篇方法 ······	(100)
第三节	史学论文的类型与文体 ······	(105)
第四节	史学论文常用的三种写作方法：论证、批驳、叙述 ······	(112)
第五节	毕业论文的结构 ······	(121)
第六节	史学论文的修改方法 ······	(131)

第四章 经验谈：专家谈历史研究与史学论文写作 (149)

第一节 漆侠论历史研究的方法 (149)

第二节 田居俭漫谈史学论文写作 (160)

附 录 湛江师范学院本科生毕业论文（设计）基本规范 (163)

(2)	(魏向阳“合十草”央歌) 薛肤苗题数	章一策
(13)	(一魏忠“巨耕志”) 古娃苗题审	章二策
(16)	(二魏忠“巨耕志”) 魏洪文金宝鼎	章三策
(18)	(三魏忠“巨耕志”) 魏洪文金宝鼎	章四策
(30)	(四魏忠“巨耕志”) 古秦薛肤苗金农	章五策
(25)	(五魏忠“巨耕志”) 魏洪文金宝鼎文玉	章六策
(22)	(六魏忠“巨耕志”) 古秦薛肤苗金农	章七策
(23)	(七魏忠“巨耕志”) 薛肤苗辅导文李金昌书	章八策
(30)	(八魏忠“巨耕志”) 薛肤苗向海关已要解	章九策
(13)	奇收半事，谢蔚明套：古娃苗	章二策
(15)	谢蔚典登师座苗文奇	章一策
(16)	谢蔚典登师座苗文奇	章二策
(17)	谢蔚典登师座苗文五	章三策
(18)	谢蔚典登师座苗文五	章四策
(18)	谢蔚典登师座苗文五	章五策
(18)	奇收半事，谢蔚明套：魏突非宣 章三策	
(28)	古衣象妙苗排连仙平	章一策
(100)	魏式蔚某佩赤苗文领	章二策
(102)	林文已壁类苗文李学史	章三策
(113)	王述，楚讲，巫诗；古衣非苗林三苗用常文李学史	章四策
(131)	蔚苗苗文企业文化	章五策
(131)	古衣黄娟苗文李学史	章六策

第一章

写作方法：分两步走，稳当轻松

史学论文是学术论文的一种，是指对于历史学的某个专门问题，经过深入研究，所完成的持之有故、言之成理、具有独立见解的史学文章。其文体，一般采取论述形式，长短不拘，短则一二千字，长则数万言，甚至数十万言（如博士论文多为二十几万言）。

史学论文既能反映我们对历史学领域某个专门问题的研究成果，又能反映作者历史学的研究水平，可以说，一篇史学论文是作者德、识、才、学的综合反映。

唐代史学家刘知几曾指出，史家要有才、学、识三长。清代史学家章学诚提出史家应有四长：德、识、才、学，非常正确。这是对史学家或史学工作者的最高要求。史学工作者的德、识、才、学如何表现，就是通过论文（论著）表现出来的。

先看史德。所谓史德，就是心术，或者说学术道德。它要求做到：研究历史，一定要从事实出发，实事求是，秉笔直书；对历史人物，不隐恶、不溢美、不看风使舵；在撰写时不抄袭、不剽窃他人成果，不歪曲甚至伪造史料。这都是史德的基本要求。有没有达到这些基本要求，从一篇史学论文中就可反映出来。

次看史识。所谓史识，就是对历史的见识、见解，或者如梁启超所说的“历史家的观察力”。通过对历史的研究，你能有所发现，这就说明你的见识高。一篇史学论文，反映了作者对这个历史问题的看法，这就是史识。史识高不高，眼界开阔不开阔，论文是最好的反映。

再看史学。所谓史学，就是学问，你的学问精不精，知识面宽不宽，围绕这个问题上下左右的知识你掌握不掌握，通过一篇论文也完全可以反映出来。

最后看史才。所谓史才，就是研究历史的才华，语言表述的才华，通俗说就是写论文的技术。主要是指文章的结构和语言的文采，文字是否优美、流畅，这都是史才，一篇论文完全能反映作者的史才。

所以，史学论文写作是一种综合训练，它可全面反映作者的德、识、才、学。

在大力弘扬创新精神的今天，我们对史学论文的要求最重要的也就是创新，

具体来说是四新：选题新、史料新、观点新、方法新。

选题新：即一般不要选那些别人做过，而自己没有新见解的题目，否则就是炒冷饭。要勇于开拓新领域，研究新问题。比如说，历史研究，向来人们只注重政治史、经济史、文化史、人物、事件、制度等方面的研究，对人类历史上疫病史的研究在很长时期里没有引起史学家的注意，即使有，也只是医史学界从技术史角度对古今病名对照、疫病内涵与流变以及疫病治疗等疫病本身内容的探讨。但是有位作者就认为，疫病，特别是瘟疫，并非只是个人的生理现象，而是关系到方方面面的社会问题。这就意味着，有关瘟疫的社会反应，是疾病医疗社会史研究中不可或缺的内容之一，所以，南开大学一名年青的教师余新忠就写了一篇论文《清代江南疫病救疗事业探析——论清代国家与社会对瘟疫的反应》，发表在《历史研究》2001年第6期上，这篇论文选题就很新。

史料新：一篇论文最好能发掘一些新材料，这也是一种贡献。

观点新：这是最重要的，观点反映你的认识水平、你的见识，没有新观点的论文就没有什么学术价值。

方法新：用新的方法进行研究，自然会给人以耳目一新的感觉。

论文的新，这也是最高标准，全部做到四新是非常困难的，但至少应有一新、二新，如果四新全无，那这篇论文就毫无价值。

完成史学论文的写作可以分两个步骤，即选择课题和研究课题。

选题是史学论文写作的第一步，它实际上就是确定“写什么”的问题，亦即确定科学研究的方向。如果“写什么”不明确，“怎样写”就无从谈起。不管是自己任意选择课题，还是在公布的指定课题中选择课题，都要坚持选择有科学价值和现实意义的、切实可行的课题。

选好课题后，接下来的工作就是研究课题。研究课题就是解决“怎样写”的问题。研究课题一般程序是：搜集资料、研究资料、明确论点和选定材料，最后是执笔撰写、修改定稿。

第一节

选题的规范（解决“写什么”的问题）

选题（是至关重要的）决不是随便选一个题目问题。选题是一个复杂而丰富的过程，是对自己以往学习的一个完整清理的过程。要认真回顾对哪些内容印象更深、更感兴趣，哪些是有可能写得比较好的，可能会接触哪些材料。题目本身的大小难易不是问题，是并不重要的，关键在于怎么写。“怎么写”永远比“写什么”重要，任何半点突破都是有价值的，和别人的差异就是价值。

选题就是选择具体的科研目标，确定科研范围，它是论文写作的第一步。

(一) 选题的重要性

选题是非常重要的，它的重要性不仅在于选题不确定，科研工作就无法进行；更在于选题恰不恰当，直接影响科研任务完成得好与差，甚至决定科研工作的成与败。有人说：“题好一半文”。就是说如果选择了一个好题目，就等于完成了任务的一半。自然科学领域，一些人之所以取得卓越的成果，与他们的选题恰当有重要关系的。同样，在社会科学领域，一些文章之所以获奖，甚至获大奖，也是与这些选题好有重要关系的。安徽教育出版社在向国家新闻出版署申报“十五”重点出版课题时，有两个课题被国家新闻出版署批准列为“十五”重点书目，一是《徽文化系列》（电子出版物），二是《中国古代服饰》，就是因为选题好。

历史上有很多由于科研选题不当而告失败的例子，大物理学家牛顿在力学、数学、光学、热力学和天文学等方面都有过杰出的贡献，唯在他选择了神学为课题之后，30年内无所建树。爱因斯坦耗费后半生30年心血，对“统一场论”进行研究，也因时代条件不具备，所以他的这一课题，直到临终也未能得出有物理意义的结果。大学生在做毕业论文时由于选题不当，而做不好论文的例子太多了。

选题既然如此重要，那么我们为何选题呢？

(二) 选题原则

1. 大题与小题：应该小题大做，或选小弃大，切忌大题小作

题目有大有小，如“论‘文化大革命’”，这就是大题，“试析‘文化大革命’的原因”这就是小题；“论朱元璋”（大），“论朱元璋用人之道”（小）；“论中国封建社会的宦官专权”（大），“论明代的宦官专权”（中），“论魏忠贤专权”（小）；“论毛泽东思想的伟大贡献”（大），“论毛泽东的教育思想”（小），“毛泽东的民族政策”（小），“毛泽东的宗教政策”（小），等等。面对大题与小题，我们选择的原则应是：宁选小题，不选大题。题目过大，材料难找，也难以驾驭，况且时间也不允许。如果选了大题，材料、时间都不够，结果势必搞成大题小作，毫无学术价值。例如有两位大学生选择了“关于马克思主义的几个问题”、“共产国际与中国革命”作为学年论文题目，显然太大，结果只能泛泛而论，没有什么学术价值。

选择小题就不同了。小题范围较小，材料相对容易搜集，凭自己的水平、能力，尚能驾驭，有可能完成。

我们忌讳大题小作，而提倡小题大做。所谓“小题大做”，即从一个小题目引出一篇大道理来。小题目作大文章，可以把问题论述得深入透彻，深入了就有可能是好论文。并非所有小题都能做出大文章，如“洪秀全的胡子”、“诸葛亮的扇子”、“秦始皇的帽子”、“朱元璋的妃子”等等是做不出大文章的。只有小而重要

的题目才能做出大文章。有价值的小题目应是看起来很小，实际上反映了重要的问题，如能运用所学知识，并扩大、加深对有关材料的理解，往深处去钻研和挖掘，提出一些新见解，抓住要害，从各方面把它说深说透，有独到之处，论文就有分量、有价值。所以论文的轻重不一定和论题的大小成正比。

举一个“小题大做”的例子。赵翼的《二十二史札记》卷二有一篇札记叫作“汉初布衣将相之局”。其中写道：“汉初诸臣，惟张良出身最贵，韩相之子也。其次则张苍，秦御史；叔孙通，秦待诏博士。次则萧何，沛主吏椽；曹参，狱椽；任敖，狱吏；周苛，泗水卒史；傅宽，魏骑将；申屠嘉，材官。其余陈平、王陵、陆贾、郦商、郦食其、夏侯婴等，皆白徒。樊哙则屠狗者，周勃则织薄曲吹箫给丧事者，灌婴则贩缯者，娄敬则輶车者，一时人才皆出其中，致身将相，前此所未有也。盖秦汉间为天地一大变局。……”

“布衣将相”，这并非什么了不得的大事，而是一个小题，千百年来并未引起史学家的多少注意。但赵翼指出这一现象“盖秦汉间为天地一大变局”，说明这件事虽小，但其意义很重要。于是唐贊功先生抓住这一现象“小题大做”，深入进行分析研究，写成了洋洋洒洒一二万字的文章。全文分六个部分：（1）阐述西汉开国诸臣致身将相者，绝大多数“起自布衣”，甚至连皇帝也是“布衣”，故应称作“布衣”皇帝将相之局。（2）分析“布衣”为什么能取天下，指出“布衣将相”之局的出现，无疑是以陈胜为首的农民起义换来的。（3）进一步分析为什么是一大变局，天下是怎样由“世侯世卿之局”到汉初“布衣将相”之局的，指出推动这一历史进步的直接动力，则是秦末农民起义。（4）“布衣”君臣是如何拨乱反正，巩固新王朝的。（5）“布衣将相”之局对统治集团内部关系的影响：①君臣等级关系，还不森严；②君臣注意选拔人才；③君臣比较注意节俭。（6）“布衣将相”之局不可能长久维持下去，随着社会地位的变化，“布衣”色彩逐渐消失，其腐朽倾向不可避免地日益增长起来。通过列举种种现象以后，指出汉初“布衣将相”的腐化与衰败是植根于私有制的一种必然现象，对于封建统治阶级来说是不可避免的。

这是一篇妙文，作者抓住“布衣将相”这个“小题”大做特做，做出了这样一篇发人深省、给人启迪的大文章。我们也要善于抓住这类“小题”，做深入研究。

高敏的文章《论侯景之乱对南朝后期社会历史的影响》也是小题大做的范例。

2. 老题与新题：选新不排老，老题新作，新题深作
选题中有时会遇到老题和新题，怎么办？我们的原则是尽量选择新题，因为新题别人没有做过，不会撞车，也不会受前人的束缚。只要认真去做，所有的观点都是新观点，容易出成果。而且，由于是新题，第一次研究，即使浮浅一点，也会得到谅解，所以选题尽量选新题。

我们提倡选新题，并非一概排斥老题，老题目并不是不能选，关键是要老题新作，即是说老题目要有新观点，或者有新材料，或者有新方法，或者有新角度，总要有一些新东西，故则“老题新作”。

比如关于陈独秀的评价问题，过去很多人都有过研究，发表过很多论点，你如果要选择这个题目，你就必须有把握提供一些新东西。如果你对陈独秀的评价有新的观点，而且又持之有故，言之有理，你就可以选择这个题目。如果没有，就不能选，否则只能是“炒冷饭”，毫无学术价值。

再比如，关于明代资本主义萌芽，这也是个老题，如果你又发现了新材料，证明此时确已出现了资本主义萌芽，那么即使你没有提出新观点，但却提供了一些新材料，进一步充实了、验证了过去的老观点，也有学术价值，也可做这个题目。

老题新作的范例：胡如雷《论唐太宗》。

唐太宗是个著名皇帝，可以说从宋代开始就有人研究唐太宗。新中国成立后，关于唐太宗的论文非常多，显然是个老题，胡如雷先生选择了这个题目，但他不是评价唐太宗的轻徭薄赋，虚心纳谏，民族政策，法制思想等等，这些前人早就论述过了。他完全从新的角度来谈，抓住三个问题：一是唐太宗的特点，二是产生李世民这一历史人物的条件，三是唐太宗的局限性。而且提出了不少新观点，这些观点都是发前人所未发，所以是一篇老题新作的好文章。田居俭的《论学史》、《再论学史》也是典型范例。

3. 难题与易题：选择难易适中

在选题时有时会遇到难题和易题。所谓难题，就是对这个问题自己根本不了解，或只知道一些皮毛，或者有关这个问题的资料太少、太分散；或者关于研究这个问题所需要的知识结构自己不具备，而在短时间内也无法弥补的，这样的题目不能选。如甲骨文研究，敦煌学研究。

至于易题就是不需要花什么功夫就能完成的课题，这样的课题即便完成了，对自己的锻炼价值不大，学术价值也不会太高，我们不能图省事，而选择这样的题目。

选题从难易程度来说，应选难易适中的题目。选题就像体育界确定篮球架的高度一样，如果篮球架定在一米左右，一方抢到球后很轻易地就把球投进去了，这有什么意思呢？相反，如果把篮球架定在四米左右，无论大家怎么努力，也投不进去，这也毫无意义。篮球架子定在现在这样的高度正好，只要大家努力，跳一跳，就有投进去的可能，这才有意义。选题的难易适中也就是这个意思，选择的题目应是自己可能写好的，而又需要经过一番努力才能写好的。随手可摘的果子，得到了也不可贵。可望而不可及的果子，再使劲也徒劳。只有跳几下才能摘取的果子，才是自己奋斗的目标。

4. 偏论与偏史：视情而定

史学论题方面，还有的是偏重于理论的题，有的是偏重于史料的题。偏论如《关于历史发展的动力问题》、《论地理环境在历史发展中的作用》、《关于历史人物的评价问题》。选择以理论为主的题目，要考虑到有理可论，而前人对此题理论分析较少，本人又有一定的理论分析能力。选择以史料为主的题目，要考虑到该题的有关史料不少，而前人挖掘不够，自己可以从挖掘史料上多下功夫。有一位硕士生的毕业论文《五四时期留美学生对科学的传播》（《近代史研究》1989年第2期），就是偏重史料的文章。科学与民主是五四新文化运动的两面旗帜。过去讲五四运动，讲民主的多，讲科学的少，讲到“科学”这面旗帜，很空洞笼统。是有关科学的材料太少吗？不是的，材料并不少，原因是过去宣传不够，史料未能认真挖掘。这位学生花了几个月的时间，翻阅《留美学生年报》、《留美学生季报》、“科学社”主办的《科学》杂志以及竺可桢、丁文江、任鸿隽、翁文灏、杨铨等科学家传记，写成这篇以叙事为主，叙中有议的论文，为中国现代科学史、文化史的研究提供了新鲜内容。

5. 热题与冷题：不赶浪头，量力而行

史学界常常集中一段时间讨论某个方面的问题，很多人围绕这方面写文章，从而形成热门话题，例如：20世纪80年代初郭沫若去世后，姚雪垠先生写了一篇《评〈甲申三百年祭〉》的文章，对《甲申三百年祭》提出批评，引起了史学界的轩然大波。学者纷纷撰文对此发表意见。有的评“甲申”，有的评姚氏“李自成”，非常热闹，形成热门课题。相反有一些课题长期无人问津，成为“冷门”课题。在热与冷之间，如何选题？理性的方法应是不赶浪头。热门课题，研究的人多，不容易有新的突破。冷门课题，资料少，难度大，但有的冷门课题可以对学科建设提供新内容。不能为赶浪头，而去写热门题，也不要企图出奇制胜去写冷门题，结果钻进去，钻不出来，一定要量力而行。

6. 需要与兴趣：服从需要，兼顾兴趣，培养兴趣

这里所讲的兴趣，是指对某个问题有了一定的认识，并产生了研究它的欲望。

在选题中有时会遇到这样的情况，这个题目从学科建设而言，确实有意义，确实需要，但是自己对这个问题的研究又没有兴趣，怎么办？应服从需要，兼顾兴趣，培养兴趣。所谓“兼顾兴趣”，就是适当照顾兴趣，首先选择那些在学科建设上需要，既有学术价值，而自己又有兴趣的课题。由于有兴趣，就有研究热情和欲望，就有可能克服困难去完成它。所谓“培养兴趣”，就是说兴趣是可以培养的。有的时候，对这个问题之所以无兴趣，是因为对这个问题不了解，一旦钻进去以后，兴趣就可以培养起来。

例如，新中国成立初期，我国还没有经济史专业，而经济史又是历史学科中

的重要分支，我国必须要有人研究。1953年中国社会科学院决定成立小组负责中国近代经济史资料的编辑工作，当时8个成员，有的是学经济学的，有的是学政治学的，有的是学历史学的，没有一个受过经济史专业的训练。起初大家都没有多大兴趣，但是，经过几年的工作，大家对这一行产生了浓厚的兴趣，并且个个都取得了丰硕的成果。

7. 宽泛与集中：集中方向

史学研究课题从范围上说，小到一个村庄、一个人，大到一个县、一个市、一个省、一个国家甚至世界；从时间上说，上下几千年；从学科领域来说，有政治、经济、文化、社会、军事、教育、地理、人物、制度等等领域，课题也难以数计。一个人穷毕生的精力，也不能研究所有的课题，面对这广泛的研究领域和众多的课题，我们应该如何选题，选题范围是宽泛还是集中？如果作为练习、锻炼，这个问题还不严重，你现在可以选一个古代史的题目来做，将来再选一个世界史或近现代史的题目来做，这都是可以的。但如果你考取了研究生，或准备长期不断地进行研究，选题就不能宽泛，而应该集中。学术研究切忌精力分散，东一榔头西一棒，决不会有大成果。

长期的学术研究必须要先确定一个研究方向，中国史还是世界史，比如选中国史，还要确定断代或门类，要选择一个突破口。瞿林东先生当初受到白寿彝先生的教诲，先从唐代搞起，然后向两头延伸，白先生的另一名博士生吴怀祺就从宋代开始搞起，这样选题就在这个朝代内选。如果选择明清史，明清史领域也很宽泛，政治、经济、思想、文化、文学、学术，也不能样样都涉猎，如果选择经济史作为主攻方向，那么选题就应在这个范围内进行。

为什么集中精力主攻某个领域？主要有两个原因，一是每个人的精力都有限，不可能在太多的领域中有所成就。二是集中一个方向，前期的研究成果可以作为下一个研究课题的基础，也可以给下一个研究课题一些启发，比较容易出成果。久而久之，你就会成为某一领域的专家，你就取得在这个问题上的发言权。

在这方面要取得经验，我们可以追寻和跟踪一些学者，看看他们在近20年或近10年的研究成果，就会明白了。当然，不包括一些“大家”，由于学术根底厚，学问大，他们可以在很多领域有所建树。但这种情况是不多见的。

8. 主观条件与客观条件：二者兼顾

选题要完成，它取决于主观条件和客观条件，二者缺一不可。因此选题时对主观条件要兼顾。主观条件主要指自己的知识结构、研究能力、写作水平，要能和完成课题基本适应。这其中知识结构很重要。比如，对舞蹈一窍不通的人，去研究舞蹈史就不行，对绘画一点不懂的人去研究美术史也不行，对科技完全外行的人不要去研究科技史或历史上的科技人物。当然，知识结构只要是基本适应即可，略有不足，还可以通过学习去弥补。

研究能力也很重要，如果你的研究能力有限，对于十分复杂的问题最好不要选，否则你将驾驭不了，而应选那些不十分复杂，自己能够驾驭的课题。客观条件主要是指文献资料、设备、时间、经费、导师等，其中最重要的是资料，有的题目很好，如果资料很分散，需要花很长时间去收集，而时间、经费都不允许，你也不要选这个题目，那么如何知道这个题目的资料多不多，好找不好找呢？在这方面要多听听老师的意见。

以上我们介绍了8条选题的基本原则，掌握了这些原则，并不意味着就能选题了，下面谈谈选题的基本途径。

（三）选题途径

1. 多读深思，发现题目

这是最基本，也是最重要的发现题目的途径。多读是指多读本专业或自己研究方向的书，既包括第一手资料的书，也包括前人的论著。一般说来，在大致确定自己的研究范围后，就要大量阅读这个范围的基本史料，比如你对明清史有兴趣，准备将来从事明清史的研究，这时就应该大量阅读明清史的基本史料，如《明史》、《清史稿》、《明史纪事本末》，还有大量的明清史的笔记。在读书过程中一定要多思，要思考这个问题值不值得研究，如果自己觉得某个题目值得研究，就要随手记到笔记本上，这时你可以不管这个问题学术界有没有人研究过。比如你想从事明代制度史的研究，那就要特别关注制度方面的问题，在读《明史》的过程中，遇到“庶吉士”、“翰林院”、“内阁”这样的名词，就要想一想，这些都应该搞清，都值得研究，都应随手记下来。总之自己认为值得研究的题目，都应记下来，然后可以去检查论文索引，看看这些题目有没有人研究过，也许你记20个题目，一查有19个别人已有成果，还有一个题目别人没有研究，暂且先保留下来。随着自己知识面的扩大，史识的提高，选题能力也会不断增强。

读书不思考，就会放过很多好题目。前述赵翼的《二十二史札记》“汉初布衣将相之局”这一条札记，很多研究秦汉史的学者都读过，但都没有引起重视。唐贊功先生读了并深入进行思考，认为这个“布衣将相之局”之所以被赵翼认为“秦汉间为天地一大变局”，肯定是有原因的，值得研究，于是成了他的一个极好的选题。

读书中要思考，所谓思考，就是多问为什么，还要展开联想，这样就能发现很多选题。梁启超在《中国历史研究法》一书中就是抓住一件事，通过思考、联想，发现了很多值得研究的问题。

例如唐末黄巢起义，曾大杀外国侨民，旧史中仅有“焚室庐杀人如刈”的笼统记载，究竟杀了多少人，不得而知。9世纪时，阿拉伯人所著《中国闻见录》中有一节云“有 Gonfu 者，为商舶荟萃地……纪元二百六十四年，叛贼 Punzo 陷

Gonfu，杀回耶教徒及犹太人波斯人等十二万。……其后有五朝争立之乱，贸易中绝”等语，欧洲人初读此录，殊不知所谓 Gonfu 者为何地，所谓 Punzo 者为何人，及经东西学者细加考证，乃知回教纪元二六四年，当景教纪元之八七七一八七八年，即唐僖宗乾符四年至五年（877—878）也。而其年，黄巢陷广州，广州者，吾粤人至今犹称为“广府”，知 Gonfu 即“广府”之译音，而 Punzo 必黄巢也。就是因为这一段记录，梁启超认为，盖被杀之外国人多至十二万，则其时外人侨寓之多可想而知。由此，梁启超根据这一记载，通过思考、联想，竟然发现有 9 个问题值得研究：

- (1) 当时中外通商何以能如此繁盛？
- (2) 通商口岸是否仅在广州，抑尚有他处？其发达程度如何？
- (3) 联想到当时所谓“市舶司”者，其起源在何时？其组织情况如何？其权限如何？
- (4) 通商结果，给当时的国计民生带来哪些影响？
- (5) 当时的关税制度如何？
- (6) 今所谓领事裁判权者，当时是否存在？
- (7) 当时是否仅有外国人来，中国人是否也乘此向外发展？
- (8) 既然有这么多外人侨寓我国，他们与中国人融合关系如何？
- (9) 中国的三大发明——指南针、火药、造纸术之传入欧洲，与当时的外国人有无关系？

梁启超通过一条材料，开展联想，发现这么多问题值得研究，可见读书多思的重要性，这是选题的根本途径。

读书时还要善于发现疑点，疑点往往就是一个很好的题目，尤其是对同一个问题的记载，不同的书是否一致，如果不一致，就值得研究了。如对某项制度开始执行的时间，某个机构设立的时间，如果两本书记载得不一样，就要进一步研究，很可能就是一个好的题目，能做一篇好论文。

例如，王世华先生在读《二十二史札记》时，其中有一条讲朱元璋惩贪，官员贪污六十两银子以上就被剥皮实草，这在他头脑中留下了深刻的印象。但他在读《明史》时，明初一大经济案件“空印案”的主犯郭桓（户部尚书）贪污的价值远远超过六十两银子，但《明史》记载只是将其处死，而没有说被“剥皮实草”。这就使他产生了疑问，再查几编《大诰》，这都是朱元璋亲自审理的案件，其中很多是贪污案件，而且远远超过六十两银子，但朱元璋也没有将他们剥皮实草。这就更使他坚定了做这个题目的信心，于是写了一篇《朱元璋惩贪“剥皮实草”质疑》，发表在《历史研究》1997 年第 2 期上。

再如，王世华先生在读《明史》时，看到明政府为了加强监察制度，常常派遣御史巡按地方，称为巡按御史。这些人官品不高，仅只七品，但到了地方后权

力极大。这种御史巡按制度他认为是一个非常重要的制度，很值得研究。于是就记下来，待以后查论文索引，尚无人研究，于是就写了一篇《略论明代的御史巡按制度》，发表在《历史研究》1990年第6期上。

在研究徽商的过程中，必须阅读徽州人的文集，其中有一本重要文集即明人汪道昆的《太函集》。汪道昆在几处都提到徽州人“左儒右贾”，即把“贾”看得比“儒”还重，这也给王世华先生留下了深刻印象。后来他又翻阅了徽州的大量宗谱，发现徽商在致富后又不遗余力地让子弟读书仕进，走“儒”这条路，这又把“儒”看得比“贾”重，这种现象与汪道昆所说的是一个矛盾。实际情况究竟怎样，当时他也无把握，反正他觉得这个问题值得研究，于是记下来，后来写了一篇《“左儒右贾”辨——明清徽州社会风尚考察》，发表在《安徽师范大学学报》1991年第1期上。

多读书也包括读今人著作，一方面是了解关于这个问题的研究状况，另一方面也要在读书过程中发现问题。对某个问题，别人论证得是否严密，书中的观点你同意不同意，如不同意，就将它记下来，作一篇论辩的文章。也可发现一些选题的线索，因为书中对某个问题或某个人物不可能有详细的论述，你可记下来，作进一步研究（如“陆楫”的经济思想）。

现在的问题是，一些同学不愿下苦功读原始资料，即基本资料，这是最大的毛病。不看第一手资料，老是看别人引用的二手资料，是无法发现问题的。

2. 关注现实，引出题目

历史研究要为现实服务。史学工作者决不能只埋头于故纸堆，“躲进小楼成一统，管他春夏与秋冬”。要时刻关注现实，为现实社会的进步提供历史经验和历史智慧，关注现实，联想历史，就会引出很多题目。

20世纪80年代初期，党的事业正处于新老交替时期，中央号召要从基层选拔人才，要尊重知识，尊重人才，那么历史上荐贤选能的情况又是如何呢？有哪些经验可以汲取呢？这就有许多文章可做，报纸上也发表了很多这类文章。王世华先生也感到明史上有一些内容可写，于是写了一篇札记《三杨荐贤小议》，1980年3月19日发表在《光明日报》。后来又写了《“为国家爱养人才”——略论张居正的人才思想及其实践》，发表在《阜阳师范学院学报》1982年第3期上。房列曙教授主持的“中国历史上的人才选拔制度”由于现实意义很强，被批准为国家社科基金课题。当国家正式实行退休制度时，也可阐述历史上关于官员退休的一些规定，总结历史上致仕制度的经验教训。

粉碎“四人帮”以后，我党就成立了中央纪律检查委员会，各级党委也成立了纪律检查委员会，这是对党内的监督。但是对行政监察，一直没有建立制度。20世纪80年代，我国着手建立行政监察制度，国家成立了监察部，各省也建立了

监察厅。由此，王世华先生也就想到历史上的监察制度，他的论文《略论明代御史巡按制度》选题就与现实有关。以后探讨各个朝代的监察制度的论文、论著发表了很多，他认为这是与现实有很大关系的。
20世纪90年代，随着我国对外开放的扩大，外国的一些学科也逐渐传到国内，公共关系学就是一门新的学科，传入我国后，立即引起各高校的重视，也引起各企业的重视，掀起了一股“公关热”。由此王先生想到了徽商，并写了篇《明清时期徽商的公关艺术》（载《文史知识》1994年第12期）。

像此类例子举不胜举。诸如由于关注当代农民打工潮而引起对中国历史上流民的研究；由关注现代的人口问题而引发对历史上人口问题的研究；现代审计制度的建立又引发人们对历史上审计制度的探讨；禁赌、惩贪、倡廉……都可以联系历史做很多文章。

总之，关注现实，引出课题，是选题的途径之一。我们可以翻阅一些杂志目录，研究一下选题，就可知道，很多选题实际上是受现实启发的。

在这里需要特别强调两点：

第一，这种途径并非选题的主要途径。现实是不断变化的，我们的选题范围不能也不断变化，只能在自己的研究范围内选择那些有现实意义的题目，但这并不意味着一定要选有现实意义的题目。

第二，从现实引出的课题，一般以札记随笔的形式表现为佳。随笔、札记其文章短、来得快，以在报纸上发表为好。如翦伯赞在新中国成立前夕写的一组文章《贪污列传序》、《论中国历史上的正统主义》、《末代帝王的下场》等现实意义很强，都是从现实引发的题目，也都是以随笔形式发表的。（见翦伯赞著《学海心潮》）当然也不排除一些大的题目，甚至是论著，如关于市场的论著《中国传统市场的发展》。

3. 触类旁通，诱发题目

即是受他人选题的启发，在自己的研究范围内诱发题目。我们应经常看看论文索引，上面全是题目，边浏览边思考，往往会产生启发。比如你是研究明史的，但当你浏览其他朝代的论文选题时，往往会有许多启发，如关于妇女社会地位、监察制度、市场管理、民族政策等等。

4. 集体任务，接受题目

这实际上是他人命题。既然是集体任务，就应该积极地去完成，如果是老师的课题也要努力完成。

王世华先生写的《方孝孺传》（《中国历代名臣》）、《夏燮评传》（《中国史学家评传》）以及《廉吏传》、《贪官传》、《皇子传》中的十几篇人物传记，都是集体的任务。

总而言之，选题最根本的途径是从读书（原始资料、第一手资料）中产生，

只有确定了一个研究方向，先读基本史料，再扩大到其他史料，做出资料卡片、资料索引，经常翻检这些资料，多思考问题，有时就会触发灵感，发现课题。至于写随笔、札记类文章，就不一定受这样的限制了。

另外，还要时刻关注学术动态，了解学术界的研究状况，这样才知道哪些题目别人没有研究过，或已研究过，达到了什么样的水平，从而决定自己的选题。

第二节 审题的技巧（“怎样写”步骤一）^①

论文的审题，是指在确定了论文的论题之后，对此论题作认真全面的分析思考，结合写作要求和自己的情况，进一步确定论文写作的内容并注意表达方式技巧等的整个过程。审题的重要性不言而喻，它是决定文章成败优劣的关键或前提。同样的题目写出不同内容和品位的文章，除了与作者不同的个体情况有关外，不同的审题也常常是重要的原因。论文是可以自己选择论题的，但这绝不意味着审题的难度降低，可以不谨慎对待。因为，第一，选题也包含着审题。第二，由于是自选论题，容易受思维定势影响，如果掉以轻心，往往会导致审题失误。本节结合近年来指导和答辩毕业论文的实例，谈谈毕业论文审题应注意的一些问题。

（一）审内容，做到放收自如

论文要有价值、有新意，需有一定的广度，因此，思路须开阔，即放得开。一方面要全面地分析问题，用联系的、发展的观点看问题，而不能就事论事。特别注意不要受思维定势的影响而跳不出原有的框框套套，否则，你就难以找到有价值的东西，审题失误可就大了。另一方面，论文要有价值、有说服力，须有一定的深度，因此，思路要紧扣主题深入下去，即收得拢。也就是说，审题时就须想清楚，要写哪些内容，它们怎样能顺理成章地表现主题，重点内容是什么，而不能面面俱到、蜻蜓点水，更不能眉毛胡子一把抓，杂乱无章。

在毕业论文写作的实际中，审题放不开、收不拢的情况是经常出现的，须引起学员和指导教师的注意。例如石林县九七级省函经管大专班有一篇题为《立足地方优势调整农业和农村经济结构》的毕业论文（定稿）就犯了审题放不开又收不拢的错误。

首先，这篇文章审题的最大失误是“放不开”。它狭隘地理解了“地方优势”，把它理解为本地农业原有的优势，即文中所说的“石林县的农业优势主要是

^① 转载李祥平：《毕业论文审题例谈》，《云南电大学报》2001年第4期，第51~53页。