

“愚蠢的哲学家”给孩子编写的哲学启蒙书

爱



智



书



系



周国平 著
赵汀阳 黄穗中 图

我们对世界的认识



爱 智

我们对世界的认识

周国平 著 赵汀阳 黄穗中 图

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

我们对世界的认识/周国平著. 北京: 中国人民大学出版社, 2013. 6
(爱智书系)
ISBN 978 7 300 17563-8

I. ①我… II. ①周… III. ①儿童文学-哲学入门 IV. ①I287

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 106224 号

爱智书系

我们对世界的认识

周国平 著

赵汀阳 黄穗中 图

Women dui Shijie de Renshi

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京中印联印务有限公司

版 次 2009 年 1 月第 1 版

规 格 135 mm×190 mm 32 开本

2013 年 6 月第 2 版

印 张 3.625

印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

字 数 45 000

定 价 12.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

目 录

1. 哲学始于仰望天穹	1
2. 世界究竟是什么?	5
3. 能问“世界究竟是什么”这个问题吗?	9
4. 世界有没有一个开端?	13
5. 先有鸡还是先有蛋?	17
6. 宇宙在空间上有没有边界?	21
7. 时间之谜	26
8. 因果之间有必然联系吗?	30
9. 是否存在因果关系?	35
10. 自然有没有一个目的?	39
11. 人能否自由地支配自己的行为?	43

我们对世界的认识

- 12. 什么是自由意志? 47
- 13. 感觉可靠吗? 50
- 14. 存在就是被感知吗? 55
- 15. 贝克莱的是与非 59
- 16. 庄周梦蝶的故事 63
- 17. 感觉能否证明对象的存在? 67
- 18. 思维能否把握世界的本质? 71
- 19. 世界有没有一个“本来面目”? 76
- 20. 你的“自我”在哪里? 80
- 21. 语言能否传达感觉? 85
- 22. 语言能否传达思想? 89
- 23. 他人的心灵 93
- 24. 知识不一定是真理 97
- 25. 理解与相信 102

1. 哲学始于仰望天穹

哲学是从仰望天穹开始的。

每个人在童年时期必定会有一个时刻，也许是在某个夏夜，抬头仰望，突然发现了广阔无际的星空。这时候，他的心中会油然而生出一种神秘的敬畏感，一个巨大而朦胧的问题开始叩击他的头脑：世界是什么？

这是哲学的悟性在心中觉醒的时刻。每个人心中都有这样的悟性，可是并非每个人都能够把它保持住。随着年龄的增长，我们日益忙碌于世间的实务，上学啦，做功课啦，考试啦；毕业后更不得了，要养家糊口，发财致富，扬名天下；哪里还有闲工夫去看天空，去想那些“无用”的问题？所以，生活越来越繁忙，世界越来越喧闹，而哲学家越来越稀少了。

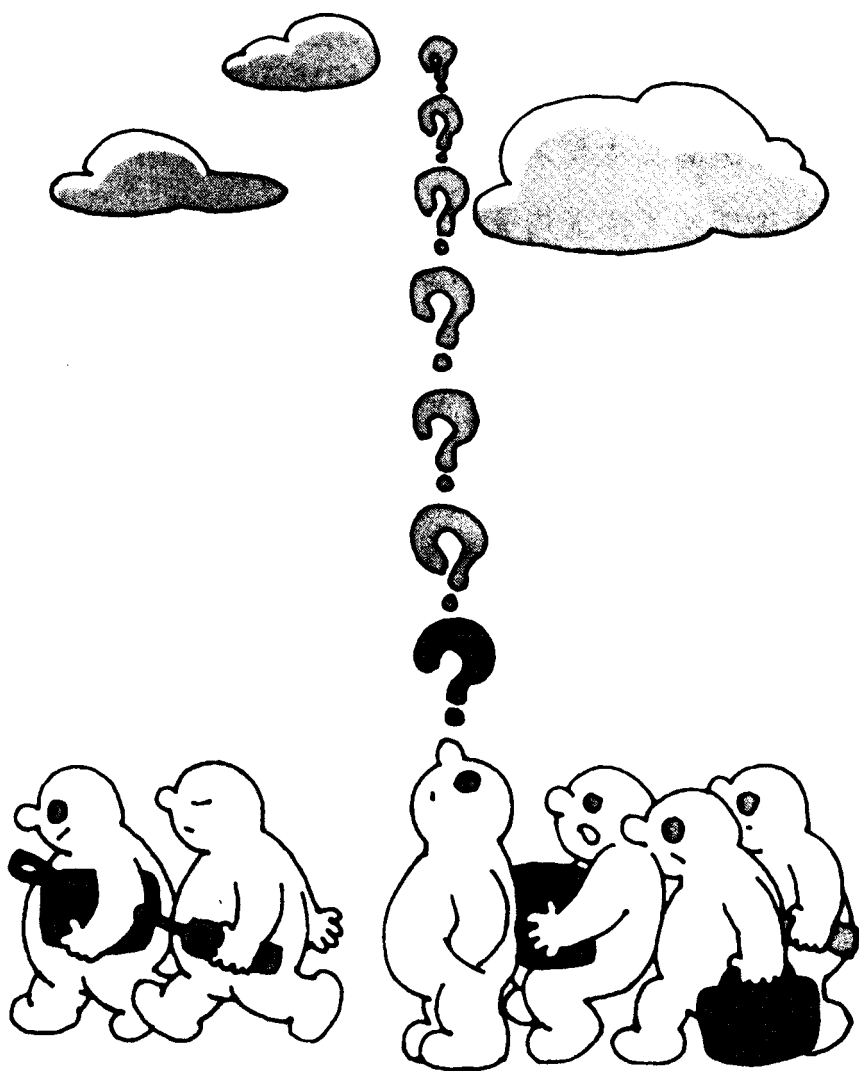
当然，对于大多数人来说，这是不得已的，也是无可指责的。不过，如果你真的对哲学感兴趣，那就最好

我们对世界的认识

把看电视和玩游戏机的时间省出一些来，多到野外或至少是户外去，静静地看一会儿天，看一会儿云，看一会儿繁星闪烁的夜空。有一点我敢断言：对于大自然的神秘无动于衷的人，是不可能真正领悟哲学的。

关于古希腊最早的哲学家泰勒斯，有一个广泛流传的故事。有一回，他走在路上，抬头仰望天上的星象，如此入迷，竟然不小心掉进了路旁的一口井里。这情景被一个姑娘看见了，便嘲笑他只顾看天而忘了地上的事情。姑娘的嘲笑也许不无道理，不过，泰勒斯一定会回答她说，在无限的宇宙中，人类的活动范围是如此狭小，忙于地上的琐事而忘了看天是一种更可笑的无知。

包括泰勒斯在内的好几位古希腊哲学家同时也是天文学家，这大概不是偶然的。德国哲学家康德说，世上最使人惊奇和敬畏的两样东西就是头上的星空和心中的道德律。中国最早的哲学家孔子、墨子、老子、孟子也都曾默想和探究“天”的道理。地上沧桑变迁，人类世代更替，苍天却千古如斯，始终默默地覆盖着人类的生存空间，衬托出了人类存在的有限和生命的短促。



哲学从仰望天穹开始

我们对世界的认识

它的默默无言是否蕴涵着某种高深莫测的意味？它到底是神的居所还是物质的大自然？仰望天穹，人不由自主地震撼于时间的永恒和空间的无限，于是发出了哲学的追问：这无始无终无边无际的世界究竟是什么？

2. 世界究竟是什么？

古希腊哲人赫拉克利特说：“我们不能两次踏进同一条河。”中国哲人孔子站在河岸上叹道：“世界就像这条河一样昼夜不息地流逝着呵。”他们不约而同地把世界比作永远奔流的江河。不过，这个比喻只能说明世界是永恒变化的，没有解答“世界究竟是什么”这个问题。要说清楚世界究竟是什么，这是一件难事。

世间万物，生生不息，变易无常。在这变化不居的万物背后，究竟有没有一种持续不变的东西呢？世间万象，林林总总，形态各异。在这五花八门的现象背后，究竟有没有一个统一的东西呢？追问世界究竟是什么，实际上就是要寻找这变中之不变，这杂多中之统一。哲学家们把这种不变的统一的东西叫做“实体”、“本体”、“本根”、“本质”，等等。

如果说一切皆变，究竟是什么东西在变？变好像总

是应该有一个承担者的。没有承担者，就像一台戏没有演员，令人感到不可思议。

譬如说，我从一个婴儿变成儿童、少年、青年、中年人，最后还要变成老年人。你若问是谁在变，我可以告诉你，是我在变，无论我变成什么年龄的人，这个我仍然是我，在变中始终保持是一个有连续性的独立的生命体。同样道理，世界无论怎样变化，似乎也应该有一个不变的内核，使它仍然成其为世界。

最早的时候，哲学家们往往从一种或几种常见的物质形态身上去寻找世界的这种“本体”，被当作“本体”的物质形态有水、火、气、土等。他们认为，世间万物都是由它们单独变来或混合而成的。后来，古希腊哲学家留基伯和德谟克利特提出了一种影响深远的看法：万物的统一不在于它们的形态，而在于它们的结构，它们都是由一种相同的不可分的物质基本粒子组成的，这种基本粒子叫做原子。物理学曾经在相当长的时间内支持这个看法，但是现代物理学的发展已经对基本粒子的存在及其作用提出了一系列质疑。



本体是火？是水？

另一些哲学家认为，既然一切物质的东西都是变化无常的，那么，使世界保持连续性和统一性的“本体”就不可能是物质的东西，而只能是某种精神的东西。他们把这种东西称作“理念”、“绝对精神”，等等，不过，它的最确切的名称是“神”。他们仿佛已经看明白了世界这幕戏，无论它的剧情如何变化，都是由神按照一个不变的剧本导演的。这种观点得到了宗教的支持。

在很长的时间里，哲学被这两种观点的争论纠缠着。可是，事实上，这两种观点的根本出发点不同，谁也说服不了谁，是永远争论不出一个结果来的。值得注意的是，他们的没有结果的争论引起了另一些哲学家的思考，对他们争论的问题本身提出了怀疑。

3. 能问“世界究竟是什么”这个问题吗？

问一个东西究竟是什么，这是什么意思呢？在多数情况下，这是一种归类。譬如说，问“桌子究竟是什么”，回答是“它是一种家具”，问“地球究竟是什么”，回答是“它是一颗行星”。在这里，“家具”是比“桌子”更高的类，“行星”是比“地球”更高的类。可是，“世界”包括了一切，在“世界”之外不存在任何东西了，既然如此，问“世界究竟是什么”，我们能把“世界”归到什么更高的类中呢？这是不该问“世界究竟是什么”这种问题的理由之一。

变化一定是有一个东西在变化吗？运动就一定是有一个东西在运动吗？不一定。譬如说，能量转化，我们只能得到热能、动能、势能等具体形态的能量，并非有一个不属于任何形态的抽象能量在那里变化。“天打雷了。”真有一个“天”在打雷吗？并没有，实际存在的只

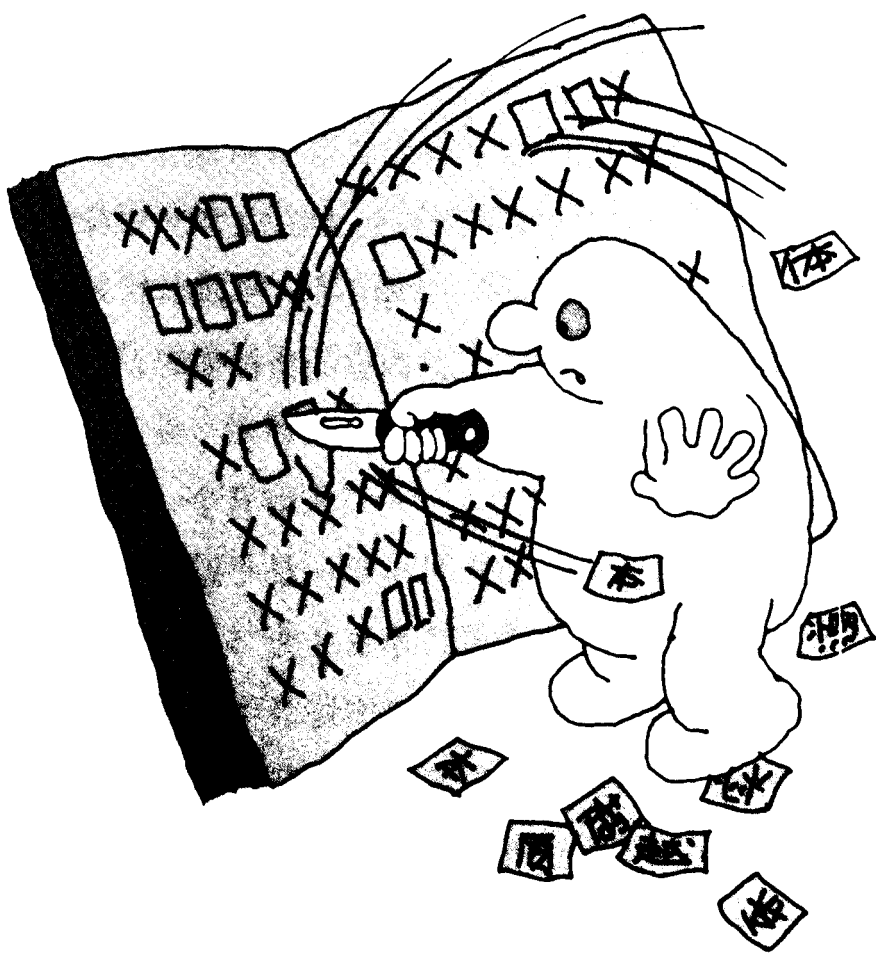
我们对世界的认识

是打雷的现象本身罢了。由此可见，我们应该按照世界所呈现的样子来认识它，不该到万物流变的背后去寻找什么“本体”，这种寻找不但徒劳，而且多此一举。这是反对问“世界究竟是什么”这种问题的又一个理由。

在今天的时代，这种反对追问“本体”的主张已经发展成为一股强大的潮流，主要活动在英语国家的一大批哲学家甚至宣布，对“本体”的追问只是由语言的逻辑毛病产生的虚假问题，可以通过治疗语病而将它消除。譬如说，语言有主语和谓语的结构，这种结构使人误以为有谓语就必有主语，而主语一定是存在着的实体。但实际情形并非如此。上面所说为变寻找一个不变的承担者的思想方法就是这样产生的。

然而，不论怎样消除语言的逻辑毛病，对世界的隐秘“本体”的追问似乎仍是人类精神的“不治之症”。不过，那些患有这种“病症”的现代哲学家（例如海德格尔）已经不再言之凿凿地给“世界是什么”的问题以一个武断的回答，他们倾向于认为，认识“本体”不能靠逻辑思维，而要靠心灵体验，并且是难以用语言来表达

3 能问“世界究竟是什么”这个问题吗？



治疗思想疾病就像切除赘肉

我们对世界的认识

的。如果勉为其难，或许可以用诗的语言加以暗示。其实，他们心目中的“本体”非常接近于中国古代哲学家老子所说的恍兮惚兮不可名状的“道”，也非常接近于古希腊哲学家赫拉克利特用晦涩的语言所暗示的“逻各斯”。一种不可言说的东西当然是无法成为研究对象的，所以，在这些哲学家看来，哲学不是一门学问，而是一种仅仅属于每个思考者个人的内在的精神生活。