

蔡仪马克思主义美学思想新论

对接 与 缝合

胡俊◎著

河南人民出版社

对接与缝合

DUIJIE YU FENGHE

——蔡仪马克思主义美学思想新论

胡俊◎著



河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

对接与缝合：蔡仪马克思主义美学思想新论 / 胡俊
著. — 郑州：河南人民出版社，2013.6
ISBN 978-7-215-08127-7

I. ①对… II. ①胡… III. ①马克思主义美学 - 研究
- 中国 IV. ①B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 256338 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65788070)

新华书店经销 河南省瑞光印务股份有限公司印刷

开本 710 毫米×1000 毫米 1/16 印张 24

字数 400 千字

2013 年 6 月第 1 版

2013 年 6 月第 1 次印刷

定价：55.00 元

作者简介

胡俊,女,1978年6月生,安徽芜湖人。2004年考入上海社会科学院文学所,攻读中国现当代文学专业,获文学硕士学位;2007年至2010年就读于上海社会科学院,攻读马克思主义中国化研究专业,获法学博士学位。现为上海社会科学院思想文化研究中心助理研究员,主要研究方向为:马克思主义美学、马克思主义文艺理论、20世纪思想文化史等。近年来在《解放日报》、《学术月刊》、《社科纵横》、《上海文化》、《作家杂志》等刊物上发表论文10余篇。

内 容 简 介

本书是作者在其 30 万字博士论文《对接与缝合：新方法建构新美学——蔡仪马克思主义美学思想研究》的基础上修改成稿的。本书在尊重其他美学流派的历史价值和贡献的前提下，尽量公正地梳理和评价蔡仪美学思想在 20 世纪中国马克思主义美学史上所能做出的知识增长和学术价值，并阐明这一流派的后续发展状况。

蔡仪是中国马克思主义美学领域的开拓者，是我国首位以马克思主义理论系统研究美学，形成新美学体系的美学家。本书试图站在当下空间场域和时间场域之中，比较全面、系统地分析和研究蔡仪美学思想，正确和公正地评价蔡仪美学的历史地位、贡献和局限，并阐释蔡仪美学在当代的内在价值和拓展空间，以及带来中西美学对话的可能，从而总结马克思主义美学发展的中国经验和问题，希望能对中国马克思主义美学的未来发展有所启发和贡献。

同时本书是把 20 世纪中国本土美学家的学术思想，作为当代马克思主义美学发展的传统与宝贵资源来对待，本书是篇幅所限，描摹了一个大群体中的单个人，宗旨是试图是以论述蔡仪的美学思想为个案，来说明 20 世纪中国本土美学家对于世界美学发展史做出了重要的学术贡献。



我的博士研究生胡俊花了3年时间,研究蔡仪美学思想,终于以优秀的成绩,完成了学业,写成了一部30余万字的专著。今欣遇河南人民出版社慧眼识珠,同意出版,嘱我写序。蔡老是我的导师,胡俊又是我的学生,写这部专著的序,似乎非我莫属了。铺纸提笔,顿时思绪万千。20世纪80年代以来美学界风云变幻,历历在目,所见所思,如骨鲠在喉,不吐不快。

以马克思主义美学家著称的蔡仪,从20世纪20年代投身于大革命运动起,一直到40年代在国民政府国防部二厅做抗日宣传工作,都是左翼知识分子阵营中的一员。40年代加入中国共产党的蔡仪,自觉地把自已定位在马克思主义文艺家的地位,终其一生,为建立马克思主义美学—文艺学而奋斗,其精神、其努力,都是值得继承、学习和研究的。

在当代中国,经过了近30年的几乎是全盘西化的精神浸润后,当代中国学界对马克思主义或马克思主义美学—文艺学的研究和反思,既是认真彻底的,又是有偏颇的。马克思主义美学,从50年代的“显学”到现在的“偏门”之学,经历了艰苦的思想历程,至今仍然没有脱离它的旧有的规迹而获得飞升。所以,在这个意义上,研究蔡仪有其特殊的意义——它可以成为我们进入历史和书写新的历史的契机。

20世纪中国的文化命运,与马克思主义的影响密不可分。还是那句话:历史是不可假设的,当年马克思主义在20世纪的中国能成为影响历史进程的社会主潮,能成为该时代知识分子心中的“圣灯”,是有其历史的必然性和合



理性的。我一直在书写中坚持认为：马克思主义在中国 20 世纪的历史需求，是从中国社会发展的内在需要中激发出来的，而不像现在有人企求论证的那样，是“强加入中国社会的”。它的真正的历史合理性在于它的价值理想：追求一个普罗米修斯式的大同世界的社会理想，这是鼓舞千千万万知识分子投身革命、投身马克思主义运动的真正精神动力。

马克思主义美学，在这个时代背景下应运而生。它首先是与 20 世纪中国，特别是 20 世纪上半叶苦难中国的历史命运息息相关。它不是孤芳自赏的、玩世不恭的、纯艺术的，而是战斗的、革命的、大众的、理想的。所以，蔡仪在 20 世纪上半叶所信奉和实践了马克思主义并将其与中国的审美实践结合在一起，是一件了不起的开创性的理论事业。蔡仪做了，而且，以《新美学》、《新艺术论》两书，奠定了他的马克思主义美学家的历史地位。

蔡仪的这两部著作，出版于 20 世纪 40 年代。这个风雨飘摇苦难深重的特殊历史年代，需要以从劳苦大众根本利益出发的、战斗的、明快的，“意识形态”的美学，它毫不讳言“艺术属于人民”的宗旨，毫不犹豫地“审美”与“意识形态”联系在一起。这是历史的需要、时代的需要、光明中国的需要，一种美好的乌托邦理想激励着这一个时代追求真理与社会解放的知识分子。

作为一门社会性很强的学问，美学是具有意识形态性的。在人类的阶级社会中，特别在风雨飘摇的历史大变局中，艺术已经成为战斗的武器，审美怎么可能远离意识形态呢？但美学不单纯是意识形态。它还是具有自身的自然科学性的特征：如审美思维、审美心理机制、美感的形式因素、美的知觉的自身规律等等。这些，蔡仪在 20 世纪 40 年代完成的两部专著中，已经有所触及，并在 20 世纪 80 年代以来的进一步研究中，有所拓展，如关于形象思维的特征的系列论述等等。

从上述的立场和观点出发，关于蔡仪美学中备受争议和诟病的一个观点：“美是典型”问题已经并不重要。这并不是构成马克思主义美学的一个核心的和基本的观点，尽管“美是什么”是美学体系中一个基本范畴。可以这样理解：蔡仪在 20 世纪 40 年代站在中国社会发展的先进潮流一边，用构成美学理论的办法回答了“如何形成与时代合拍的审美精神”问题。

胡俊的这部专著，详细梳理了蔡仪美学思想的形成过程和它的内在逻辑，并站在当代知识体系的立场上对其进行了评析。难能可贵的是，她发现了蔡



仪美学思想中迄今仍在熠熠发光的宝贵内核,有力地证明了马克思主义美学仍然具有顽强的生命力。

时至21世纪头十年,中国社会发生了巨大的变化。社会审美风尚已经今非昔比。然而,意识形态困局却日益凸现,社会道德体系已呈溃败状态,这是我们在十多年前就预言的态势,可惜今日已成为一个巨大的社会现实。蔡仪美学思想在这个时代背景下,更显示了它的力量和生命:需要注入新的意识形态性,而不是消解审美理想的意识形态性——这是时代之需,美学的当代发展之需。

是为序。

2012年10月16日



前言

蔡仪是中国马克思主义美学领域的开拓者,是我国首位以马克思主义理论系统研究美学,形成新美学体系的美学家。他还是一位坚定的马克思主义理论家,忠诚地信奉马克思主义思想,其学术人生是和中国马克思主义美学事业紧密相联的,他在 20 世纪三次美学论争中自觉地运用马克思主义的立场、观点和方法来指导美学研究。所以蔡仪的美学思想在中国马克思主义美学史乃至中国现当代美学史上,具有非常重要和特殊的意义,尤其在马克思主义中国化的历程中,蔡仪美学是一个非常值得研究的个案。本书的写作意愿是想把 20 世纪中国本土美学家的学术思想,作为当代马克思主义美学发展的传统与宝贵资源来对待。本书由于篇幅所限,描摹了一个大群体中的单个人,试图通过论述蔡仪的美学思想,来阐释 20 世纪所有本土美学家的学术贡献。

本书写作有几个难点所在:一是蔡仪这个人物比较有争议,使得笔者要写清蔡仪美学思想显得不太容易;二是写蔡仪必然涉及中国现代美学史上几次大的美学论争,必须要梳理几大流派之间的观点之争,笔者要写清楚这段历史以及蔡仪的美学思想,也不得不涉及各美学流派的纷争,这也加大了本书的论证难度。

本书试图比较全面、系统地研究蔡仪美学思想,在构思之初就准备以丰富的容量,以期能够比较从容地做到在完整梳理蔡仪美学思想的基础上,站在当下的空间场域和时间场域之中,进行比较全面的阐释和分析,正确和公正地评价蔡仪美学的历史地位、贡献和局限,并阐释蔡仪美学在当代的内在价值和拓



展空间,以及带来中西美学对话的可能,从而总结马克思主义美学发展的中国经验和问题,希望能对中国马克思主义美学的未来发展有所启发和贡献。所以本书整体论证思路是这样的:

上篇是从蔡仪个人出发,围绕蔡仪自身,叙述和概括了蔡仪的马克思主义美学思想的背景和内容,包括蔡仪的人生历程,学术发展道路,学术思想的鲜明特色,美学研究的主要方法、理论依据和内容体系等。

中篇把蔡仪美学思想放回历史场,从历史角度出发,把蔡仪与他同时代人的美学思想进行比较,完整真实地还原他们的美学论争,从20世纪三次美学论争来进行定位和批判,主要是弄清楚蔡仪美学思想在这三次美学论争中具体呈现什么样的形态,对中国化马克思主义美学的形成和确立起着什么样的作用,公正评价蔡仪美学思想在中国化马克思主义美学发展史乃至中国现代美学史上的位置,从而理解蔡仪美学的独特贡献和历史局限,从而客观评判了马克思主义美学中国化背景下蔡仪美学思想的历史地位。

下篇是从当代视野出发,论述了蔡仪马克思主义美学思想的当代继承,认真挖掘蔡仪美学思想的当代意义和学术生命力。把握在中国美学现代发展和马克思主义中国化进程中,蔡仪美学可以提供的学术价值、拓展空间和经验总结,从而把蔡仪美学的生命力融入到中国当代马克思主义美学的发展中去。一方面,把蔡仪思想放到中国乃至世界的当代美学发展中来观照,重新认识蔡仪美学在当代的学术价值和拓展空间,以及围绕蔡仪美学思想展开中西当代美学对话和沟通的可能;另一方面,把蔡仪美学作为马克思主义中国化的个案,阐释了马克思主义中国化中的经验和问题,给当下的马克思主义中国化事业以借鉴和启示,这也是蔡仪美学的重要意义和生命力所在。

总之,本书是想在尊重其他美学各派的历史价值和贡献的前提下,尽量公正地梳理和评价蔡仪美学思想在20世纪中国马克思主义美学史上所做出的知识增长和学术价值,并阐明这一流派的后续发展状况。



绪 论

在马克思主义中国化的视阈下,蔡仪是中国现当代美学领域中一位非常值得研究的美学家。然而蔡仪马克思主义美学的命运,却可谓冰火两重天,其中的矛盾和复杂,让人疑团重重。笔者认为蔡仪的马克思主义美学思想一直处于两重境地,其中既有辉煌、荣耀,也有苦衷和委屈。笔者认为蔡仪美学的产生和发展,在尊重美学学科本身规律的基础上,也紧密地配合着革命斗争形势的需要,具有强烈的政治意识形态色彩,但是我们看到蔡仪美学的命运并不是那么一帆风顺,蔡仪美学的政治地位并没有得到它本应有的尊重,这不免是一种悖论。当然在改革开放的新时期,由于经济建设和去意识形态化的影响,蔡仪美学受到一种双重的疏离。蔡仪美学作为中国马克思主义美学思想中的一大流派,它的命运也是一种马克思主义中国化理论在中国现当代命运的标示。

蔡仪的美学思想是经典的中国化马克思主义唯物论美学思想,在方法论上有援引马克思主义哲学方法的独特之处,开创了中国现代美学的马克思主义流派,为中国美学的现代发展做出了独特的贡献,蔡仪美学思想在 20 世纪的中国美学史上留下了深刻的印记和根本性的影响;但由于种种误解和误读,蔡仪美学思想在当下的传播和影响程度,尤其在青年一代中,远远不及朱光潜、李泽厚等美学大讨论中的其他美学流派。

蔡仪美学在中国马克思主义美学史乃至马克思主义中国化的进程中,具有如此典型的研究意义,然而当下反而冷淡了对于蔡仪美学的研究。同时由



于后现代美学等的发展,中国马克思主义美学的研究本身也是门庭冷落。为了更好地发展当代中国的马克思主义美学事业,为了加快马克思主义中国化的进程,蔡仪美学作为 20 世纪中国马克思主义美学的本土资源,在当下就有深入研究的必要性。

同时从美学学科的自身发展来看,中国传统美学一直具有一种讲究主观感受的审美思维,很难展开对于美学的科学研究,而蔡仪美学恰恰是提示了一种科学主义的美学研究路径,对于中国当代美学研究可以具有颇多启示。

本书选择研究蔡仪美学为题,对于马克思主义美学的发展,乃至对于中国美学的兴盛、马克思主义中国化的进程,都具有重要的推动作用。

整理蔡仪的美学思想,坚持马克思主义的美学思想。蔡仪是我国首位比较系统地运用马克思主义理论作指导来研究美学,并形成自己独特的新美学体系的马克思主义美学家。蔡仪是我国现当代一位坚定的马克思主义美学家。蔡仪不管是在抗战时期的国统区,还是在新中国成立后的新中国;不管是在新中国成立后 17 年,还是在改革开放的新时期,他都始终自觉地运用马克思主义的世界观和方法论,用它的立场、观点和方法来指导自己的美学研究。蔡仪美学积极宣传唯物主义美学思想,为我国马克思主义美学的建设和发展,作出了重要的贡献。

正确评价蔡仪美学,增加马克思主义美学的竞争力。在蔡仪美学思想的形成和发展历程中,虽然曾经在政治意识形态上处于极高的地位,甚至编成高等院校的教科书,但也遭遇种种误解、责难和驳斥,如被认为是机械唯物论、形而上学的马克思主义美学等等。尤其是在改革开放的新时期,随着社会主义市场经济的建立,随着马克思主义在意识形态领域指导地位的滑落,随着国门大开各种西方美学思潮的涌入,蔡仪的马克思主义美学思想遭到排斥,甚至有人认为蔡仪在新时期仍然坚持自己的唯物主义认识论美学是一种思想的僵化和落后。那么在 21 世纪,在发展有中国特色的社会主义美学事业时,我们如何正确评价蔡仪的美学思想,是至关重要的,影响到我国马克思主义美学思想的传承与发展。

接续蔡仪的美学思想,兴盛马克思主义美学的生命力。蔡仪的美学思想是自觉运用马克思主义美学思想指导中国的美学发展,但由于历史的局限,有些地方还不能很好地结合中国的实际国情,比如对中国传统美学思想的融化



和吸纳还是有限的。这样造成蔡仪美学思想虽然符合政治意识形态的需要,但与中国人几千年传统美学浸润的审美心理并不很契合。所以我们需要修葺和完善蔡仪的美学思想,援引中西美学的资源,以增强马克思主义美学的竞争力。

重视蔡仪美学思想,使之成为中国美学现代发展的资源。笔者认为,蔡仪美学在中国的这种始终被疏离,以及得不到真正认同的命运是有深层原因的,其中的首要原因在于:蔡仪美学和中国传统审美经验的隔离,这也是马克思主义理论与中国文化的隔阂,这两者之间是需要适应和改变的。

中国传统美学总是喜欢从主体自身或主观意识出发,来阐释审美现象,是一种主观主义的思路,或曰一种天人合一的文化底子。如中国传统美学中“诗言志”思想,就是强调文学艺术是人的思想感情的抒发,是人的心灵世界的表现。此外,中国传统美学还把情志相连,认为文艺的创造正是由于“情动于中而形于言”。这种中国传统审美经验是与我们传统文化的天人合一、万物皆备我心的哲学思想底子一致的。

所以从中国传统思维、中国传统审美经验出发,就会很难从内心里认同纯粹的唯物论,或者一种绝对的客观说,这也可能是学术界乃至国人在蔡仪美学诞生以后,即使有时在马克思主义成为中国的指导思想,并给蔡仪马克思主义美学以一定权威地位的情形下,还不能真正做到从内心接纳和喜欢它的深层文化原因。

当然随着中国文化的现代转型,以及马克思主义中国化的深入发展,科学精神和人文精神将得以并举,唯物认识论美学在美学研究上独有的客观性、科学性正是它自身的魅力和生命力所在,将会被越来越多的美学研究者所接受。蔡仪美学的科学主义路径,包括对于审美对象的重视和审美认知过程的科学探索,恰恰可以弥补想象型、意境型的中国审美传统的不足之处。中国文化讲究感性和悟性,中国审美传统虽然也可以带来很高的审美享受,但它是以一种高度模糊化的状态来进行,难以对美学进行明晰的解释和阐述。而蔡仪美学具有科学性的要求和严谨求实的态度,它试图科学剖析美的本质、美的产生和美的认知过程,这会给予中国传统美学新的现代生命力。

以蔡仪美学为个案,总结马克思主义中国化的经验和问题。从马克思主义美学中国化的角度看:蔡仪美学是一种典型的中国化马克思主义美学,所以



本书把马克思主义中国化和蔡仪美学结合起来研究,把蔡仪的美学思想作为一个典型案例,来研究马克思主义在中国传播以及建构过程中的经验教训。本书在整理、评价和完善蔡仪美学思想的基础上,进一步深化学术研究的内涵,以蔡仪美学思想研究为个案,深层解析马克思主义理论传入中国,与中国实际相结合时遇到的典型问题,并追寻这些问题的解决方案,从而又好又快地推动当今我国马克思主义事业的健康发展。

蔡仪美学在中国马克思主义美学史乃至马克思主义中国化的进程中,具有如此典型的研究意义,但对于蔡仪美学的研究,至今没有一本完整、系统的理论著作。美学界一般把蔡仪、朱光潜、李泽厚、蒋孔阳并称为中国当代四大美学家,然而相对于其他三位美学大家,目前对于蔡仪美学的研究并不够多。

在本书出版前,新中国成立后全国公开发表、可查阅的研究蔡仪美学思想的个人专著仅有一部,而且还是80年代的,即1987年李兴武著的《蔡仪美学思想研究》,由辽宁人民出版社出版。另还有三本纪念性的关于蔡仪美学思想研究论文集,多是由其生前的同事、好友、学生和其他美学研究者所著。一本是美学论丛编辑部的《蔡仪美学思想研究》,1986年由中国展望出版社出版。另一本是1998年由中央编译局出版的《蔡仪纪念文集》。最近一本是2009年出版的《美学的传承与鼎新——纪念蔡仪诞辰百年》,由中国社会科学院出版社出版。

本书作为中国美学界第一部在全面、系统和翔实地研究蔡仪美学思想的博士论文的基础上修改而出版的个人专著,是依据21世纪10年代中国美学乃至世界美学发展的新动态和新视野,来研究蔡仪美学,其立足点和美学视野已超越以往的研究,其创新之处体现在以下几个方面:

从马克思主义美学中国化的角度来看:蔡仪美学是一种典型的中国化马克思主义美学,所以本书把马克思主义中国化和蔡仪美学结合起来研究,这是前人所没有使用过的理念,通过蔡仪美学研究的个案分析,剖析马克思主义美学在中国的命运、遭遇问题和前途,从而探索马克思主义美学乃至马克思主义中国化的经验教训。

从美学的发展来看:大多数研究是在挖掘和阐述蔡仪美学的思想体系本身,本书试图把它放到当下美学发展的需要中来看,以图激活它的内在价值,来研究它在当下的学术意义。同时本书展开对蔡仪美学的拓展研究:一方面,



在中国当代美学史上首次提出,科学地认知美学是对蔡仪认识论美学的继承;另一方面,肯定蔡仪的自然美论具有和西方生态美学、环境美学等后现代美学进行对话和沟通的可行性。最后本书研究了蔡仪美学的未来发展路向,这也是前辈们没有涉足的领域,并提出“为我所用、互相利用、为他所用”的三原则。

从研究态度来看:关于蔡仪美学思想的一些争议,如典型论、机械唯物论等,本书重新进行研究和评判,以期因不置身于当年美学争论的纷扰中,同时也没受到各方外在环境的干涉,如政治氛围等,从而能够跳开来,以纯学术探讨的思路,来从容冷静地看待和研究这些历史问题。

此外,本书也存在着一些不足之处:一是由于中国现当代美学家普遍重视或追踪西方美学的研究理论和动态,而西方美学界对中国现当代美学思想或流派重视不够,即使有西方美学家关注中国美学,他们也更多是从中国古代美学入手,如庄子美学等。所以国际美学界,除中国外,能搜集到的其他国家的美学家研究蔡仪的相关资料是比较少的,还需要中国学者把研究蔡仪美学所取得的相关优秀成果翻译、介绍到国外去。二是由于本人和蔡仪不是一个时代的,作为晚辈,已经没有机会和蔡仪进行对话,也没有参与过20世纪美学的三次论争,所以笔者即使尽力回到历史场,但难免会有时代疏离感,难以真正全面地把握蔡仪的美学思想,尤其是担心缺乏深度透析。

总的来说,本书的研究贡献和核心观点主要体现在以下几个方面:

一、对蔡仪美学思想的正本清源,肃清历史的误读

本书通篇字里行间都对“蔡仪美学是一种机械唯物论美学”进行了回应。有人批评蔡仪美学运用马克思主义认识论、反映论来研究美感问题,是一种机械唯物主义的美学,作者不赞成这种看法,试图通过新的研究视角对此进行回驳和冷静分析。

第一,蔡仪以马克思主义认识论为基础,阐释了美感和认识的关系,即美感的真理性问题,并从美学角度总结了真善美的关系。蔡仪坚持强调美感是人的意识对于客观的美的认识,美的认识是美感心理活动的首要基础,他并不是要取消或否定美感中的感情活动和美感的感情特点。他也强调感情的活动是美感的一个显著和突出的特点,认为美感是由于对外物的美的认识而引起



的心理上的愉悦反应,这种心理上的反应主要就是感情上的感动。从而把美感中的美的认识和感情的感动有机地结合起来,也把以马克思主义认识论作为美感论的基础和从心理学的角度研究美感论有机地统一起来。蔡仪从心理活动的角度,从感觉、知觉、表象、思维等方面来研究一般认识以及美的认识过程。蔡仪还把美感的真理性问题的研究,延伸到真、善、美的关系上。对于美和真理,蔡仪理解它们都是人们对一般客观现实事物的性质、规律及其表现的认识,都是客观的,是没有阶级性的,而善、道德观念是主观的,是人们依据阶级地位而规范的,美和善的统一是需要特定历史条件的。

第二,蔡仪对于形象思维的理论进行了完善。蔡仪早在其美学研究的早期,即20世纪40年代的《新艺术论》和《新美学》中就提出“形象思维”这一核心范畴,并以此对艺术认识和科学认识的不同方式进行了论述,虽没有深入展开,但其形象思维概念的提出和论述,对我国现代艺术和现代美学中形象思维这一理论的形成和发展起到了重要的推动和影响作用。蔡仪在美学研究晚期所著《新美学(改写本)》的美感论中,单列一章详细阐述形象思维,其基本观点和早期一脉相承,但论述展开得更为具体和深入,在论述过程中加入了一些新的观点和材料,对形象思维的性质、活动过程、表现形态和逻辑规律进行了多维度的阐释和创新,蔡仪对形象思维论进行了完整的论述,科学地剖析了美感的认识过程,这也对别人批评他的美感论思想是一种机械认识论,进行了有力的驳斥。

蔡仪认为“形象思维”首先是一种思维活动,是一种和抽象思维同等重要的思维活动,是同样能够进行判断和推理的智性认识活动,它不同于抽象思维的特点在于它的形象性,实际上也就是“用形象来思维”的智性认识活动。

形象思维的活动过程包括:具象概念、判断和推理。对于智性的形象思维活动的起点是什么?蔡仪创造性地提出了“具象概念”,有助于我们正确理解形象思维和美的认识,也为想象、形象思维如何可以成为智性认识、理性认识或思维活动找到了一种合理的科学依据。作为思维的普遍规律,判断和推理是思维活动的两个重要阶段,抽象思维是如此的,形象思维同样可以由具象概念构成形象思维的判断和推理。

蔡仪对形象思维活动过程,尤其是判断和推理活动,结合具体的文艺创作过程,进行了创造性分析,概括为描述、譬喻、比拟、兴感、显现、夸饰这六种主



要的表现形态,这是蔡仪的独特创新。

总之,蔡仪的形象思维研究有一套严密、完整、系统的理论思路和研究路径,先提出形象思维是一种独立的思维方式;再论述形象思维的活动过程,包括作为形象思维活动起点的具象概念,到形象思维活动的判断和推理的两个阶段,及形象思维活动的六种表现形态;最后总结形象思维的四大逻辑规律,至此蔡仪的形象思维论已经建构完成,这填补了形象思维研究的一种空白,对哲学、美学和文艺理论都是一种重要的贡献。

第三,创立了美的观念说。美的观念是蔡仪马克思主义美学的美感论中一个核心概念,是美的认识到美感形成中的一个关键环节,所以美的观念论是蔡仪美感论体系中的一个精髓部分,也是一个最具有创新性的重要贡献。蔡仪的美的观念论包括美的观念的形成过程、美的观念的特征和根本性质、美的观念对美感的意义和中介作用等,形成了一套完备的理论框架和系统。

形象思维是一种艺术的认识方式、思维方式,它的认识结果即艺术形象并非都是美的,而要达到美的程度,还需使形象思维的艺术认识能够典型化,形成美的观念。美的观念的形成过程是复杂的,蔡仪剖析美的观念形成的主要思维过程是这样的:主要是经过形象思维活动,由具象概念发展而形成意象,再由意象经过形象思维的作用而发展为典型化的意象,进而成为美的观念。

美的观念论,充分地解释了对客观的美的认识和反映的从感性认识到理性认识的整个思维过程,也突出体现了美感产生中的主体的能动作用,从而反驳了把美感论看作是直观的机械的唯物主义反映论的观点,也体现了蔡仪运用辩证唯物主义的方法,来研究美学理论、美感理论所取得的成就,当然其中蔡仪在研究过程中也运用了心理学、哲学、文艺理论的科学方法和已有成果。

总之,美决定了美感,美感是对美的反映,这种反映是一种能动的反映,形象思维、美的观念揭示了美感的丰富性和科学性,也是马克思主义的辩证唯物主义认识论在美学上的很好运用,这也真实生动地批驳了机械唯物论的说法。对于美感的根本性质,蔡仪指出首先第一个重要性质是美的认识的二重性,即认为美的认识是一种形象的认识,既和现实事物相联系,具有认识的真实性,又具有模糊性和变幻性。其次美感中最重要的根本性质是关于美的观念作为理智认识的满足感,即心灵和智性的愉悦。

此外,对于蔡仪美学中典型理论的争论,本书试图理清典型理论的来源,