

河南省社会科学“十五”规划项目

《高校校园文化建设的机制与实践运作研究》

调 研 报 告

项目负责人：张起军

课题组成员：于继武 丁少锋 江玉安

岳宗德 李向阳 王文成

所 在 单 位：信阳师范学院

完 成 时 间：二 00 二年四月二十八日

《高校校园文化建设的机制与实践运行 研究》总结报告

有关高校校园文化问题的研究在我国始于 80 年代末和 90 年代初，经过十多年广大校园文化建设者的深入研究和探索，校园文化建设的理论研究取得了丰硕成果，校园文化建设的实践也逐步深入。基于对这一课题的广泛关注和多年来从事校园文化建设的切身经验，我们积累了大量材料和一定的实践经验，也研究出了一些理论成果。为进一步深入研究校园文化建设的机制和实践运作问题，我们课题组成员在张起军同志的组织下，于 2001 年向河南省哲学社会科学规划办公室以《高校校园文化建设机制与实践运作研究》为题提出申请，并获批立项。

项目启动后，项目负责人张起军及时召集课题组成员会议，制定了详细的研究计划，要求课题组全体成员在深入研究理论界现有理论成果的基础上，必须深入开展实地调查，掌握校园文化建设理论和实践的最新动态，以增强研究成果的时效性和针对性，并决定以河南省部分高校和湖北省重点高校为基地开展实地调研和考察，以获取第一手资料佐证我们的研究。课题组成员还进行了明确的分工，由张起军负责“高校校园文化的基本内涵与机制建构研究”；于继武负责“高校校园文化功能与机制指向研究”；丁少锋负责“影响高校校园文化建设文化因素研究”；江玉安负责“高校校园文化建设文化因素研究”；李向阳负责“高校校园文化机制的运作实践研究”；王文成负责“高校校园文化建设实践过程中各种关系问题研究”。同时还要求课题组成员定期向项目负责人汇报研究工作进展情况及研究中遇到的问题，以便及时协调解决，确保研究工作顺利完成。

研究过程分四个阶段即进行调查研究和整理收集材料、进行理论分析、概括和综合、在实践运用中检验已有的成果和最终进行研究成果的归纳总结。

研究过程中，我们始终坚持用马克思主义的方法论为指导，实事求是，理论联系实际，运用调查研究、科学分析归纳总结和实践检验等多种方法，力求理论创新，并积极寻求突破。工作之便，我们分别到北京、武汉、郑州、开封、洛阳、新乡等城市的部分院校，进行了实地调查走访，了解各高校校园文化建设的现状、特色、类型等，对各高校对待校园文化建设的认识也作了考察了解。在调研中，我们还多次召开有学生工作者、学生干部参加的座谈会，并设计详细的调查问卷，听取当事人对校园文化建设的看法和建议，对校园文化实体与活动作了深入的探讨，并借助网络等多种手段获取了大量的第一手资料。调查结束后，课题组成员及时召开会议，总结调查情况，汇总分类调查材料，对获取的信息进行分析整合，初步拟订了研究报告的成形架构。之后，课题组成员根据获取的实践信息和理论信息，经过归纳综合，进行了理性思考，撰写了《高校校园文化建设机制与实践运作研究》的调研报告。随后，我们又根据我们研究成果，结合本校实际，对校园文化建设工作进行指导，按照课题组的意见和建议，对本校校园文化建设工作进行了调整，我们又根据实践结果，对调研报告进行了多次修订。

本课题主要是针对国内国际形势的新发展新变化和校园文化建设的现状，站在发展的高度，对高校校园文化的内涵、功能、校园文化建设的原则、内容、机制等问题进行了研究，达到了预期的研究目的。成果的主要内容有以下几个方面：

- 1、明确了高校校园文化的内涵及其功能。高校校园文化是在高校校园区域中，由学校管理者和广大师生员工在教育、教学、管理、服务等活动中创造形成的一切物质形态、精神财富及其创造形成过程的总和。他通常有物质文化层、观念文化层、制度文化层、方式文化层四个层面，包括物质和精神两大部分。其主要功能有：导向目标的功能（即校园文化是为培养社会主义事业合格建设者和接班人服务的）；启迪智慧的功能（即校园文化对大学生健

全人格的形成具有重要作用)；规范行为的功能(即校园文化对校园人的行为具有广泛的约束力)。

2、高校校园文化与其源流的关系。校园文化的源流主要有：当代社会主流文化、某些亚文化群(如社区文化、青年文化、外来文化等)以及独特的高校校园文化本身的传统和创新等。高校校园文化与其源流的关系表现在：

(1) 社会主流文化对高校校园文化具有决定作用。即决定高校校园文化内容的主色调，决定高校校园文化的主体、地位和功能，社会主流文化的变化必将导致高校校园文化的变化。(2) 高校校园文化对社会主流文化具有反作用，并能在一定程度上影响社会主流文化的色调。主要体现在高校校园文化具有选择、整理、活化文化功能和创造与更新社会主流文化的功能上。(3) 各亚文化群对高校校园文化渗透越来越强，而高校校园文化却始终保持着自主性。不管各亚文化群如何渗透，但是由于高校师生有自主意识、独立的判断能力，因此他们会对各种文化进行比较、批判、改造、选择，使得高校校园文化相对较为理想化、高层次、超前性。

3、澄清了校园文化的误区。研究发现，目前校园文化建设有许多不尽人意的地方，缺憾颇多，甚至某些种类的校园文化已离经叛道，步入误区。误区主要表现在：(1) 模糊了校园文化与社会文化的界线。随着市场经济和社会开放程度的扩大，高校与社会互动日趋紧密，致使校园内相对比较纯净的文化氛围与复杂的社会环境产生极大的反差。社会上某些“畸形繁荣”的低品位文化现象在高校中仍有不同程度的折射，校园文化的局部有被庸俗文化和社会非理性文化牵着鼻子走的现象，校园文化与社会文化的界线日渐模糊，甚至有被社会文化局部同化的危险。社会中商品文化的涌入，使拜金主义一度浸染了校园，许多宝贵的校园精神丢城失地。人们对社会文化主体与校园文化主体的差异的认识也日渐模糊。(2) 淡化了精神垃圾与校园文化的差异。主要表现在：淡化了校园文化精神与消极颓废精神、痞子文化和病态

文化的差异。(3)颠倒了校园文化运行中的主次关系，一是颠倒了校园文化运行中主导与主体的关系，二是颠倒了校园文化运作中内容与形式的主次关系。

4、阐述了高校校园文化建设的基本原则与内容。研究认为，建设高校校园文化应遵循以下基本原则：即系统性原则（高校校园文化是一个复杂的开放的多元并存的系统，必须整体设计规划）、目的性原则（其内容应与本校培养目标联系起来）、方向性原则（坚持社会主义方向，弘扬主旋律，为培养社会主义新人服务）、社会性原则（顺应社会主流文化的决定作用，从学校实际出发，保持高校校园文化建设的科学性）。同时对高校校园文化的基本内容进行了探讨，认为高校校园文化建设的内容应包括：（1）共创校园精神。即保证高校校园文化建设正确的方向以爱国主义、社会主义、集体主义为校园文化的主旋律；培养爱国爱校的家园情感，增强全校师生员工的凝聚力；树立远大的理想，强化成才意识；共建文明校园，优化校园文化个性。（2）发展智能结构。具体而言，就是要高校通过校园文化建设来帮助师生扩大知识面，发展多种能力、提高艺术素养，发展业余爱好。（3）培育健全的人格。主要从动机、自我意识、心理素质、良好个性等方面，强调了非智力因素的培养。（4）丰富业余生活。课题组认为，绝不能忽视业余生活，应把丰富广大校园人的业余生活，使他们生活得健康、有趣、愉快、充实作为高校校园文化建设的重要而直接的目标之一。

5、探讨了高校校园文化建设的机制建构。一是研究了高校校园文化建设的机制种类，认为至少应建立激励、监督制约、协调诱导、对文化的吸纳扬弃、促进文化创新、保障等机制。二是论述了高校校园文化建设机制的功能，认为应有利于校园文化的系统化，保证校园文化运行的有序性，使校园文化行为更加规范化，使校园文化活动更易操作，益于创新和实现与社会文化的接触。三是阐述了高校校园文化机制运作内容，包括制度的制定与完善、组

织的建立与健全、文化活动的定位与选择、文化活动的组织与开展、对文化活动的激励、消极问题的出现与解决、经验的归纳总结与文化内涵的丰富与发展。四是明确了校园文化机制的运作过程，以及对过程的把握、方式的选择、促进过程与方式的结合等。

6、介绍了校园文化建设的指向实体与活动。高校校园文化建设是着眼于实体与活动、着力于建设的多方位的对校园人进行全面素质培养的一项系统工程。课题组立足实践，从方法论的角度，认为高校校园文化建设必须致力于创建以下实体与活动：（1）校园标志性建筑的文化设计与文化氛围的营造。论述了校园区标志性建筑的文化设计、校园区文化氛围的营造问题。（2）学习区文化场景的布置与教学活动，主要涉及学习区文化场景的布置和教学活动的组织。（3）生活区的文化场景布置。认为生活区的文化场景布置应遵循以下原则：一是促进校园人的道德完善和自律，二是促进校园人的心理优化，三是应在潜移默化中提高广大师生的审美自觉。（4）娱乐区多种寓教于乐活动的开展。主张要体现思想性，体现现实性。同时强调，娱乐活动的文化场景布置，既是文化，也是艺术，也是开展好各种娱乐活动不可缺少的重要组成部分。（5）第二课堂多种主题活动的组织。报告认为，为了弥补第一课堂的正面教育的不足，第二课堂必须适时地抓住新生入学、党建、评先评优、毕业等主要关键点，通过报告、学术讲座、主题演讲、举行仪式等形式，开展好各种主题教育活动，并积极进行多种形式的社会实践锻炼。（6）校风校纪管理氛围营造。校风校纪管理不仅是高校的一项重要工作，更是一种文化，高校的教风、学风及领导工作作风建设理应成为高校校园文化建设的一项重要内容，其文化性建设一般体现在三个方面：一是管理规章制度的科学性，二是执行校风校纪的严肃性，三是校风校纪管理的实效性。

本课题在以下方面有所创新：

1、突破了以往人们对当代主流文化、亚文化群、外来文化的认识局域，

探讨了文化垃圾、现代信息技术和正在兴起的网络文化对高校校园文化建设的影 响。

2、较全面地提出了高校校园文化的几种运行机制，除被人们认可的激励机制、监督机制、协调诱导机制外，提出了对文化的吸纳扬弃机制、促进文化创新机制、保障机制等新的机制形式，并建构了这些机制之间的关系极其运作的思路、方法、手段、途径等。

3、从方法论的角度对高校校园文化机制建设和实体与活动进行了深入的分析，提出了明确的建设思路。

4、对高校校园文化的运作过程进行了深入剖析，除研究了制定和完善制度、建立和健全组织、组织开展文化活动等环节外，提出并深入探讨了文化活动的定位与选择问题。

5、站在实际运用的角度探讨了各类文化区位和载体的建设问题，分析了实践过程中的过程把握、方式选择尤其是如何促进过程与方式的结合问题，并集中探讨了文化实践过程中的各种关系的处理问题。

这项研究成果对于高校校园文化乃至各类区域文化的研究提供了可资借鉴的方法，对于高校校园文化建设实践指明了方向，具有一定的指导作用。

本课题的不足之处在于：

1、由于人们对于校园文化问题的研究刚刚起步，因此可供参考的有价值的资料较少，许多信息的收集有待丰富，有些问题的归纳总结可能还不够准确。

2、课题组成员结构偏年轻，水平有限，加之从事科学研究的经验不足，许多问题的研究水平也自然受到局限，需要在以后的研究中进一步完善。

3、对正在兴起的网络文化，我们还没有深入研究。

目 录

一、高校校园文化的基本内涵及其功能	(1)
(一) 高校校园文化内涵	(1)
(二) 高校校园文化功能	(2)
二、高校校园文化的源流及运行机制	(3)
(一) 高校校园文化的源流	(3)
(二) 高校校园文化与其源流的关系	(4)
三、高校校园文化的误区	(8)
(一) 模糊了校园文化与社会文化的界线	(8)
(二) 淡化精神垃圾与校园文化的差异	(9)
(三) 颠倒了校园文化运行中的主次关系	(10)
四、高校校园文化建设的基本原则与内容	(11)
(一) 高校校园文化建设的基本原则	(11)
(二) 高校校园文化建设的基本内容	(12)
五、高校校园文化建设的机制建构	(16)
(一) 高校校园文化建设的机制种类	(16)
(二) 高校校园文化机制的功能	(17)
(三) 高校校园文化机制运行内容	(19)
(四) 校园文化机制的运作过程	(21)
六、高校校园文化建设的指向实体与活动	(22)
(一) 校园区标志性建筑的文化设计与文化氛围的营造	(22)
(二) 学习区的文化场景布置与教学活动	(24)
(三) 生活区的文化场景布置	(25)
(四) 娱乐区各种寓教于乐活动的开展	(27)
(五) 第二课堂各种主题活动的组织	(28)
(六) 校风校纪管理氛围	(29)

《高校校园文化建设的机制与实践 运作研究》调研报告

高校校园文化及其建设研究在我国始于 80 年代末和 90 年代初。当时学术理论界引起热烈的讨论,就校园文化的内涵、特征及其功能进行了见仁见智的界定和匡正。与此同时,高校校园文化建设的实践也随理论研究的深化而逐步深入。尤其值得一提的是,党的十四届六中全会决议中明确提出“要……开展群众性的文化、卫生、体育和科学普及活动,倡导文明健康的生活方式,建设社区文化、村镇文化、企业文化、校园文化”^[1],把校园文化建设看作为经济建设和改革开放提供强大精神动力和智力支持的社会主义精神文明建设的重要内容。这无疑将推动我国高校校园文化建设进入一个新的发展时期。实践的发展需要理论研究作为先导,而过去的研究多数停留在校园文化建设的认识论和本体论上,对校园文化建设的的方法论研究甚少,即使有所研究也较宽泛。本课题试图对高校校园文化尤其是建设问题作更深入的研究。

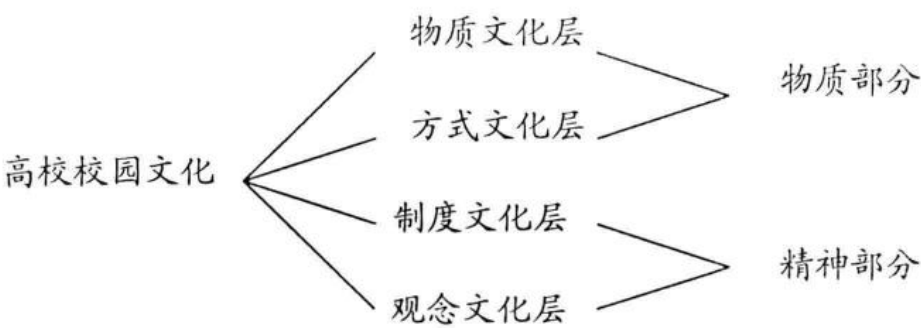
一、高校校园文化的基本内涵及其功能

(一) 高校校园文化内涵

综合近年来学术理论界的研究成果,对高校校园文化的概念可以做如下概括:高校校园文化是指在高校校园区域里,由学校管理者和广大师生员工在教育、教学、管理、服务等活动中创造形成的一切物质形态、精神财富及其创造形成过程的总和。它通常有以下四个层面:一是物质文化层,也叫载体文化层。它具有校园文化的物质载体,但赋予其文化涵义,是高校校园文化的基础。二是观念文化层。它是特定高校环境中校园人头脑中所拥有的信念、观念体系,内含情感价值观、道德、习惯、传统、人际关

系、集体舆论、理想等等成份，是高校校园文化的核心和灵魂。三是制度文化层。它是高校中所特有的各种规章制度，是校园文化中部分观念层文化的具体化和规范化，是高校校园文化的行为规则。四是方式文化层。它是各种精神文化传播的组织与设计，隶属于行为文化，或称之为“活文化”，是高校校园文化的主要体现者。

总的来说，高校校园文化由两大部分组成，即物质部分和精神部分。就其基本构成而言，可示意如下：



（二）高校校园文化功能

任何文化都富有一定的功能，高校校园文化作为一种高层次的校园文化，是培养社会主义新人的催化剂，具有多方面的积极功效：

导向目标的功能。高等学校是为社会培养合格建设者和接班人的重要阵地，不同国家、不同制度的任何高校，立足社会和时代都有一定的指向目标。校园文化显然不能脱离这一目标而另搞自己的一套。江泽民同志在庆祝建党 80 周年大会上，进一步丰富和发展了社会主义文化建设的根本任务的思想，他深刻地指出：“发展社会主义文化的根本任务，是培养一代又一代有理想、有道德、有文化、有纪律的公民”^[2]。高校的校园文化应根据党的教育方针和培养目标形成明确的目标指向：一是社会主义的办学方向，即高校要为社会主义事业培养又红又专的社会主义建设者和接班人；二是集体主义的价值取向，反对极端个人主义；三是爱国主义的高尚情操，引导校园人致力于祖国的富强、民主和文明；四是爱校如家的深厚

情愫，维护母校名誉，促进母校发展。我国高校的校园文化应明确体现以上目标指向，为凝聚人心，实现党、国家、社会、学校以及个人的期望目标而积极开展文化建设活动。

启迪智慧的功能^[3]。高校的校园文化本身就是极富知识、智慧的物质文化和精神文化，不论是教育、教学活动，还是管理、服务活动，不论是物质环境、精神氛围，还是活动组织方式，时时处处闪现智慧之光。大学生们就是在这样的文化氛围里受益和成才的。

塑造人格的功能。高校的校园文化不仅具有启迪智慧的作用，而且还具有塑造人格的功效。高校的校园文化既具有传递知识智慧的一面，又具有塑造健全人格的一面，正是这两个方面的力量相辅相成，高校校园人才能成为特定文化群体中的人，于是便有了“北大人”、“清华人”、“复旦人”、“南开人”等许许多多具有典型人格特质的文化人的概念。

规范行为的功能。校园文化对校园人的行为具有广泛的约束力。一方面，通过既定的制度、条例、法规等行为规划，硬性强制校园人的行为。另一方面，通过物质载体和文化活动所营造出来的环境和扭转及其对人的心理的辐射作用，软性强制人的行为。高校校园文化的这种软、硬性强制的作用在较高层次上规范高校校园中人的行为。

二、高校校园文化的源流及运作机制

有道是海纳百川才能成其海，高校的校园文化固然也有其源流和内在的运作机制。

（一）高校校园文化的源流

把高校校园文化放到特定的社会背景下进行考察，我们不难发现其有以下三条源流：

当代社会主流文化。一个国家的民族文化、政治、经济、法律、道德、

整个文明水平从根本上决定了高校校园文化的具体内容和表现形式。

某些亚文化群。

社区文化。高校所在地区的习俗、经济生活水准、市民素质、环境条件等，使高校校园文化“入乡随俗”地带上一一定的地域色彩。

青年文化。社会发展越来越快，一代人与另一代人之间的差异越来越明显，自然而然地形成了文化差异。高校中青年占绝大多数，高校校园文化明显地富有青年文化的特色。

外来文化。高校师生的文化层次较高，思想活跃，对外界事物反应敏锐迅速，这决定了高校是吸收外来文化最快的地方，高校校园文化最易受外来文化的影响。

除以上三个亚文化群外，其他因职业、娱乐爱好、生活方式等因素形成的亚文化群也会对高校校园文化进行渗透和影响。随着传媒的发展和社会交往的日益频繁，其它亚文化群对高校校园文化的影响和渗透越来越广。

独特的高校校园文化传统和创新。高校是一个高文化层次人才的聚集地，承担教学和科研任务，这些特点决定了高校校园文化独具特色：注重学术理论、敢于创新超前、富于理想主义色彩。还有，各校在长期的管理、科研、教学的实践中形成的各具特色的文化传统，使高校校园文化在一定程度上相对独立于社会主流文化。

（二）高校校园文化与其源流的关系

高校校园文化不是以上三种源流的简单汇聚和相加，而是有其内在的相互作用，表现为：

社会主流文化对高校校园文化具有决定作用，高校校园文化对社会主流文化具有反作用。

社会主流文化对高校校园文化的决定作用表现在：社会主流文化决定高校校园文化内容的主色调。一个国家或地区的主流文化是该国家或地区所有社会成员的共同财富，是所在亚文化滋生的大环境和源泉，它要求所有亚文化的内容与之大致相适应，对高校校园文化也会同样要求。如：美国的大学生富有美国民族文化的特点，表现更多的实用主义，德国的大学生则善于思辨，中国的大学生则较勤奋等等。

社会主流文化的变化必将导致高校校园文化的变化。随着社会的发展，社会主流文化不断丰富并加速发展，高校校园文化基本上与之同步。随着社会更替变革，社会主流文化的主色调发生变化，高校校园文化的主色调也与之同步地改变。我国高校师生在六七十年代大讲政治大搞阶级斗争，到八十年代热衷于对社会对人生的理性思考，再到现今崇尚实际效用并投身经济潮流，都是社会大环境、主流文化发生变化的结果。

社会主流文化决定了高校校园文化的主体。贵族文化决定了只有贵族才有资格成为高校师生，在大讲阶级斗争的时代只有出身好政治表现好的人才可以成为大学生，崇尚科技的时代则重在使高智能的人成为大学生。

社会主流文化决定了高校校园的地位和功能，并间接决定社会为高校校园文化所提供的物质和精神条件。在封建时代，校园文化只不过是用于装饰点缀社会文化的象牙塔。随着社会的发展，教育不断普及，高等教育不断发展，高校校园文化才渐渐显示出重要的功能和影响，渐渐为人们所重视。到现在，社会要求高校校园文化不再仅仅是为了丰富师生的业余生活，而且要为扩大校园人的知识面，发展校园人的各种能力、陶冶情操、培养优良品德服务。

高校校园文化对社会主流文化的反作用表现为：高校校园文化可以在一定程度上影响社会主流文化的色调。

校园文化具有选择、整理、活化文化的功能^[4]。随着社会文明的不断发展,人类知识宝库越来越庞大复杂,然而人类掌握文化的能力是有限的,不可能把所有的文化都传给青年一代,须进行选择和整理。校园文化在行使一般亚文化群无可比拟的功能时,会对文化宝库进行选择整理后才把精华部分转化到活跃的人这一载体上。这就使得在学校教育的社会功能日益扩大的今天,人们通过引导校园文化就可以引导社会主流文化。

高校校园文化具有创造与更新社会主流文化的功能^[5]。高校不仅通过教育为社会主流文化的不断更新和发展提供大量具有创造能力和创造精神的高层次文化人才,而且通过科研和文化探索直接为社会创造和更新文化。随着社会发展,高校文化创造和更新能力越来越强。

社会主流文化的决定作用和高校校园文化的反作用在社会发展的不同时期是不同的。一般情况是高校校园文化适应社会主流文化,为社会主流文化服务。在社会变动较剧烈时,高校校园文化的反作用就会突出,常常会破坏原有主流文化,促进新的主流文化的产生。

各亚文化群对校园渗透越来越强,而高校校园文化始终保持着自主性。

近几十年来,大众传媒迅猛发展,人际交往也日益频繁,大大增加了文化传播的途径,加快了文化传播的速度。而且普及化的教育使大众有了更好的知识基础和理解接受能力,并掌握了吸收交流文化的工具(语言,主要指外语)。从而使高校师生能更快更多地接触各亚文化群,与各亚文化群交流、融合、吸收。

但不管怎样,各亚文化群的渗透能力是有限的,因为高校师生有自主意识,有独立的判断能力,他们会对各种文化进行比较、批判、改造、选择,使得高校校园文化相对较为理想化、高层次、超前性。当然,各亚文

化群中的糟粕仍会渗透到高校的校园文化中。比如急功近利、追求享乐、盲目攀比等社会上不良的思想和风气也同样在高等学校中出现。

高校校园文化的发展运作也要受教育规律的制约

教育功能是高校校园文化的最突出的功能，故高校校园文化的运作也要受教育规律的制约。具体表现在：

高校校园文化的运作要受大学生在中小学、家庭中所受的教育基础的制约。

高校校园文化的运作要受大学生身心发展规律的制约。大学生正处于情绪易冲动，心理开始成熟却又不够成熟，开始独立却不能完全独立的时期，其心理行为表现不甚稳定。“校园人的价值观、精神风貌决定了校园文化的性质和水平的风格。”^[6]

高校校园文化的运作要受各高校的培养目标、办学条件的影响。学校培养目标决定了校园文化的某些主题，如师范院校的为人师表、医科院校的救死扶伤、政法院校的公正廉洁等。学校的系科专业单一与否也会影响校园文化的风格，如纯工科、林业、医学等单一型的高校，大学生容易对文艺社科知识缺乏理解，缺乏思辨能力和艺术活动能力，许多文艺集体活动不易开展，而综合院校不会产生此类现象。一个学校的地域条件、图书条件、建筑住宿情况、运动场地都会成为影响高校校园文化运作的重要因素。

高校校园文化建设可以对高校校园文化的运作起重要作用。

高校校园文化建设的主体，尤其是教师有较好地独立性、主见性和创造性，他们有能力对校园文化进行积极的调控。所以，搞好校园文化建设将对高校校园文化的运作起重要作用，具体表现在：通过抓高校校园文化建设，可以引导高校校园文化的运作方向。校园文化有各种各样的内容，

有的是健康有益的，对学生的发展有正面的影响，有的却是劣质有害的，对学生的发展有负面的影响，任其发展不可能按我们所期望的方向发展。通过校园文化建设则可以引导高校校园文化向有益的、健康的方向发展，使其发挥正面功能，抑制其负面功能。抓校园文化建设，可以增强高校校园文化的功能。抓校园文化建设，可以使自发松散无序的高校校园文化变得有组织有秩序高效用，使高校校园文化的功能大大加强。

三、高校校园文化的误区

近年来，校园文化在各高校里开展得如火如荼，各式各样的校园文化百花齐放，这无疑给高校的校园文化的发育创造了良好的契机。但同时我们也看到，目前校园文化的建设有许多不尽人意的地方，缺憾颇多，更有甚者，某些种类的校园文化已离经叛道，步入误区。

（一）模糊了校园文化与社会文化的界线

在校园文化的开展过程中，最突出的误区是模糊了校园文化与社会文化的界线。随着市场经济和社会开放程度的扩大，高校与社会互动日趋紧密，致使校园内相对比较纯净的文化氛围与复杂的社会环境产生极大的反差。社会上某些“畸型繁荣”的低品味文化现象在高校中仍有不同程度的折射，校园文化的局部有被庸俗文化和社会非理性文化牵着鼻子走的现象，校园文化与社会文化的界线日渐模糊，甚至有被社会文化局部同化的危险。

首先，由于社会中商品文化的涌入，使拜金主义一度浸染于校园，奉献精神丢城失地。一切向“钱”看，“前途、前途有‘钱’就图”，“理想、理想有‘利’就想”，一度成为校园内某些人的时髦用语。破坏了校园的整体文化氛围和精神风尚，严重影响大学生的学习积极性，肢解了校园文化的内在精神，使校园文化失去了它应有的特色和魅力。

其次，混淆社会文化主体与校园文化主体文化层次的差异是校园文化陷入误区的另一重要原因。社会文化的主体复杂多样，这势必造成文化层次与文化品位的良莠不齐；而校园文化的主体却层次一致，认识趋同，且整体文化素质处于相对较高的水平上。然而，在现实中，往往忽视了这一关键因素，将校园文化的品位降格。许多大学生对自己的要求放松，去刻意追求所谓时尚的东西。例如：有的大学生成了追星族的一分子，教室里，校园内谈论的是歌星、影星；寝室里挂的是明星照、美人头；床头的座右铭是“难得糊涂”、“知足者常乐”，这一文化走势和取向都是值得我们深思的。

（二）淡化精神垃圾与校园文化的差异

校园文化建设的误区之二，是淡化精神垃圾与校园文化的差异的现象也日显突出。

首先，淡化了校园文化精神与消极颓废精神的差异。校园文化是一种潜移默化的文化，因此其灵魂和核心是积极向上的校园精神。校园精神既是深层次的群体意识，又是校园群体共同的价值认同、价值取向、心理特征、行为方式、是科学精神与伦理精神的统一，可在校园文化的发展中，这种精神被淡化了。西方的悲观主义哲学流行校园。受萨特的“人生就是烦恼”、叔本华的“人生即悲苦即悲剧”、尼采的“人生的是极度悲苦”等消极思潮的影响，学生中信奉悲观主义的人多了起来。

其次，淡化了痞子文化与校园文化的差异。痞子文化以它特有的形象以及迎合部分青年学生的口味应运而生，它一经出现就被部分大学生作为一种所谓的校园文化加以信奉、崇尚和追求，而把真正意义的校园文化搁置一边。

再次，淡化了病态文化与校园文化的差异。精神垃圾中最突出的是