

# 史学 论文 写作

张连生编著



吉林人民出版社

# 史学论文写作

张连生 编著



淮阴师院图书馆 570719

吉林人民出版社

(吉)新登字 01 号

## 史学论文写作

编 著 张连生

责任编辑 卢 绵

责任校对 同 勇

封面设计 翁立涛

版式设计 俊 宁

---

出版者 吉林人民出版社 0431—5649710  
(长春市人民大街 124 号 邮编 130021)

发行者 吉林人民出版社

印刷者 吉林省吉育印业有限公司

---

开 本 850×1168 1/32

印 张 15.25

字 数 380 千字

版 次 2002 年 10 月第 1 版

印 次 2002 年 10 月第 1 次印刷

印 数 1—2 000 册

---

标准书号 ISBN 7-206-03147-1/Z·255

定 价 28.00 元

---

如图书有印装质量问题,请与承印工厂联系。

# 序

1978年冬，前扬州师范学院奉准重建历史专业，先招专修科一个班。筚路蓝缕，成为现在扬州大学社会发展学院之滥觞。1980年冬，学校从首届毕业生中选留四人，其一即张子连生。其人刻苦好学，心术端正，师友咸谓为可造之材。旋得著名史家陕西师范大学副校长史念海教授援手，连生得往陕西师大历史系进修。继又至东北师范大学助教进修班学习。于是学业大进，博闻强识，超越侪辈。2001年5月，连生谐扬州大学文科部分同仁应邀赴台北参加“清代扬州学派学术研讨会”，我亦自澳大利亚到会。会外参观傅斯年图书馆，当讨论该馆所藏宋本及金文拓片来源于傅增湘、刘体智等清末民初收藏家时，连生能从容应答，言其大略。我以是愈重其多识。连生不追逐个人名利，一心忠于人民教育事业。一度曾任学校行政工作，先是历史系副主任，后是人文学院副院长。均兢兢业业，恪尽职守。近来学校深化改革，连生怡然提前交卸行政职务，专任教学，从无失落之心。于是我更重其多德。《史学论文写作》系其自编教材。读者但从其征引繁博，条理密察，即可见编者用功之力与深思之苦，成书盖非易事。至于连生之才学，则非此书可得尽之。“君子盛德容貌若愚”，其连生之谓欤！

2002年10月祁龙威序

# 目 录

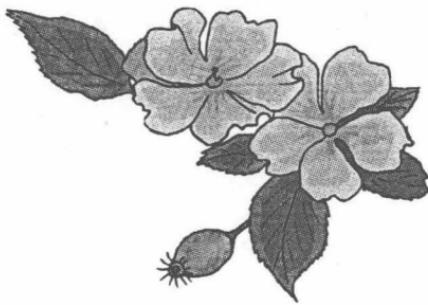
<b>上编 史学论文写作基础知识</b>	
<b>第一章 绪论(论文·学术论文·史学论文)</b>	<b>3</b>
附:论鲁肃、周瑜与曹操	19
试论魏征进谏的艺术	23
北朝的博士	26
<b>第二章 论题的选择</b>	<b>29</b>
附:史学论文选题意向表	43
<b>第三章 材料的搜集</b>	<b>44</b>
<b>第四章 史料的运用</b>	<b>72</b>
<b>第五章 标题的确定</b>	<b>109</b>
<b>第六章 论点与提纲</b>	<b>116</b>
附:吴明彻北伐及其失败原因	134
试论陈宣帝太建北伐	140
<b>第七章 论点的证明</b>	<b>156</b>
附:关于玄奘出游的年代问题	183
关于“国人”身份问题的再探讨	185

第八章 论文的首尾 .....	193
第九章 论文的答辩 .....	213
[附一]:历史专业本科毕业论文基本要求 .....	220
[附二]:历史专业本科毕业论文成绩评定参考标准 .....	221

## 下编 史学论文阅读和评论

<b>史学论文导读 .....</b>	<b>225</b>
一. 关于曹操的几个问题 .....	缪 钺 225
二. 论诸葛亮 .....	周一良 234
三. 武则天生在广元的根据 .....	郭沫若 250
四. 论秦桧是杀害岳飞的元凶 .....	邓广铭 256
五. 康熙南巡与治理黄河 .....	商鸿逵 272
六. 王西庄与钱竹汀 .....	柴德赓 291
七. 论郭嵩焘 .....	熊月之 318
八. 清代扬州盐商的兴衰与鸦片输入 .....	张连生 338
<b>大学生毕业论文评点 .....</b>	<b>352</b>
一. 试论孙权的用将艺术 .....	居再宏 352
二. 试论隋文帝的沉猜心理与隋代政治 .....	包素芳 368
三. 论明代社会的中书舍人与台阁书体 .....	朱天曙 404
四. 略论张之洞的洋务活动 .....	修朋月 423
五. 二战时期德意日法西斯矛盾探析 .....	朱维平 445
<b>主要参考论著 .....</b>	<b>474</b>
<b>后记 .....</b>	<b>477</b>

写作基础知识  
史学论文





# 第一章 緒論

(论文·学术论文·史学论文)

当前,写论文已经是社会上一个很时髦的话题,不仅普通高等学校要求学生写论文,电视大学、职业大学要求学生写论文,许多单位的党校、夜校、职工学校都要求参加学习和培训的人员写论文,加上评定职称的需要,很多人都想写出一些好论文。但是对于“什么是论文”这样一个基本的概念,不少人却比较模糊。至于各种专业论文的要求,他们就更不清楚了。就拿史学论文来说,有的人似乎认为,凡是和历史有关的文章,就是史学论文。在这样的状态下,当然就不可能写出好的论文、像样的史学论文,因此我们首先着手解决这些基本概念问题。

## 一、什么是史学论文

史学论文,简单地说就是表述历史科学研究成果的论文。这个概念包含三层含义:首先,它是论文,即议论文;其次,它是表述学术研究成果的论文,即学术论文;再次,它是研究历史科学的论文,而不是研究文学、哲学、政治学、经济学等其他学科的论文。因此,我们讲史学论文必须先从文章的分类讲起。

### 1. 什么是论文

#### (1) 论文的概念

一般意义上的论文,是泛指的议论文章。人们一般把文章分

两大类：一类是观赏性的文章，如小说、散文、诗歌等；另一类是实用性的文章，如记叙文、说明文、议论文等。在实用性的文章中，记叙文一般是指叙述人、事物、事件的状况的文章；说明文一般是指解说人、事物、事件的特征或性质的文章，而议论文则是通过议论，证明一个基本道理的文章，有时也称为“论述文”。所谓论文，就是这种议论文。比如关于某一个历史人物或事件的文章，可能是记叙文，可能是说明文，也可能是议论文。例如《林则徐虎门销烟》是一篇记叙文，《中国近代史词典》中的《虎门销烟》词条是一篇说明文，而《林则徐在禁烟斗争中的策略得失》则是一篇议论文。

## (2) 议论文的特点

议论文与记叙文、说明文这两种文体相比，有三个明显的特点：

### ①说理性强

从文章的表现手段来说，议论文与记叙文、说明文不一样：记叙文的表现手段是叙述和描写，目的是将人物、事物、事件等写得生动形象，能够吸引人、感动人，可以运用描绘、渲染、夸张的手法；而说明文的表现手段主要是解释和说明，经常使用下定义、打比方、作比较、举例子、列数字等方法，目的是将人物、事物、事件的特点或性质解说清楚，使人一目了然；而议论文的表现手段则主要是议论和说理，目的是讲清一个道理，其中虽然也有叙述、比较、举例以及打比方等手段，但是这些都处于附属的地位，它们都是围绕着说理而使用的，所以也有人称之为“说理文”。

### ②论证性强

从文章的结构来说，记叙文和说明文往往按照时间、空间等各种事物的外在联系来安排文字和段落，目的是给人以鲜明、强烈的直观印象，因而它们是侧重于形象思维的。而议论文往往不是就事论事，不是停留于事物的表面现象或发展过程，而是要把一定的

事实和理论观点,用逻辑关系结合起来,证明一个道理是正确的,得出一个明确的结论,目的是让读者通过思考,承认作者说的对,使读者心服口服,因此议论文强调内在的逻辑推理,侧重于抽象思维。所以,议论文在结构上必须有三个不可缺少的要素——论点、论据和论证。

### ③概括性强

记叙文和说明文在说明一个事物时,要求尽可能具体、详细,往往要大量花费笔墨描写人、事物、事件的细节特征,但议论文在说明事实和引用事例时,却要求抽象、概括,最好几句话就把一件事说清楚,抽出更多的笔墨去议论问题,去分析事理,从而引出结论。其中的说理、论证、概括,实质都是一个“论”字。

## (3)议论文的分类

我们一般把议论文分为“一般议论文”和“学术论文”两大类。所谓“一般议论文”,是指群众中常用的、对一般事物的议论文章,如新闻评论、政治评论、思想评论、文化评论、军事评论、杂文、读后感、随感、一般书评、大中学生的命题作文等。这种议论文讲的问题和一般群众考虑的问题比较接近,说明的道理容易为一般人理解,参与讨论和接受道理的面都比较宽;而“学术论文”则是一种涉及一些学术领域专门的问题、阐述某种学术观点的议论文,不是一般读者都能参与讨论、充分理解的议论文。我们这里所讲的“论文”,就是指这种学术性论文,而不是一般议论文,有时又被称为“科学论文”。

## 2. 什么是学术论文

### (1)学术论文的概念和分类

所谓“学术论文”,就是用来表述科学研究成果和阐述学术观点的议论文,一般地说,它的学术性比较强,它所涉及的问题往往并不为群众所喜闻乐见。按其研究领域,又可以分为文学论文、史学论文、经济学论文、哲学论文等等。按其研究方式,又可以分为

考证说明性论文、总结评论性论文和理论探讨性论文等。按其研究内容,可以分为专题性研究论文和综述性研究论文。按照学术层次来说,又可以分为学士论文、硕士论文、博士论文;学期论文、学年论文、毕业论文等等。

## (2) 学术论文的特点

作为学术论文,它区别于一般议论文有以下三个特点:

### ① 学术性强

一般议论文大多数政治思想性比较强,比较注重阐述自己的主观见解,表明自己的思想立场、主张、态度、认识、感受,甚至自己的感情;往往从自己的思想观点出发,任意选取一些自己所需要的资料,进行比较自由的论证。而学术论文大多数更强调学术观点的是非,力求摆脱个人的感情好恶、主观看法及偏见,着眼于寻求在科学研究基础上得出的客观、公正的结论。

例如《论范仲淹的忧国忧民思想》和《论“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”》这两篇文章,前者可以写成学术论文,客观地说明范仲淹“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”处世观的社会价值,讲述范仲淹为什么要写《岳阳楼记》这篇文章,分析他写作时的社会背景、个人处境以及他的忧国忧民思想的社会影响,还可以写他究竟到过岳阳楼没有,他的这种忧国忧民思想是怎么概括出来的,与前人的忧患意识有何联系等等。而后者则可以写成思想评论文章,就范仲淹的忧乐思想谈谈自己的看法,可以谈“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”这一思想意识的积极意义和巨大鼓舞力量,谈“共产党人的苦乐观”,谈“如何才能吃苦在前、享乐在后”,等等。

再如《论日本的近代化问题》和《关于日本近代化的反思》这两篇文章,前者明显是学术论文,应该讨论的是日本近代化的原因、特点、影响等等,而后者可能只是一般议论文,它可以谈谈日本近代化的成功与局限,还可以联系中国近代史的情况,议论我国为

什么近代会落后挨打等等。总之，一般议论文主要是谈个人的认识和感想，而学术论文主要谈学术研究的问题、思路和结论。

而且，政治性强的议论文，其中观点的正确与否，可能跟作者本人的政治立场、思想意识有关，特别是那些政治评论、思想评论、社论之类，如毛泽东的《反对党八股》、《评白皮书》等等，都是直接反映本人的政治倾向和思想立场的。而学术论文的观点，仅反映作者从事学术研究的结果，不一定反映本人的政治立场，不应该追究其政治责任。例如，学术论文的作者通过研究，肯定奴隶制和奴隶社会在历史上的积极作用，不能因此就说他是奴隶制的拥护者和鼓吹者，说他想恢复奴隶制度；学术论文的作者批判洪秀全和太平天国的一些错误政策，不能就说他本人敌视太平天国的领袖和农民起义。总之，不应该随便给学术论文及其作者套上政治帽子，施加政治压力。

## ②科学性强

一般议论文在议论中常常大量运用虚构、假设或夸张等手法来说明观点、说服听众，因此在运用事例时，往往只注重逻辑联系，不太注重事实依据。例如有些人喜欢用一种“六六六”农药经过666次试验才获得成功的事例，来说明只要不怕失败，最后一定能够成功的道理，然而这个事例却是虚构的。又比如有的人用“三气周瑜”的故事说明作为政治家、军事家必须气量宽宏，气量狭小则有害于身体健康；而事实上“三气周瑜”这个故事完全是编造出来的。而学术论文则要求作者充分尊重科学，实事求是，以最充分的、最确凿的材料作为立论的依据，切实地从客观实际出发，从中得出符合实际的、真实可靠的结论，不能靠主观臆造，凭空想象；不能只管言之成理，不顾言而无据。

例如在批林批孔运动中，有些文章名义上是研究孔子的学术论文，实际上是一般政治性评论文章，他们把周恩来、邓小平比附成古代的周公、孔子，把《庄子》中有关“盗跖怒斥孔丘”之类的寓

言故事，也当成历史事实来使用，这就背离了学术论文的科学性原则，算不上什么学术论文。

学术论文的真实可靠性与创造性是联系在一起的。所谓科学性，还要求作者有自己的创见，要尊重别人的研究成果，不能剽窃他人的成果。凡是前人或他人的研究成果，一旦公开以后大家都是可以享用的。我们可以在前人或他人的研究成果的基础上前进，但是不能把前人或他人的成果说成是自己的创造或发现，不能运用他人的成果代替自己的创造。凡是引用他人研究的结论与资料，都应该注明出处，说明来源。而在一般议论文当中，套用别人的观点和见解是不足为奇的，特别是“文化大革命”当中的那些大批判文章，都是一个抄一个，形成“天下文章一大抄，看你会抄不会抄”的风气，这种现象在某些领域至今还屡见不鲜。

### ③专业性强

一般议论文要求能在广大群众中引起反响，它所论述的问题一般人都能理解，凡是能够说明观点的材料都可以使用，凡是能够准确表达自己意思的通俗易懂的语言都可以用。但是，在学术论文里却不一样。学术论文有很强的专业性，它是专门对某个科学领域中的问题进行研究探讨的文章，它所选用的材料有专业限制，基本上都限制在一定范围以内。例如研究孔子，主要的材料是《论语》、《三礼》、《春秋》、《史记·孔子世家》等文献资料，不能把一些伪书以及后人附会在孔子或儒家思想上的东西都记在孔子的帐上；研究三国时期的人物曹操，主要的材料是《三国志》，而不能是《三国演义》；研究北宋的历史人物宋江，主要材料是宋代的文献史料，而不能是元末明初的小说《水浒传》。同样，学术论文的语言也往往带有浓厚的专业特点，如文学论文常常要讲主题、形象、结构、意境、构思等等，史学论文常常要讲史料价值、史料真伪、史料源流、史论结合、史德、史才、史识等等。这类名词术语，看起来容易理解，非本专业人员却不一定能准确把握其内涵，常常会讲

一些外行话。虽然学术论文有的时候也写得深入浅出，容易理解，但毕竟讲的是比较专门的问题和抽象的道理，主要是供给具有一定专业知识的人们看的，所以它不能为顾及普及性的要求，而放弃专业性的要求，不能像写一般议论文那样适应更多一般读者的需要。所以，学术论文与学术著作一般不可能成为畅销读物，它们的可读性、趣味性一般不会太强。

总之，学术论文区别于一般议论文的显著特点主要是它的学术性、科学性和专业性，也就是说它不是那种政治思想性强、宣传鼓动性强、普及性强的。

### 3. 什么是史学论文？

#### (1) 史学论文的概念

我们知道，历史学是研究和阐述人类社会历史发展过程及其规律的一门学科，而“史学论文”则是表述历史科学研究成果的学术论文。这个概念看上去很简单，但是由于历史科学的内涵极其丰富、复杂，几乎是所有社会科学的一个综合体，并渗透了许多自然科学的因素，因此这样表述也会造成一些概念上的模糊。正如马克思在《德意志意识形态》一书中所说：“我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。历史可以从两方面来考察，可以把它划分为自然史和人类史。”也就是说，马克思认为，凡是过去的一切现象都属于历史现象，都属于历史科学的范围。但是事实上，我们却不能把一切研究过去现象的各种学科都合并到历史学科里，例如过去的文学、哲学、语言学、经济学、物理学、化学、数学、医学、天文学等等，也不能把牵涉到任何历史现象的科学论文都视做史学论文，因此这里存在一个如何界定“史学论文”与其他学术论文的问题。

我们认为，所谓“史学”是指研究人类社会历史事实的真相、探讨历史事实之间的因果关系、揭示历史现象的本质和发展规律的学科；而那些只是研究过去的各种自然现象、社会现象的自身运

动规律,却不牵涉人类社会发展的因果关系的学术研究则不属于史学的范畴。例如梁启超曾经说过:古代天空中星宿的位置和运动的规律,是古天文学研究的范畴;而我国古代怎样制定和修改历法,怎样发明和完善置闰的方法,怎样发现岁差,则是历史学研究的范畴。古代的草药种类与其所能治疗的病症,是古医药学研究的范畴;而从古至今各个时代医药学的发明和进步过程,则是历史学研究的范畴。一般战争中地形、武器、装备、士气、智谋与胜负之间的关系,是军事学研究的范畴;而从古至今历代战争中战略、战术的发展变化,武器装备的不断改进,战争胜负的经验总结,每一次战争的起因和影响,则是历史学研究的范畴。

同样,所谓“史学论文”应该是指那些研究人类社会历史事实的真相、探讨历史事实之间的因果关系、揭示历史现象的本质和发展规律的论文,而不是指从其他学科某一专业角度对某一历史现象进行专门研究的论文。例如《甲骨文中所反映的商代职官制度》、《甲骨文与中国文字的发展》属于史学论文的范围,而《甲骨文与金文的修辞方式》、《甲骨文的语言特点》、《甲骨文的语序问题》则属于文学、语言学的范围;《〈九章算术〉在中国数学发展史上的地位》属于史学论文,而《〈九章算术〉中求最小公倍数问题》则属于数学论文;《西周春秋时期的贵族共和制度》属于史学论文,而《专制政体与贵族共和》则属于政治学论文;《英国工业革命以后无产阶级贫困化问题研究》是史学论文,而《论资本主义条件下无产阶级的贫困化问题》却属于经济学论文。这样做,才能够大致把史学论文和其他论文加以区分。当然,有一些史学论文属于跨学科的专门史学论文,比如刚才提到的一些有关文学史、语言学史、数学史、经济史的论文,它们是历史学科与其他专业学科交叉的边缘学科论文,我们把这一类论文也划入史学论文范围之中,可以说是一种广义的史学论文。至于比较典型的史学论文,一般主要是指那些政治史、经济史、军事史、文化史等方面的学术论文,

其实每一种史学论文都会或多或少地与其他学科发生一定的联系，只是各自研究的角度不同而已。

## (2) 史学论文的分类

史学论文可以从不同的角度进行分类。按照其研究内容，可以大致分为专题性研究论文和综合性研究论文，例如《论“五四运动”中的几个口号》是专题性研究论文，而《近五十年来“五四运动”研究综述》就是综述性研究论文。

史学论文又可以按照其研究方式大致分为考证说明型、总结评论型和理论探讨型等几种类型。其中考证说明型史学论文，主要是对人们不了解或不太清楚的某一历史现象（如历史名词、历史事件、历史人物的生平事迹、历史文物的内涵、历史典籍或典章制度的内容等）进行研究，汇集充分的史料，根据史料的归纳与考证，判断某一历史现象是否真实存在，或者是说明某一历史现象的全貌、全过程，或者是分析某一历史现象的本质和特征。这一类论文的主要目的是确定可信的史料和历史事实，正确理解历史现象的实质。当然，不同的文章侧重点也不同，例如《商代“分封”说质疑》、《周公篡位考》、《汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”质疑》、《东晋南朝胡越出身将帅考》、《桃花源记旁证》、《唐代进奏院考略》、《北宋“衙前”考》、《山西窄轨铁路不是阎锡山修建的》、《巴黎“公社墙”考辨》等都是偏重于考证历史事实真相的论文；而《商纣王对东南地区的开发》、《汉代的任子制度》、《唐代的酒类专卖》、《武则天置监军制度考》、《元西域人华化考》、《元也里可温考》、《论明初的胡惟庸党案》、《清初西北回民大起义事实考略》、《“酉阳教案”始末》、《五四运动在江苏》、《麦卡锡主义的兴衰》等都是偏重于说明历史事实全貌或全过程的论文；而《“封建”释义》、《西周春秋时期的“国人”身份问题》、《秦代官爵制度变化的奥秘》、《“汉代奴隶社会”说质疑》、《“汉以孝治天下”发微》、《陶渊明之思想与清谈之关系》、《度支使与支度使》、《论安禄山和史思明的