



黄河文明研究丛书

总策划 黄天奇 主编 王洪伟

另一种钧窑史

钧瓷技艺的手工艺人口述及地方性知识想象

王洪伟 著

州古籍出版社

黄河文明研究丛书

总策划 黄天奇

主编 王洪伟

另一种钧窑史

钧瓷技艺的手工艺人口述及
地方性知识想象

王洪伟 著

中州古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

另一种钧窑史：钧瓷技艺的手工艺人口述及地方性
知识想象/王洪伟著. —郑州：中州古籍出版社，
2012. 7

(黄河文明研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5348 - 3887 - 3

I. ①另… II. ①王… III. ①钧窑 - 历史 - 研究 - 中
国 IV. ①K876. 34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 146774 号

责任编辑：岳鸳鸯

责任校对：李接力

出版社：中州古籍出版社

(地址：郑州市经五路 66 号 邮政编码：450002)

发行单位：新华书店

承印单位：河南大美印刷有限公司

开本：710mm × 1000mm 1/16

印张：24. 5

字数：380 千字

印数：1 - 3 000 册

版次：2012 年 7 月第 1 版

印次：2012 年 7 月第 1 次印刷

定价：36.00 元

本书如有印装质量问题，由承印厂负责调换。

总 序

这无疑是一场颇具打捞历史、挽救传统意味的学术行动。

世界古代文明因水而兴。公元前2000年前后，浩瀚阔大、纵贯东亚大陆东西的黄河流域中下游地区渐渐兴起一种惊殊人类历史的文明类型，她兼容吸纳周边先进文明元素发育成熟之后，反身向周边地区辐射扩张、反哺渗透，凝练融化为华夏文明之中心内核、根脉。所谓“黄河流域是中华民族的摇篮”，所谓“中原地区是中国文化的发祥地”，所谓“华夏文明的重要传承区”，长期以来即为中华文明生成起源之概说——黄河流域中原地带被比拟为“东方文明的摇篮”（何炳棣语）。无论这种“中原中心论”在后来遭遇怎样的非议，黄河流域在华夏文明生成时期的主导地位在在不可抹杀。由于独特的“吸纳—辐射”文明生长机制所蕴涵的强大凝聚力和成长活力，以中原文明为核心的华夏文明成为世界几大古老文明中唯一连续延续的伟大文明。特别地，自夏商周到秦汉唐宋之间，黄河中下游的“中原”作为“天下之中”，创造生成出城市（特别是都城）、国家、文字、生产工具和技术、艺术等繁盛丰厚的物质、制度及精神文明资源，奠定了华夏文明至今连绵不绝的文化谱系。黄河文明之于华夏文明的创始性、根源性、主导性及重要性无论如何表述都不为过。但自宋代以降，随着政治、经济中心的南迁北移，黄河流域的政治、军事、文化、经济中心主导地位渐趋滑落，风光不再。元明清自不待言，新中国成立继其后，繁盛一时的黄河流域渐次沦为中国政治、经济、军事、文化的落后、边缘或“被帮扶”地带，一蹶不振，终于形成一条横亘华夏东西的宽阔“塌陷带”。非独有偶，20世纪70年代末期，自上而下启动的改革开放政策风行30余年，诸多国家发展战略环绕这条阔大的“塌陷带”，自东部沿海“特区”，而“振兴东北”，而“西部大开发”，而“中部崛起”，位居华夏文明根脉地带的黄河

流域中原“塌陷带”，似乎成为被国家战略淡忘的“弃儿”，在求索发展的暗河里挣扎折腾。特别是近年来，随着北部湾、长株潭、成渝、海西、滨海新区、皖江、苏辽沿海等经济圈陆续获国家首肯重视，沿黄中国腹地的河南、陕西、山西、宁夏等传统黄河文明带（圈）的失落愈加不堪。长期作为中国文明的“守墓人”角色的黄河流域中游地带，面临着深度边缘化乃至“继续塌陷”的尴尬境地。新近列入“国字号”的关中一天水、中原经济区能否提振黄河文明复兴，仅只是一份期待中的历史承诺。

历史重要性与渐趋边缘化的“塌陷”地位相悖而行，反衬出传统上零散的、分割的、纯文献的、纯人文视野的黄河文明研究转型的历史与现实紧迫性。“黄河文明研究”丛书，站在当代自然科学、人文社会科学的理论前沿，观照黄河文明研究的传统领域：古陶瓷、玉器、青铜器、石砖画像、墓葬、刺绣、木版年画、古文化遗址、城池（特别是古代都城）、戏曲、人名事迹等古文化遗存的历史及当代景遇，展开深入而宏大的黄河文明再研究，不仅追求学理至真，也指向经世致用，弥合对策性、操作层面的建言立策与学理性、思辨性的理论阐释之间长期沿袭的鸿沟。

“黄河文明研究”丛书怀抱这样一种实践追求：不仅仅贯穿性地记述黄河流域阔大腹地的历史文化遗产，更浓墨重彩地深度分析、解释黄河流域文明历史及其当下形态的现代性转化，建构迈进阐释时代的黄河文明研究。丛书诸篇以“黄河文明”作为方法，拆除日益精细化的现代学科之间的屏障，以面对当下和未来的“问题意识”为出发点，“赤手空拳地进入中国的历史”（沟口雄三语），以最少污染、最具中国文明积淀厚度的底层手工业、民间艺术研究为突破点，穿梭于历史和当下，带着敬畏整理、发掘和梳理我们的传统资源，带着反思和批判关注我们赖以寄托的当下田野，感受和把握整体性的“黄河中国”。

“黄河文明研究”丛书更秉持这样的一种理论雄心：以延续传承而来的“黄河文明”实体为切入点，通过对“传统资源”和“中国经验”内在运作机制和变迁规则的挖掘性梳理，达致“认识中国”、“凝练理论”的研究宗旨；以充分的“理论自觉”，着意从中国传统文化资源的现代性转化线索里提炼本土性的社会科学概念，开创中国社会科学理论的历史文化学派。

由是，本丛书开创一种最具开放性、包容性的研究出版体系，不预先设置“书目”，不预先选定作家，不预先确定题目，著作名录以点循面渐次展开、深化；作家群既有“文明传承”的记录者，也有因理论而理论的研究者，且不

乏源自一线的“历史当事人”的声音。历史重写原本当下研究的副产品，但最终形成“黄河文明研究”的鲜明主体构成。

“黄河文明研究”丛书可预见的第一批书目主要涵盖以钧窑系为研究范围的系列主题，着意由钧瓷载体出发探索传统文化资源内在运作逻辑及现代性转型的一般性机制，融合文化研究和结构研究、经验研究和理论研究的罅隙，约以五年光阴倾入，约以十部专著面世；第二批书目扩展及整个黄河流域古陶瓷文化体系（如汝窑、官瓷、唐三彩、定窑、磁州窑、耀州窑等），以空间研究追溯文化传统，从当下田野反观历史变迁轨迹，史述新著与自然、人文社会科学理论研究并重，彻底颠覆既往古陶瓷研究框架，约成十本专著；不可预见的第三批书目延伸至黄河流域原创文明的木版年画、刺绣、玉器、古文化遗址、墓葬、青铜器、戏曲、都城、杂技等时下时髦的非物质文化遗产类型的人文社会科学研究。深化完善丛书主旨，著作繁盛难以预估。

本丛书长期规划在于从“历史侧重”向“当代研究”的转型，预计当是2020年之后的谋划，开启黄河流域社会主义新传统的系列典型研究及市场转型以降黄河流域重大历史事件和典型社区的人文社会科学研究，以接续“黄河文明”的现当代景观及内在机理研究，整合系统的“黄河文明研究”框架体系，一端以典型历史或现实事件的学术挖掘梳理，解构进而建构向为文化精英们着意凭仗的前沿学术理论，以创造性、前沿性的理论建树，参与世界性的学术对话；一端为中国社会的现实发展和未来走向提供真实可靠的学理支持。文明史学重构和理论建构雄心并驾齐驱。

王洪伟

2011年6月

序 言

文化地理学在我国属于比较年轻和薄弱的学科，研究者多为人文地理学家，具有其他学科背景研究文化地理学的学者较少。王洪伟博士曾修习社会学、人类学和文化传播学，两年前入教育部人文社科重点研究基地河南大学黄河文明与可持续发展研究中心之后，立志从事文化地理研究。作为国内少数从其他专业转入人文地理学研究的青年博士，他选择我作为其博士后的合作导师。我对文化地理学甚少专门研究，但我很愿意支持王洪伟博士以中国特质鲜明的、微观的钧瓷文化的地理学研究为切入点，拓展一般意义上的文化地理学的理论和方法空间。现在，其阶段性研究成果《另一种钧窑史——钧瓷技艺的手工艺人口述及地方性知识想象》行将出版，我乐意序之。

(一)

作为学者，能在学术理想与时代命题之间找到某种契合，能够在个人学术规划与中原文化建设实际之间建构起某种细微的勾连，是一种幸运。近年来，王洪伟博士着意于对以中原为核心的黄河文明及其现代性转型展开宏大而细微的人文社会科学和自然科学研究，可谓恰逢其时。

2011年，“中原经济区”被纳入《全国主体功能区规划》，标志着中原发展战略上升到国家战略层面，以“中原”为核心的中国中部崛起可期可待。中原地区是华夏历史文明的核心区域，是世界上较早进入人类社会文明的地区之一，数千年华夏文明史，中原地区文化或文明传承绵延不绝以至于今，姓氏、汉字、中华元典思想等诸多文明形态均源于此，承传光大于此，“根在河洛”、“根在中原”、“根在黄河”为海内外普遍共识和认同。历史以来，中

原地区具时代标志性的创造性名人更是群星璀璨：“二十四史”中有传者5700余人，河南籍仅汉、唐、宋、明四朝即达912位，占15.8%，名列第一。河南地下文物保有量全国第一，更是文物大省、非物质文化大省。中国八大古都，中原占其四。龙门石窟、安阳殷墟、登封“天地之中”历史建筑群等被列入世界文化遗产。诸如此类，不一而足。以至于有论者以“一部河南史半部中国史”、“中原史即中国史缩影”来彰显中原尤其是河南在中华文明史上的地位和作用。

由是观之，由作为华夏历史文明的重要核心区域而上升为国家发展战略的中原经济区切切不可轻视的就是华夏历史文明重要传承区的创造性重建。但是，如何科学打造“中原”这样的华夏文明重要传承区？作为中原学者，就华夏历史文明重要传承区内在的历史和结构逻辑及其运转规则展开宏大而微观的人文社会科学和自然科学研究，显然责无旁贷。

(二)

近年来，不断有学者提出构建“中原学”或“黄河学”的诸多设想。“中原学”的学科化努力，是近年来黄河流域尤其是中原地区学者基于黄河文明或中原文明重要性及当代区域发展严重滞后景况的文化自觉和理论自觉。“中原学”学科建设应从这种“内在”的学术反省肇始，以相关科研机构塑造和学术研讨为起点，探索建构“中原学”的研究对象、研究内容、研究重点、学科性质和研究方法等学科基础。在方法论层面上，我认为，“中原学”研究要强调解释、强调调查和强调应用。

(1) 强调解释。传统中原文明研究侧重历史梳理，在求真求实上下了不少工夫，取得了一定的成果。但是在还原历史真相或历史事实的同时，我们现在更需要从解读历史传统向解释历史传统转向，探索研究这种文明体或文明类型内在运行的逻辑机理和运转规则，探索这种文明形态的“为什么”，而不是仅知道其“是什么”。同时，我们不仅要解释历史传统，还要解释当代或当下，为这种文化类型或文明形态的未来走向寻求内在的契机。自然科学、人文社会学研究的结合十分重要。我们知道，历史研究是“求实求真”，但是如果对历史内在逻辑、机理不能做到真正的“求解”，或者对文化或文明内在的“理”一知半解，就无法从根本上解决对历史真实、真相的复原和建构。所以既往过于“历史的”、“文明的”、“文化的”“准中原学”研究应该更多地结合自然

科学和社会科学的新成就、新理论，加深对“中原”内在肌理和逻辑机制的研究。

(2) 强调调查。“中原学”研究应该走近、贴近“田野”。历史和当代都层层叠压地堆积在“田野”里，“田野”里蕴涵着丰富的历史信息和文化视点，历史文献是“死文化”，只有“田野”才是“死文化”和“活文化”的练兵场。研究“田野”不仅需要当下的思维，更需要历史的视野，由此彻底颠覆了传统上的历史研究就是文献梳理、发现的旧思维。关注“田野”更需要横跨自然科学、人文科学、社会科学进行跨学科的纵深性视角，这样才能更真切地把握中原文明的本质和内核。

(3) 强调应用。启动“中原学”的背景就是黄河流域的发展及其研究的“塌陷”，“中原学”研究不过是中原地区振兴计划框架的一个重要组成部分。作为地域性很强的“中原学”研究，应该特别注意研究内容、理论导向与地方发展的距离问题。“中原学”的研究内容及研究者的地域性是显而易见的，“中原学”研究的“发展性转向”也需要“中原学”研究者与地方执政的靠近性，但是如何在发展应用研究（“干预性”研究）与科学客观知识发现（科学研究）之间保持一定的平衡，这对“中原学”研究者来说也是一种颇具学术素养的考验。

(三)

作为华夏文明传承区的“中原”，具有深厚的文化地理学意涵，中原文化或中原文明的历史变迁、文明传播、内在结构运行逻辑规则，都是文化地理学意义上的“中原”研究的重要内容。

王洪伟博士具有深厚的社会学、人类学学术功底，并有长期从事带有时代记录性的新闻工作的丰富实践经验。2009年博士毕业后，他以钧窑文明及其现代性转型为切入点，转身投入宏大而细微的华夏文明研究。2010年他又进入河南大学地理学博士后科研流动站从事文化地理学博士后研究。在从事文化地理学博士后研究之始，王洪伟博士就为自己制订了细致而微又带有理论超越意味的研究计划：首先，延续其前期的研究课题，延伸完成传统名窑历史还原及现代性转型研究，围绕相关研究课题，广泛开展田野调研、文献收集工作，一方面进行传统文化资源内在成长、运作逻辑机制的研究，另一方面着意传统文化资源现代性转化的发展研究；换言之，一方面复原中国古陶瓷历史事实，

一方面促进中国社会科学历史文化学派及现代性的理论性建设。其次，继其后，开启黄河流域社会主义新传统的系统研究：选择河南或黄河流域某一典型社区（如大寨、刘庄）的集体化史研究，或者围绕信阳事件、禹县事件、嵯峨山人民公社（新中国成立后人民公社起源地）、郟县广阔天地（知青下乡开启地）、红专大学等重大典型历史事件展开研究，通过对这些集体化时期典型历史事件的学术挖掘，建构、修正一系列的人文社会科学学术前沿理论问题。再次，开启市场转型以来黄河流域重大历史事件和典型社区的学术研究，如南街村、刘庄等“红色”社区研究，如农村艾滋病事件、少林寺宗教世俗化现象等，通过对这些市场化时期典型社区、典型事件相对系统的学术研究，发现市场化过程中的一些理论和现实问题，为中国社会的现实发展和未来走向提供强大的学术理论支持。实际上，王洪伟博士最为关注的还是新中国成立以来特别是市场化以来的当代中国社会实际问题，是社会学、人类学及文化地理学学术背景的学者个人最为关注的学术领域，他也将由此完成其“学术干预社会”的学术理想的落地扎根。

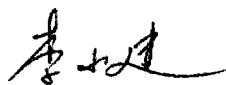
在王洪伟博士看来，“历史指向”的文明研究，并不与“当下侧重”相悖。在其博士后研究计划中，他不断地从“微观”的“钧窑文明”视角出发，运用文化地理学前沿理论，探索以中原为主体的华夏文明流传的历史脉络和传播逻辑，探究华夏文明“连续性”生成的纵向、横向逻辑机制等国内外前沿学术问题。在研究方法上，王洪伟博士“走进历史田野”，结合田野调查访谈、历史考古文献、自然资源环境、科学实验资料及生产性、象征性的历史文化景观等，贯通微观实证研究与宏观抽象研究、文化研究与空间研究、历史研究与结构研究的罅隙，开创走向历史田野的、文理兼通的华夏文明研究的新实证主义传统，为“连续性”生成的华夏文明当代科学转型提供了强大的理论资源和学理支持。

王洪伟博士的《另一种钧窑史——钧瓷技艺的手工艺人口述及地方性知识想象》，以时下前沿的“口述科技史”理论方法为主导，以一线钧瓷艺人和匠师的技艺口述为主体，着重开创一种新型的“口述科技史”理论分析框架和方法论规则。不久前，王洪伟博士的《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》和《中国钧瓷艺人录——政治、市场和技艺框架下传统手工艺人的社会学叙事》两部新作甫一面世就获好评，我热切期待其具有“文化地理学”滋味的学术新作不断面世。

我一直强调，年轻学者在学术研究上，既要瞄准国际前沿又要盯着中国发

展实际，即“顶天立地”的学术精神。从沉潜坚定、勤奋执著的王洪伟博士身上，我觉察到了其坚守秉持的这种“顶天立地”学术精神本味，我看到了年轻一代学者所具有的那种兼具中国气派和世界眼光的学术新气象。

是为序。



2011年6月

（作者为著名经济地理学家、中国地理学会黄河分会理事长、河南财经政法大学校长、河南大学黄河文明与可持续发展研究中心主任）

目 录

总 序	王洪伟	1
序 言	李小建	1
导 论 建构走进田野、迈向人民的口述科技史		1
中国口述史学的兴起		2
口述史学：建构迈向人民的学术研究		4
口述科技和口述科技史		7
口述科技史的“社会人类学转向”		11
主体建构：钧窑科技口述史的新表达		16
地方性知识想象与宏大叙事的交集		22
刘国安访谈		
中国钧瓷工艺集成		28
傅清臣访谈		
国营瓷厂钧瓷烧造技艺简史		54
刘建军访谈		
钧瓷二厂钧瓷烧制技艺		60
孔相卿访谈		
开创钧窑工艺新传统		73
孔春生访谈		
工艺视野里的钧瓷史		82
张金伟访谈		
钧窑史悬疑解析及陶艺创作		96

丁建中访谈

只要窑变就不离钧瓷本质..... 108

温少青访谈

当代钧釉研究集成..... 119

张义访谈

钻研历代钧釉..... 131

晋晓瞳访谈

晋佩章钧窑贡献及柴烧工艺..... 144

张自军访谈

炉钧及钧窑系工艺恢复研制..... 158

刘发群访谈

钧瓷工艺“试错”研烧..... 167

张书明访谈

钧瓷工艺史述及创新..... 177

温红超访谈

钧瓷二厂57号釉工艺基础..... 186

张文建访谈

不惜成本，坚守窑变传统..... 193

霍振保访谈

我只中意煤烧柴烧..... 199

苗见旭访谈

不入虎穴，焉得虎子..... 206

刘克访谈

钧瓷施釉工艺略述..... 212

许海君访谈

钧瓷讲究型美釉美..... 216

张大强访谈

- 卷泥片制型：当代钧窑艺术先锋..... 226

傅振华访谈

- 钧瓷篆刻艺术及技法..... 240

李占伟访谈

- 钧瓷“一窑一风格”..... 254

任星航访谈

- 钧瓷窑炉简史..... 259

张海水访谈

- 钧瓷窑炉结构功能史述..... 271

王现锋访谈

- 开创热煤气钧瓷窑炉..... 279

刘书强访谈

- 超越“官钧”巅峰..... 284

李应洲访谈

- 高仿“官钧”技艺..... 290

刘春伟访谈

- 从古陶瓷高仿想象钧瓷历史..... 297

刘志军访谈

- 古瓷片里研读钧窑工艺..... 302

崔振安访谈

- 开创当代炉钧工艺新传统..... 309

卫国营访谈

- 宋钧民窑的研制..... 315

王建伟访谈

- 系统高仿元钧技艺..... 319

王世勋访谈

钧窑印款及其烧制.....	322
---------------	-----

任合超访谈

钧瓷原料分布及历史变迁.....	328
------------------	-----

雷勇访谈

化工原料入釉 钧瓷失去本色	334
---------------------	-----

张志伟访谈

禹州古钧窑址格局及发掘.....	337
------------------	-----

李少颖访谈

钧窑文史研究和钧艺创作.....	344
------------------	-----

教之忠访谈

钧窑、钧瓷的地方性综述.....	355
------------------	-----

参考文献	360
------------	-----

致谢	369
----------	-----

后记	371
----------	-----

跋	375
---------	-----

导 论

建构走进田野、迈向人民的口述科技史

在钧窑文献梳理和田野调研过程中，我发现，钧窑历史文献、科技文献与钧窑工艺科技实际存在不小的差距，“学术语言”与艺人经验之间似乎有一道无法逾越的鸿沟：目不识丁的钧瓷艺人仰仗经验性的地方陶瓷技艺承传常识即可烧造出独具特色的窑变钧器；学富五车的“专家学者”面对古钧瓷器是手拉坯还是注浆器件却莫衷一是，辨别不清。

本研究的初衷是为了建构一种全新的钧窑科技史，但是基于对知识精英的失望，转身向一线钧瓷手工艺人求解，前后访谈数百名知名不知名的钧瓷匠师或艺人，寄望从陶瓷考古、历史文献、科技文献、艺人口述、田野实践的综合性基础上书写完备的《钧窑科技史》或《中国钧窑科技》，不仅为像钧窑这样的传统古陶瓷手工业科技史书写提供崭新的前沿性学术写作模式，也由此能够真切直接地指导当代钧窑烧造实际。在访谈口述的过程中，我渐渐萌生了何不书写一部钧窑艺人自己的《钧窑科技史》的念头。

实际上，本研究最初的意愿就是一线钧瓷艺人和匠师口述其特创的独有的钧窑工艺，随着访谈的深入，这不啻是一部钧窑科技史，更是钧窑艺人自己想象的一部侧重钧瓷工艺的钧窑史。

在导论部分，笔者拟对口述史、口述科技史的理论和研究方法的演化进行辨析性展述，以为钧窑科技口述及口述史的表述提供一种方法论的理论思维准备。在很大程度上，本书仅只是钧窑科技史甚或钧窑史的一种史料基础，是源自一线钧窑文明创造者自己经历、体验和想象的一种史学表达，是一种未经根本修饰的“原生态”的钧窑史表述；换言之，是钧窑人建构的自己的历史。在这里，笔者要言明的就是这种史学表达的缘起、理论脉络、方法短长及其历史功用。

中国口述史学的兴起

在人类懂得记史的早期，无论东方抑或西方，史家常常通过访谈、口述搜集资料、撰写历史文本。司马迁的《史记》、西方的《荷马史诗》莫不如是。但是随着史学理论和研究方法的成熟、规范，历史学家渐渐对口述历史这样的“老祖宗”不屑一顾，而埋身于故纸堆里独独推崇文献史料来整理史著，反而对于走出书斋、到田野里获取的史料及其方法大肆质疑其可靠性、客观性。他们担心，口耳相传的历史记忆经过嘈杂人事的参与，通过时间的洗礼和空间上的传播，不可避免地失真、变形乃至扭曲，失去了准确性和信度——当然，盘古开天地、女娲补天、后羿射日这些看似匪夷所思的古代神话，可能蕴涵有先民活动的历史真实，只是我们一时还难以解读其真正内涵。

以可见可视的文献史料为依据建构历史，是史学研究的一种科学主义梦想。科学主义最隐秘、最顽固的影响，在于史学研究中不夹杂“感情”的“对象客观化”。不可否认，为了提升自身的可靠性和信度，走上学科规范的史学在努力采取自然主义的实证取向，过分强调客观真实。计量史学是史学实证主义方法论的顶峰。但是作为一种人文学科，史学能够把人类社会“控制”起来、完全独立于人的主观意识存在吗？显然不可能，真正的历史事实中可能本身就蕴涵着人类的主观虚构或情境定义成分。当然，史学研究忌讳与哲学分析、心理臆测和文学想象混为一谈，坚守历史记录的客观性、史学求真的可能性和历史编撰的规律性。

不过，20世纪后半期以来，随着现代、后现代思潮对史学传统的冲击、解构和颠覆，叙述和阐释历史的话语权逐渐由官方、学者而转向大众传媒和普通民众，过去宏观、正统的立场亦转向微观、个人化的表达。作为一门现代意义上的学科，兴起于20世纪40年代美国的口述历史(oral history)就是这样的一种“大众化”史学范式。口述史学的浪潮迅速风行美欧社会及全球，并渐成口述历史学术标准、工作原则及专业伦理。口述范围自外交运作、军事战略、情报活动、太空飞行、社会保险与福利计划等国政要事，延至家居生活、饮食习惯、居住习惯、婚姻状况、宗教信仰及价值观念等普罗大众日常生活的方方面面；除了知名要人也涉及源自底层的普通“小人物”，大大推动了口述史的长足发展。口述史逐渐从现代历史科学内部分离出来，初步形成一门独立的学