

高校后勤管理文集

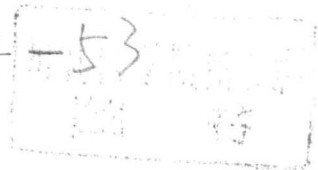
GAOXIAOHOUQINGGUANLIWENJI

GXHQLWJ



重庆高校后勤管理研究会
《高校后勤》编辑部

G647.4-53
3884



高校后勤管理文集

主 编 许筱林



A0196559

410.00

重庆高校后勤管理研究会
《高校后勤》编辑部

1988·重 庆

269711



目 录

理 论 探 讨

高校后勤服务工作社会化的含义·····	郑惠申 (3)
社会主义商品经济与高校后勤改革·····	马天鉴 (12)
转变观念 深化高校后勤改革·····	张兴民等 (21)
论高校总务后勤工作的深化改革·····	吴伯琪 (32)
高校后勤深化改革面临价格的挑战·····	许筱林 (41)
试论深化后勤改革与双增双节·····	唐金山 (55)
改革用工办法 逐步实行劳务社会化·····	许筱林 (66)
浅谈高校后勤改革的几个问题·····	陈连俊 (73)

经济承包责任制

关于高校后勤改革中

经济承包责任制的问题·····	许筱林 (83)
如何处理好总体承包中的各种经济关系·····	刘宽德 (93)
浅析我处全面承包责任制·····	马树铭 (101)
加强监控考核是进一步完善经济承包	
责任制的主要手段·····	张洪良 (107)
承包是改革水电管理的出路·····	重庆师院 (111)
浅谈后勤租赁承包·····	张洪良 (115)

财 务 管 理

- 加强人才成本管理 提高教育投资效益…… 张学伦 (119)
- 关于高等学校校办银行的设想…… 熊孝威 (128)
- 高校经济效益指标体系探讨…… 吴臧钰 (135)
- 正确处理基金分配中的几个关系
- 调动创收者的积极性…… 袁正雄 (146)
- 关于高校总务后勤经费全额承包中的
- 财务管理…… 周汝碧 (152)
- 浅谈总务后勤的二级财务…… 廖少雄 (157)

伙 食 管 理

- 在改革中探索高校食堂社会化
- 的途径…… 谢 枫 官玉安 (165)
- 稳定食堂价格的几项措施…… 唐德坤 (172)

医 疗 卫 生

- 关于高校卫生工作的改革问题…… 王恒生 余燕高 (179)
- 关于医疗保健工作的几点建议…… 何金桐 (186)
- 高校卫生工作的传统观念亟待更新…… 蔡晓梅 (191)

服 务 育 人

- 服务育人是高校后勤工作的宗旨…… 张洪良 (199)
- 树立服务育人思想 提供优质服务…… 桂逢全 (207)
- 试论后勤工作的服务育人…… 倪仁富 王恒生 (215)
- 深化后勤改革 坚持优质服务和服务育人… 唐有湘 (223)

寓教育于服务之中·····	周愈俊 (230)
立足本职工作 热忱服务育人·····	刘启荣 (239)
视学生如亲人 寓教育于服务·····	张建新 (246)

队 伍 建 设

行政后勤人员潜能发掘

途径试探·····	唐元信 饶光勃 (257)
炊事队伍建设中劳动制度改革的探索·····	李德奎 (266)
在深化改革中加强后勤党的建设·····	周愈俊 (274)
服务育人与后勤队伍建设·····	官玉安 (279)

实验室管理改革

浅谈高校实验室管理体制改革的·····	张兴民 (287)
从实验室的现状探讨管理体制改革的·····	陈满库 (292)
让有限的资金和设备	
发挥更大的效益·····	郭开奇 汤惠容 (299)
开展横向联合和协作是	
器材管理的必然趋势·····	姚克孝 (307)

其 他

高校后勤职工社会地位之我见·····	罗宪银 (315)
剖析房租弊端 改革房租制度·····	唐金山 (323)
绿化工作改革刍议·····	卓美琪 (333)
转变观念 增强改革意识	
努力做好高校内部审计工作·····	周愈俊 (338)
大学生的心理特点与心理保健·····	余燕高 王恒生 (346)

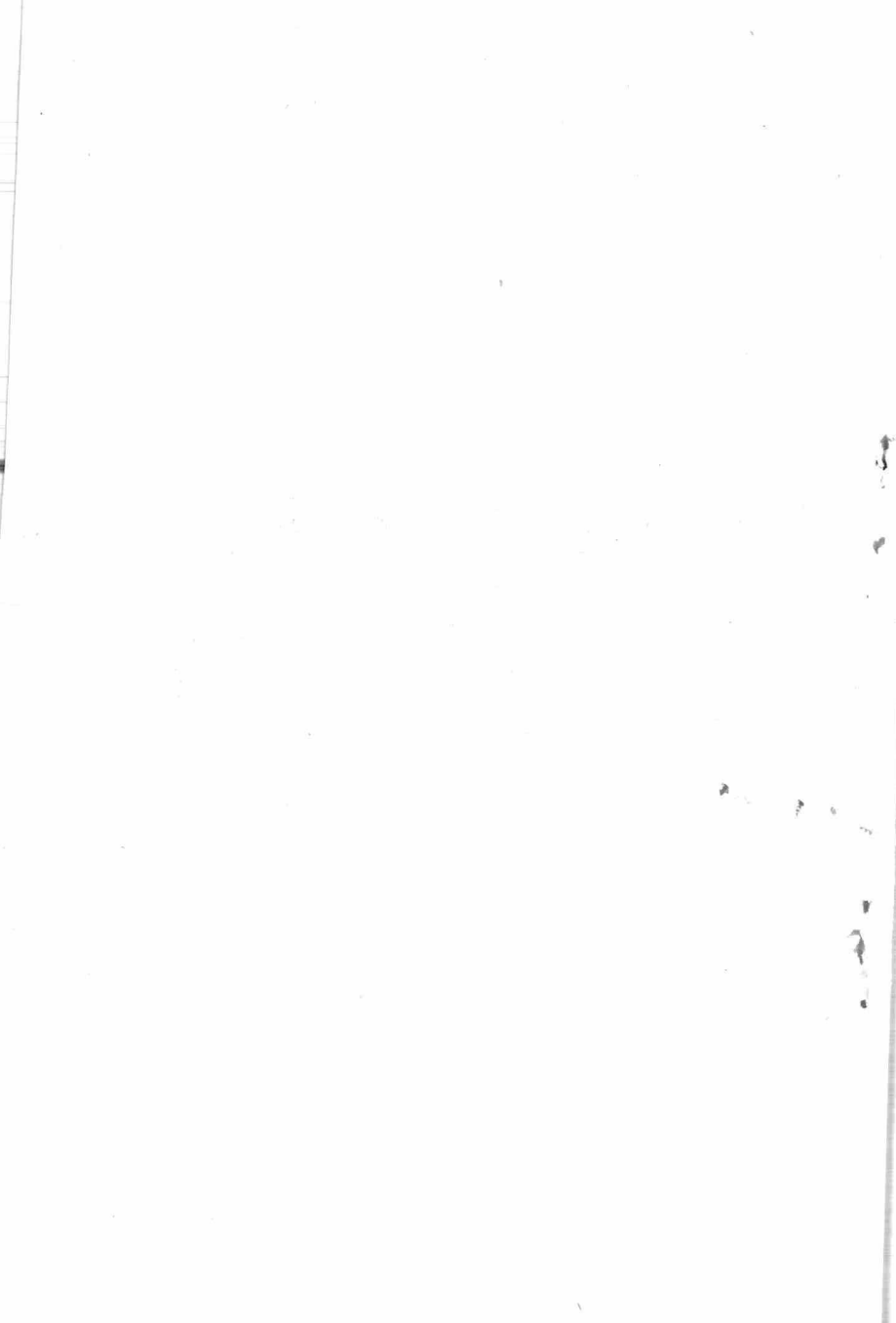
坚持服务 坚持改革

确保运输安全..... 陈连俊（354）

湖北医学院图书馆
图 书

理 论 探 讨

269711



高校后勤服务工作社会化的含义

四川外语学院 郑惠申

(一)

自党中央提出高校后勤服务工作的改革方向是实行社会化以来,我国高校后勤工作者,对高校后勤服务工作社会化含义的理论探讨取得了可喜的进展,认识到高校后勤服务工作社会化的必要性与紧迫性;认识到它是一个过程;它与社会第三产业有关,同我国经济体制改革有关,同管理模式的新旧易位有关;有的还设想了实现社会化的过程,提出了对实现社会化要具有的若干标志,等等。但是,在取得进展的同时,也出现过一些模糊的或不够科学的认识。比如,强调高校后勤服务工作同第三产业相似,就断言,高校后勤服务工作社会化就是第三产业化;强调高校后勤服务工作的经济性质就认为,高校后勤服务工作社会化就是管理模式的企业化;由于有大学“办社会”的深切、痛苦的体验,便认为高校后勤服务工作社会化就是“社会办”,就是“拿出去”、“引进来”;认为马克思、列宁关于生产社会化的论述与高校后勤服务工作社会化无关,高校后勤服务工作社会化“是指高等学校对后勤管理的模式和社会第三产业的关系”,等等。以这些不完全、不够科学的理解来指导自己的实践必然会产生这样那样的问题。或目标不明,步骤不清;或改革不

配套，措施不切实际，给工作带来某些失误；或单纯等待，徘徊观望；或单纯从模式上做文章，不得要领。

在我们的理论探讨中出现以上失之于偏颇的认识并不奇怪，也不是一件坏事，它可以促使人们深入探讨，引起对问题的争论。有探讨，有争论就会促进我们的理论研究工作的

发展。

我想，之所以会出现以上一些不完全的认识，除了过程发展的局限性的限制以外，主要是对高校后勤服务工作社会化的理论依据缺乏认真、深入的研究。

（二）

高校后勤服务工作社会化的理论依据是什么？

我认为，高校后勤服务工作社会化的理论依据是多方面的，但最主要的是马克思主义的经济学，尤其是其中的生产社会化的论述；同样重要的是马克思主义普遍真理同中国社会主义建设实际结合的建设有中国特色的社会主义的论述。由于管理学等等不是主要依据，这里不作分析。而建设有中国特色的社会主义的论述，人们都比较熟悉，这里只作概略的联系。另一方面，由于我们对马克思主义关于生产社会化的论述了解不全面，引起了一些误解，更由于这一论述对我们理解高校后勤服务工作的社会化含义有直接关系，因此，这里要做稍微详细一些的概括、介绍和联系。

马克思主义关于生产社会化论述的主要点：

- 1、生产社会化是随着生产力和分工的发展，新的劳动技术手段——机器大工业出现后产生的一种使生产冲破了分散封闭的个体经济而与社会联系日益扩大、加深，以致影响社会各个方面的极为重要的社会生产现象。

2、这一社会历史现象，一方面，它是生产力、社会分工日益发展的结果；另一方面，它一经出现又极大地促进生产力、社会分工以空前的速度和规模向前发展；同时，不可逆转地引起生产关系及其上层建筑的变化、变革与发展。

3、生产社会化具有个性与共性两个方面的含义。其个性方面的含义系指单个生产单位或企业内部的生产社会化。这种意义上的社会化表现为单个生产单位或企业内部的生产改变了封闭的个体小经济的性质。即，①在生产资料的使用上，把过去封建社会分散的单个个人对生产资料的使用，变为集体的共同使用（具有社会意义的使用）；②把生产过程从单个人的一系列的活动变为一系列的集体的活动（具有社会意义的活动）；③把生产的产品，从单个人的产品，变成了集体集成的产品，与此相关，把生产的目的从单纯地满足个体的需要变为客观上必须满足社会的需要。

从这个意义上说，社会化问题有一个内化的方面。

其共性方面的含义，系指整个社会范围内生产过程的社会化。这个方面的情况，表现为：①随着生产力的发展、社会分工的发展、资本的日益集中，资本家的数量日益减少，新的生产社会化的生产单位或企业日益增多；②各单个的生产社会化单位或企业之间横向联系的深化，相互间的协作依赖关系日益紧密；③生产单位与生产单位之间的专业化分工日益发展，反过来又使它们之间相互协作、依赖日益紧密到不可分割的程度，以至各单个生产单位原来从整个社会来说，它们还是个别的、分散的生产过程，这时，却相互融合成为一个社会生产过程。

单个生产单位内部的生产社会化与整个社会生产过程的

社会化融为一体，这才是完全意义上的生产社会化。正如列宁所说：“资本主义生产使劳动（有时用生产一词——笔者注）社会化，这并不是说人们在一个场所工作（这只是过程的一小部分，而是说随资本集中而来的是社会劳动专业化，每个部门的资本家人数减少，工业部门的数目增多；这就是说，许多分散的生产过程融合成一个社会生产过程。”（列宁选集》第1卷，第41页）

4、生产社会化是一个过程，有发展程度上的广度与深度的区分。

其广度系指：①单个生产单位或企业内部各车间、各工序之间专业化分工程度和相互协作、依赖的程度；②各有关生产单位或企业相互协作、相互联系的范围的大小，可以是一个地区，也可以扩大到一国范围，甚至可以扩大到世界范围。

其深度系指：①一个大的联合企业内部各个企业之间的专业化分工程度和相互协作、依赖的程度；②一定范围内（一个地区或一个国家或跨国范围内）各有关企业的专业化分工联合程度和相互协作、依赖程度。

5、推动生产社会化发展的主要因素

①生产力。其中尤以新的劳动技术手段的采用最直接、最明显。

②生产关系。在资本主义社会，生产关系是通过生产和资本的集中推动生产社会化发展程度的。因为，生产和资本集中程度愈高，则企业的规模就愈大，企业内部各车间、各工序之间的专业化分工和协作、依赖的程度愈高。特别是，当生产和资本的集中，是在纵、横向合并时，生产社

会化发展程度就更为深、广。反过来，生产社会化发展程度愈高，资本主义生产和资本日益集中，以致使资本主义发展为垄断资本主义私有制。一方面，它能够使生产社会化继续发展，另一方面，这种私有制必然会导致各种社会矛盾日益激化，而阻碍生产力，包括生产社会化的发展。正因为如此，马列主义经典作家，对这些规律性的现象和趋势分别作出了资本主义必然灭亡的共同性的结论。

③商品经济（包括商品生产、价值法则、市场机制等）。商品经济的发展推动生产社会化发展的情形，正如列宁所指出的那样：“……商品生产的本身破坏了自然经济所固有的小经济单位的分散性，并把小的地方市场汇合成为广大的国家市场（然后又成为世界市场）。使自己的生产变成了为整个社会的生产……”。（《列宁全集》第3卷，第548页）

④科学的劳动组织和管理形式。

抛开“资本主义外壳”，以上，马列主义创始人关于生产社会化规律性的论述对我们的启示意义，是十分明显的。根据这一论述，结合实际考察，可以深化我们对高校后勤服务工作社会化含义的理论研究，弄清我们在探索过程中难以避免的模糊认识。

比如前面提到的，把高校后勤服务工作社会化说成就是社会第三产业化的认识，是不正确的。一是错在逻辑上说不过去，不能把服务工作社会化说成就是服务工作本身的服务化；二是第三产业本身之所以能够形成国民经济中的一个部类，也正是生产社会化发展的结果。这就是说，实际上，第三产业本身也有一个生产社会化的过程。

把高校后勤服务工作社会化说成就是管理模式的企业

化，也是不正确的。因为企业化管理形式本身也是适应生产社会化发展的客观需要产生的；尽管科学的管理形式能反过来促进生产社会化程度的发展，但不能本末倒置地把管理的企业化说成就是社会化以致混淆两个具有不同的质的规定性的概念。

再就是社会化就是“社会办”，就是“拿出去”、“引进来”的认识，主要错在对生产社会化规律性的发展过程不了解，因而忽视了社会化的第一个含义，即单个生产单位内部的社会化，并忽视了推动生产社会化发展程度的诸多因素。

至于说，似乎马克思、列宁论述的社会化同高校后勤服务工作的社会化没有什么关系，前者指生产的社会化，后者“是指高等学校对后勤管理的模式和社会第三产业的关系”，这种观点不能不说是一种误解。马克思、列宁论述中指出的生产社会化规律性的东西，不仅同我们所说的社会化有关，而且关系紧密。其次，中央教育体制改革决定中明明强调了“学校所在地方的党政领导机关要把解决好这个问题（即高校后勤服务工作社会化问题——笔者注）的责任担当起来”，怎么能说高校后勤服务工作的社会化只是高校对后勤管理的模式和社会第三产业的关系呢？同时，这种模糊认识还把“社会化”、“管理模式”、“社会第三产业”这三个虽有联系但却是不同质的规定性的概念混同起来了。并且，还应该注意到，我们不能因为马克思、列宁说的“社会化”是资本主义社会的生产社会化，而把生产社会化看成是资本主义的东西。实际上，生产社会化如生产力一样是中介性的生产现象。

(三)

那么，高校后勤服务工作社会化的含义究竟是什么？

要比较正确地回答这一问题，还必须了解高校后勤服务工作社会化的另一极为重要的理论依据，即，建设有中国特色的社会主义的论述。概要联系起来说，这一论述明确地告诉我们，探讨高校后勤服务工作社会化问题，也必须理论联系实际，从我国国情（社会主义初级阶段、以公有制为基础的有计划的商品经济，等等）出发，从高校后勤的实际出发；要坚持“两个基本点”；要与整个国家的社会化大生产、现代化经济建设同步进行，并适应其发展的需要；要尊重和运用客观规律，要有自己的特色。依据以上关于生产社会化和建设有中国特色的社会主义的论述，结合我国高校后勤服务工作系统条块分割、分散落后的实际考察，我认为，中国高校后勤服务工作社会化的含义是：国家、地方、学校按照生产社会化的客观规律建设有中国特色的高校后勤服务体系，包括生产、组织管理、经营服务等体系。

如果对含义的这一理解是正确的，我认为，高校后勤服务工作社会化应具有两个方面的标志，一是单个高等学校的后勤服务工作部门内部的，二是社会范围内的。内部的大致面是：（1）单个高校的后勤部门内部的各个小部门，打破了部门所有制的分散、落后的状况；（2）不断采用新的劳动技术手段提高服务工作的效率和质量；（3）已形成相互协作、依赖的专业化分工；（4）采用了能够调动部门和人员不断提高服务质量和效率的积极性和创造性的科学的管理模式；（5）有自己的经营、管理、服务的特色。社会范围内

的大致是：（1）整个国家已建立起综合生产社会化发展规律的高等学校后勤服务工作体系，这是根本性的标志；（2）社会化大生产发展已促使社会第三产业与高校后勤服务工作融为一个产业的生产过程；（3）从另一个意义上看，整个社会第三产业充分发展，以致于能够把所有的高校后勤服务工作纳入自己的服务范围；（4）能够为高校提供直接的、高效率、高质量的服务；（5）保持了“内化”的经营、管理、服务的特色。

如果达到了以上两方面的标志，这才是完全意义上的高校服务工作社会化，才能说我们的改革方向实现了。到那时，高校后勤服务工作不仅不会成为高等学校的“包袱”，成为中央为之担忧的事，而且会成为保证教育体制改革顺利进行和促进整个社会生产社会化日益发展的一个重要的积极因素。

如果对社会化标志的理解也是正确的，我认为，高校后勤服务工作社会化的途径，总的来说，将从“内化”到“外化”发展的途径。这就不是简单地变换一下模式或“交出去”，“拿进来”就可以一蹴而就的幻想。同时，这也不是可望而不可及的事。实际上，从总体看，我国高校后勤服务工作已进入了以“内化”为主的初级阶段，单个高校后勤内部的分散落后的状况正在改变，同社会上的联系日益增多。当然，这样说，并不是贬低模式的作用，也不是盲目乐观估计，而是强调生产社会化的客观规律要求人们尊重它，做艰苦细致的工作，利用它。

综上所述，如果对含义的这些理解基本正确，那么，这对我们从事高校后勤基层工作的干部来说，不仅不能等待，

徘徊观望，而且责无旁贷，必须履行自己的职责，在“内化”上下功夫，鞠躬尽瘁，死而后已；对于国家，特别是地方来说，同样责无旁贷，应当尽可能在政策、规划、资金集中、促进纵向、横向联合合并创造条件、提供新的劳动技术手段、培养人才等等方面，有所实际的体现。因为，只有“内化”与“外化”的结合和同步发展，才能逐步实现完全意义上的，党中央预期的实行高校后勤服务工作社会化的要求。