

第一次国内革命战争时期 补充参考资料

中国人民大学
马列主义研究中国革命史分班

目 录

1. 唯物史观在现代史学上的价值	李大钊	1
2. 物质变动与道德变动	"	5
3. 由经济上解释中国近代思想变动的原因	"	17
4. 五一运动史	"	22
以上见守常文集		
5. 社会主义讨论集 谈政治	陈独秀	33
6. 关于社会主义的讨论	"	40
7. 社会主义批评	"	59
8. 马克思派社会主义	李 达	64
9. 我们为什么主张共产主义	周佛海	73
10. 社会主义与中国	李 季	79
11. 我们如何使中国混乱赶快终止	李汉俊	86
以上见社会主义讨论集		
12. 太平洋会议及我们应采取的态度	汗	95
13. 上海英美烟公司工人罢工记		113
以上见共产党刊物6号		
14. 政治党务报告	吴玉章	117
15. 革污派与反革污派	廖仲恺	123
以上见革污领袖言论第一集		
民国十六年三月出版国民		
革污军总司令部政治部		
16. 反动思想之批评	张道藩	125
摘自中国思想界之反动势力		
武汉评论丛书第二版		
民国十五年五月印行		
17. 西山会议	邹 鲁	133
18. 中央特别委员会	"	145
摘自邹鲁自著回顾录		
19. 给全国青年们的一个忠告	戴季陶	157
摘自青年之路序		

唯物史觀在現代史學上的價值

李大釗

「唯物史觀」是社會學上的一種法則，是 Karl Marx 和 Frederick Engels 一八四八年在他們合著的共產黨宣言里所發見的。後來有四种名稱，在學者間通用，都是指此法則的：即是（1）「歷史之唯物的概念」"The Materialistic Conception of History"，（2）「歷史的唯物主義」"Historical Materialism"，（3）「歷史之經濟的解釋」"The Economic Interpretation of History"及（4）「經濟的決定」"Economic Determinism"。在（1）（2）兩辭，泛稱物質，殊与此說的真相不甚相符；因為此說只是歷史之經濟的解釋，若以「物質」或「唯物」稱之，則是凡基於物質的原因的變動，均應包括在內；例如歷史上生物的考察，乃至因風土，氣候，一時一地的動植物的影響所生的社會變動，均應論及了。第（4）一辭，在法蘭西頗流行；以有傾于宿命論宿命論之嫌，恐怕很有流弊。比較起來，還是「經濟的歷史觀」一辭要當些。Seligman 曾有此主張，我亦認為合理，只以「唯物史觀」一語，年來在論壇上流用較熟，故且仍之不易。

科學界過重分類的結果，幾乎忘却他們只是全体的部分而輕視他們相互間的關係，這種弊象，呈露已久了。近來思想界，才發生一種新傾向：研究各種科學，與其重在區分，毋寧重在關係；說明形成各種科學基礎的社會制度，與其為解析的觀察，不如為綜合的觀察。這種方法，可以適用於現在的事實，亦可以同樣適用於過去的紀錄。唯物史觀，就是依這種新傾向而發生的。從前把歷史認作只是過去的政治，把政治的內容亦只解作憲法的和外交的關係。這種的歷史觀，只能看出一部分的真理而未能窺其全体。按着思想界的新傾向去觀察，人類的歷史，乃是人在社會上的歷史，亦就是人類的社會生活史。人類的社會生活，是種々互有關聯互與影響的活動；是故人類的歷史，應該是包括一切社會生活現象、廣大的活動。政治的歷史，不過是這个廣大的活動的一方面，是社會生活的一部分，不是社會生活的全体。以政治概括社會生活，乃是以一部分概括全体，陷于很大的誤謬了。于此所發生的問題，就是在這互有失聯互與影響的社會生活里，那社會進展的根本原因究竟何在？人類思想上和人類生活上大變動的理理由究竟為何？唯物史觀解答這个問題，則謂人的生存，全靠他維持自己的能力；所以經濟的生活，是一切生活的根本條件。因為人類的的生活，是人在社會的生活；故个

人的生存总在社会构造组织以内进行而受他的限制，维持生存的条件之于个人，与生产和消费之于社会是同类的关系。在社会构造内限制社会阶级和社会生活各种表现的变化，最后的原因，实是经济的。此种学说，发源于德，次及于意俄英法等国。

唯物史观的名称意义，已如上述：现在要论他在史学上的价值了。研究历史的重要用处，就在训练学者的判断力，並令他得着凭以为判断的事实。成绩的良否，全靠所据的事实确实与否和那所用的解释法适当与否。十八世纪和十九世纪前半期的历史学者，研究历史原因的问题的人很少。他们多以为历史家的职分，不外叙述些政治上外交上的史实；那以僭人说或时代天才说解释这些史实的，还算是深一层的研究。Lessing 在他的「人类教育论」与 Herder 在他的「历史哲学概论」里所论述的，都受过神学观念的支配，亦不能与思想界的新运动以促动力。像 Herder 这样的人，他在德国与 Ferguson 在苏格兰一样，可以说是近代人类学研究的先驱；他的思想，犹且如此，其他更可知了。康德在他的「通史概论」里，早已窥见关于社会进化的近代学说，是 Huxley 与许多德国学者所公認的，然亦不能由当时的神学思想完全解放出来，而直为严正的科学的批评。到了 Hegel 的「历史哲学」，达于历史的唯心的解释的极矣，但是 Hegel 限于「历史精神」观；于一般社会上究嫌过于暧昧过于空虚。

有些主张宗教是进化的关键的人，用思想感情等名词解释历史的发长，这可以说是历史的宗教的解释。固然犹太教、儒教、回教、佛教、耶教等五大宗教的教义，曾与于人类进步，以很深的的影响，亦是不可争的事实；但是这种解释，未曾注意到与其把宗教看作原因，不如把他看作结果的道理，並且未曾研究同一宗教的保存何以常与他的信徒的环境上性质上急遽的变动相适合的道理。这历史的宗教的解释，就是 Benjamin Kidd 的修正学说，亦只有很少的信徒。

此外还有历史的政治的解释。其说可以溯源于 Aristotle，有些公法学者右之。此派主张通全历史可以看出由君主制到贵族制由贵族制到民主制的一定的运动；在理想上，在制度上，那有由专制到自由之不断的进步。但是有许多哲学家，並 Aristotle 亦色在内，指出民主制有时亦弄到专制的地步；而且政治的变动，不是初级的现象，乃是次级的现象，舒那个本身是一结果的东西当作普遍的原因，彷彿是把车放在马前的倒置。

这些唯心的解释的企图，都一一的失败了，于是不得不另闢一条新路。这就是历史的唯物的解释。这种历史的解释方法不求其原

困于心的势力，而求之于物的势力；因为心的变动常是为物的环境所支配。

综观以上所举历史的解释方法，新旧之间截然不同。因历史事实的解释方法不同，从而历史的实质亦不同，从而反于读者的影响亦大不同。从前的历史，专记述王公世爵纪功扬武的事。史家的职分，就在买此辈权势阶级的欢心，好一卖的，亦只在夸耀祖国的尊荣。凡他所纪的事实，都是适合此等目的口，否则屏而不载；而解释此类事实，则全用神学的方法。此辈史家把所有表现于历史中特权阶级的全名表，都置于超自然的权力保护之下。所纪载于历史的事变，无论是焚杀，是淫掠，是奸谋，是篡窃，都要归之于天命，谄之以神武，使读者认定无论他所遭遇的境遇如何艰难，都是命运的关糸。只有祈祷天帝，希望将来，是慰藉目前痛苦的唯一方法。

这种历史反于人类精神的影响，就是把个人的道德的势力，全弄到麻木不仁的状态。既已认定自己境遇的苦难，都是天命所规定的、都是超越自己所能辖治的范围以外的势力所左右的；那么以自己的努力企图自救，便是至极愚妄的事，只有出于忍受的一途。对于现存的秩序，不发生疑问；设若发生疑问，不但丧失了他现在的平安，并且丧失了他将来的快乐。他不但要服从，还要祈祷，还要在杀他的人在手上接吻。这个样子，那些永据高位握有权势的人，才能平心静气的常享特殊的权利，并且有增加这些权利的机会；而一般人民，将永沉在物质道德的卑屈地位。这种史书，简直是权势阶级愚民的器具，用此可使一般人民老气横秋听他们掠夺。

唯物史观所取的方法，则全不同。他的目的，是为得到全部的真理，其反于人类精神的影响，亦全与用神学的方法所得的结果相反。这不是一种供权势阶级愚民的器具，乃是一种社会进化的研究。而社会一语，包含着全体人民，并他们获得生活的利便，与他们的制度，和理想。这与特别事变特别人物没有什么关糸。一个个人，除去他与全体人民的关系以外，全不重要；就是此时，亦是全体人民是要紧的，他不过是附随的。生长与活动，只能在人民本身的性质中去寻，决不在他们以外的什么势力。最要紧的，是要寻出那个民族的人依以为生的方法；因为所有别的进步，都靠着那个民族生产衣食方法的进步与变动。

斯时人才看出他所生存的境遇，是基于能时口变动而且时口变动的原由，斯时人才看出那些变动，都是新知识施于实用的结果，就是由像他自己一样的普通人所创造的新发明新发现的结果，这种观念给了很多的希望与勇气在他的身上；斯时人才看出一切进步只能由联合以图进步的人民造成，他于是才自觉他自己的权威，他

自己在社会上的位置，而取一种新态度。从前他不过是一个被动的，否定的生物；他只是个忍耐的试验品，于什么人亦没有用处。现在他变成一个活泼而积极的分子了，他愿意知道关于生活的事实，什么是生活事实的意义，这些生活事实给进步以什么机会，他愿意把他的肩头放在生活较前，推之挽之使之直前进步。这个观念，可以把他造成一个属于他自己的人，他才起首在生活中得了满足而能于社会有用。但是一个人生在思想感情都锢结于古代神学的习惯的时代，要想思得个生活的新了解，那是万万不可能；青年男女，在这种教训之下，全麻痹了他们的意志，万不能发育实成。

这样看来，旧历史的方法与新历史的方法绝对相反：一则寻社会状况的原因于社会本身以外，把人当作一只无帆无楫无罗盘针的舟舫，漂流于茫茫无涯的荒海中；一则与人类本身的性质内求达到较善的社会状况的推进力与指导力；一则给人以怯懦无能的人生观；一则给人以奋发有为的人生观。这全因为一则看社会上的一切活动与变迁全为天意所存，一则看社会上的一切活动和变迁全为人为力所造，这种人类本身具有的助力可以在人类的需要中和那赖以满足需要的方法中认识出来。

有人说社会的进步，是基于人类的感情。此说乍看，似与社会的进步是基于生产程序的变动的说相冲突，其实不然。因为除了需要的意识和满足需要的愉快，再没有感情；而生产程序之所以立，那是为满足构成人类感情的需要，感情的意识与满足感情需要的方法施用，只是在同联环中的不同数量罢了。

有些人误解了唯物史观，以为社会的进步只靠物质上自然的变动，勿须人类的行动，而坐待新境遇的到来。因而一般批评唯物史观的人，亦有以此为口实：便说这种定命（听命由天）的人生观，是唯物史观给下的恶影响。这都是大错特错，唯物史观反于人生的影响乃适居其反。

旧历史的纂著和他的教训的虚伪既是那样荒陋，并且那样明显，而于文化上又那样无力；除了少数在神学校的，几乎没有几多教授再作这种陈腐而且陋劣的事业了。晚近以来，高等教育机关里的史学教授，几无人不被唯物史观的影响，而热心创造一种社会的新生。只有公立学校的新级史学教员，尚未觉察到这样程度的变动；因为在那里的教训，全为成见与习惯所拘束，那些教员又没有那样卓越的天才，足以激励他们文化进步上的自高心；而现今的公立学校又过受政治和教科书事务局的限制。

唯物史观在史学上的价值，既这样的至大，而于人生上所被的影响，又这样的紧要；我们不可不明白他的真意义，用以得一种新人生的了解。我们要晓得一切过去的历史，都是靠我们本身具有的人力创造出来的，不是那个圣人给我们造的，亦不是上帝赐予我们，将来的历史亦还是如此，现在已是我们的世界的平民的时代了，我们应该自觉我们的势力，趕快联合起来，应我们生活上的需要创造一种世界的平民的新历史。

物質變動與道德變動

(一)

近幾年來第₁次關心世道人心的人，談到道德問題。有的人說現在舊道德已經破敗，新道德尚未立設，這個青黃不接人心荒亂的時候真正可憂。有的人說，別的東西或者有新舊，道德才沒有新舊。又有人說，大戰以後歐洲之所為一古開新，一古必當復舊：物質上開新之局或急于復舊，而道德上復舊之必要必甚于開新。這些話都很可以啟發我的研究興味；我于是想用一番嚴密的思索，去研究這道德問題。

我當研究道德問題的時候，發了幾個疑問：第一問道德是甚麼東西？第二問道德的內容是永久不變的，還是常常變化的？第三問道德有沒有新舊？第四問道德與物質是怎樣的關係？

以上諸問，都是從希臘哲學以來沒有解決的問題，因為解決這個問題是一件很不容易的事情。但是道德心的存在却是極明瞭的事實，不能不承認的。我們遇見種種事體在我們心中自然而然發出一種有權威的聲音，說這是善還是惡；我們只有從着這種聲音的命令往善這一邊走，往光明一方走，自然作出「愛他」「犧牲」等的行為。在這有權威的聲音指揮之下，「忠信」「正直」「公平」諸種德性都能表現于我們身上；我們若是不听从他，我們受自己良心的責備；我們自己若作了惡事，就是他人不知，我們也自覺悔悟，自感羞恥；全因為我們心中有道德心的要求、義務的要求。這自然發現、自有權威的莫就是道德的特質。自然科學哪、法律哪、政治哪、宗教哪、哲學哪、都是學而後能知的東西，決不是自然有權威的東西。惟有道德，才是這樣自然有權威的東西。

但是這道德心究竟是怎样發生出來的呢？有人歸之于個人的經驗；有人歸之于教育；有人歸之于習慣禮俗；有人歸之于求快樂、求幸福的念望；又有人歸之于精練的利己心，或對於他人的同情心。這些都不能說明人心中的聲音——犧牲自己愛他的行為。

道德這個東西，既是无论如何由人間現實的生活都不能說明，于是就有些人撇了地上的生活，人間的生活，逃入宗教的靈界，因為宗教是一個無知的隱遁地方。在超自然的地方，在人間現實生活以外的地方，求道德的根原，就是說，善心是神特地給與間的；惡心是由人間的肉慾生的，是由物質界生的，是由罪孽生的。本來善惡根原的不可解，就是宗教發生的一個原因。人類對於自然界，或人間現象不能理解的地方，便歸之于神。道德心、善惡心的不可思

說，也苦過很多的哲人。這些哲人也都覺得解釋說明這不可思議的現象，非借重神靈不可；所以柏拉圖、康德之流，都努力在談超自然的靈界。直到十九世紀後半，這最高道德的要求之本質，才有了正確的說明。為此說明的兩位學者，就是达尔文與马克思。达尔文研究道德之動物的起源；马克思研究道德之歷史的變遷。道德的種種問題，至此遂得了一個解決的方法。

(二)

我們先用达尔文的進化論解釋道德是什麼的問題。

人類的道德心不是超自然的，也不是神賜的，乃是社會的本能。這社會的本能，也不是人類特有的，乃是動物界所同有的。有些人類以外的動物，雖依動物的種類，依其生活狀態的差異，社會的本能也有種々の差異。但是他們因為生存競爭，與其周圍的自然抗戰，也都有他們社會的本能。占生物界一大群合的動物生存競爭，天然淘汰的結果，使他們這諸種本能——若自發運動，若認識能力，若自己保存，若種族蕃殖，若因愛本能等々——日漸發達。社會的本能也和這些本能有同一的淵源，為同一的發展。而在有社會的共同生活的動物，像那一種的肉食獸，很多的草食獸如羆、獅、猿等類，社會的本能尤其發達。人類也和羆、獅等獸相同，非為社會的共同生活，則本能立足于自然世界。故人類之社會的本能也很發達。

社會的本能也有多種。有幾種社會的本能確是社會生活存續的必要條件；沒有這種本能，社會生活，無論如何，不能存續。這種本能，在不與人類一樣為社會的結合便不能生活的動物種屬間，也頗發達。這種本能果為何物呢？第一就是社會全體，捨棄自己的犧牲心。若是群居的動物沒有這種本能，各自顧各自的生活，不靠把社會全體救在自己以上，他的社會必受周圍的自然力與外敵的壓迫而歸于滅亡。譬如一群水牛為虎所襲的時候，其中各分子如沒有一群全體死戰的決心，各自惜命紛紛逃散，那水牛的群合必歸滅亡。故自己犧牲，在這種動物的群合，是第一不可缺的社會的本能。在人類社會也是如此。此外還有擁護共同利益的勇氣，對於社會的忠誠，對於全體意志的服從，顧恤毀譽褒貶的名譽心，都是社會的本能；都曾發見于動物社會極高度的發達的也很多。這些社會的本能，和那被稱為至高無上靈妙不可思議的人類道德，全是一個東西。但是「公平」這一樣道德，在動物界恐怕沒有。因為在動物的社會里，雖有天然生理上的不平等，卻沒有由社會由關係生出的不平等；從而沒有要求社會的平等之必要，也沒有公平這一樣道德存在的理由。所以公平只是人類社會特有的道德。

这样看来，道德原来是动物界的产物。人类的道德，从人类还不过是一种群居的动物时代，就是还没有进化到现今的人类时代，既已存在，人类为抵抗他的环境，适应他的周围，维持他的生存，不能不靠着多数的协力，群合的互助，去征服自然。这协力互助的精神，这道德心，这社会的本能，是能够使人类进步的；而且随着人类的进步他的内容也益为发达。

因为人类的道德心，从最古的人类生活时代，既是一种强烈之社会的本能，在人心发一种有权威的声音，到了如今我们的心中仍然有此声响，带着一种神秘的性质，不因外界何等的刺激，不因何等的利害关系，他能自然挟着权威发动出来。他那神秘的性质，和性慾的神秘，母爱的神秘，牺牲心的神秘，乃至其他生物界一般的神秘是一样的东西：绝不是超自然的力，绝不是神的力。

正惟道德心是动物的本能，和自己保存种族蕃殖等本能有同一的根源，所以才有使我们毫不踌躇，立即听从的力量；所以我们遇见什么事情，才能即时判断他的善恶邪正；所以我们才于我们的道德判断有强大的确信力，所以探求他的活动的理法，分解他，说明他，愈觉困难。

明白了这个道理，「义务」是什么，「良心」是什么也都可以明白了。所谓义务，所谓良心，毕竟是社会的本能的呼声。然「自己保存」的本能，「种族蕃殖」的本能也有与此呼声同时发生的时候。在这个时候，这二种本能常反抗社会的本能，结果这两种本能或得相当的满足；可是这不过是暂时的现象，不久归于镇静，社会的本能发出更强的声音，就是愧悔的一念。有人以良心为对于共同生活伴侣间的恐怖——就是对于同类所与的排斥或刑罚的恐怖——之声音。但是大错了。良心之起，于对他人全不知的事也起，对于四围的人都夸奖赞歎的事也起，甚至对于因为对于同类及同类间的舆论的恐怖而你的行为也起。可见良心的威力，全象自发的，非因刺激起的。至于舆论的褒贬固然也是确与人的行为以很大影响的因素，然舆论所以能有影响的原故，全因为预先有一种名誉心的社会的本能存在。舆论怎样督责，假使没有注意褒贬的名誉心的社会的本能，当不能有什么影响。舆论作出社会的本能的事，是你不到的。

依了这样说明，我们可以晓得道德这个东西不是超自然的东西，不是超物质以上的东西，不是凭空从天上掉下来的东西；他的本原不在天神的宠赐，也不在圣贤的传授，实在我们人间的动物的地上的生活之中；他的基础就是自然，就是物质，就是生活的要求；简单一句话，道德就是适应社会生活的要求之社会的本能。

(三)

达尔文的理论可以把道德的本质阐发明白了。可是道德何以因时因地而生种种变动？以何缘故，社会的本能之活动发生种种差别？说明这个道理，我们要用马克思一派的唯物史观了。

马克思一派唯物史观的要旨就是说：人类社会一切精神的构造都是表层构造，只有物质的经济的构造是这些表层构造的基础构造。在物理上物质的分量和性质虽无增减变动，而在经济上物质的结合和位置则常变动。物质既常有变动，精神的构造也就随着变动。所以思想、主义、哲学、宗教、道德、法制等不能限制经济变化物质变化，而物质和经济可以决定思想、主义、哲学、宗教、道德、法制等。

我们先谈宗教与哲学。一切宗教没有不受生产技术进步的左右的，没有不随着他变迁的。上古时代，人类的生产技术还未能征服自然力；自然几乎完全支配人类；人类劳作的器具，只是取自于自然界的物质原形，而利用之，还没有自制器具的知识和能力。那时的人类只是崇拜自然力，太阳天电光火山川草木动物等，人类都看作最至要的物件，故崇拜之为神灵。拜火拜物诸教均发生于此时。直到现在，蛮人社会还是如此。纽基尼亚人奉一种常食的椰子为神，认自己的种族是从椰子生下来的，就是一个显例。

后来生产技术稍进步，农业渐起，军人宗教这一类的人渐握权力，从前受制于自然，现在受制于地位较高的人类了。因为这时的社会已经分出治者与被治者阶级，这时的宗教又生一大变化。从前是崇拜自然物的原形，现在是把自然物当作一个有力的人去崇拜他了。在希腊荷美尔 Homer 的诗中所表现的神，都是男女有力的酋长，都是智勇美爱的代算。因为生产技术与人以权力的结果，自然神就化为伟大的人了。后来希腊人的生产技术益有进步，工商勃兴，智勇美爱肉体的属性又失了至大的位置，有神变不可思议的乃能力的乃在精神。因为在商业竞争的社会里，人类的精神是最至大的要素；计算数量的也是他，创作新发明的也是他，营谋利益的也是他：精神实是那时商业社会人类生活的中心。故当时哲学家若苏格埃底，若柏拉图都说自然界久已不足引我们的注意了。引我们注意的只是思想上及精神上的现象。这种变迁明白是生产技术进步的结果。但是人类精神里有很多奇妙不可思议的现象，就象道德心，是什么东西，善恶的观念是从何发生，柏拉图诸哲学家也不能解释。

由自然界的知识与经验不能说明，结局仍是归之于神，归之于天界，故当时多数人仍把道德的精神认作神，认他有超自然的渊源。

各国分立，经济上政治上全不统一的时代——就是各国还未组

成一个大商业社会的时代，——尚有多神及自然神存在的余地。自希腊之世界的商业发达以来，罗马竟在地中海沿岸的全部近一商业的世界帝国。这种经济上的变动反映到当时思想上，遂以唯一精神的神说明当时的全世界。及存于其中的疑问，使所有的自然神全归于消灭。驱逐这些自然神的固然是柏拉图及士多亚派哲学上的一种论；而一神论的背景，毕竟是当时罗马的具有绝大威力的生产技术，罗马的商业交通，罗马的商业大社会。

到了罗马帝政时代，大经济组织，大商业社会，正要崩坏的时候，恰有一种适合当时社会关系的一神教进来，就是耶稣教了。耶稣教把希腊原来的一神论吸收进去，把所有的势力归于一个精神，归于一个神。

罗马商业的大社会崩坏之后，从前各个分立的自然经济又复出现。中世纪的经济组织次第发展，耶稣教也不能保持他的本来面目，他的内容自然发生了变动。中世纪的社会是分有土地的封建制度，领主制度的社会，社会的阶级象梯子级一样，一层一层的互相隶属，最高的是皇帝，皇帝之下有王公，王公之下有诸侯，诸侯之下有小领主，百姓农奴被践踏在地底；教会本来是共产的组合，到了此时这种阶级的经济组织又反映到教会的组织，渐次发达，也成了个掠夺组织、阶级组织。最高的是教皇，教皇之下有大僧正、僧正等，僧正之下有高僧，由高僧至普通僧民的中间还有种种僧官的阶级。百姓农奴伏在地底，又多受一层践踏。这种阶级的经济组织又反映到耶教的实质，天上也不是一个神住着了。最高的是神，神之下有神子，有精灵，其下更有种种的天使，堕落的天使，又有恶魔。神的一族，恰和皇帝教皇，及其隶属相照应；人在诸神之下，恰和百姓居社会之最下层相照应。人类的精神把地上的实物当映于天上，没有比这个例子再明白的了。

后来都市渐渐发达，宗教上又生一变化。意大利南德意志法兰西英吉利荷兰诸国都市上的居民，因其二商业的关系，渐立于有权力的地位，对于贵族僧侣有了自由独立的位置。随着他们对于社会的观念的变动，对于宇宙的观念也变了。于是要求一种新宗教，他们既在经济上不承认自己以上的势力，又在政治上作了独立的市民；独立的资本家独立的商人立于自由的地位，他们觉得自己与宇宙的中间，自己与神的中间，也不须有中间人介绍人存在了。所以他们蔑视教皇，蔑视僧官，自己作自己的牧师，直接与神相见：这就是路德及加尔文所倡的新教。这样看来，宗教革新运动全是近世资本家阶级自觉其经济的实力的结果。资本家是今人的反映出来的，所以新宗教也是今人的。

美洲及印度发现以后，资本主义的制度愈益强大，工商贸易愈益发达，人与人的关系几乎没有了；几乎全是物品与物品的关系了。一切物品与其各个实质的使用价值以外，又有一般共通抽象的交换价值。所以这时的人也互认为抽象的东西。因而所信的神也变成一个抽象的概念了。又因资本主义制度发达之下，贫困日见增加，在这种惨烈的竞争场里，社会现象迷乱复杂的程度有加无已，人若想求安慰与幸福，除了内观冥想灵化而外，殆不可能。而资本家的个人的表象照映于精神界就成了一个绝大的孤立的神。十七世纪的哲学家，若笛卡儿斯宾挪撒等都认神有绝大精神的绝大体，能自动自考，就是这个缘故。又因生产技术的进步，资本主义制度的发达对于自然界的知识骤见增大，十七世纪间自然现象的不可解大概已渐消灭，但于精神科学尚未能加以解释。这时的宗教渐渐离开自然界和物质，神遂全为高于现实界不可思议的灵体。基督教贱肉的思想，与夫精神劳动与手足劳动分业的结果，也加了许多劳子。这时的哲家，若康德则说时间的空间的事物是单纯的，现象没有真实的存在；若莱西的则只认精神的主观就是我的。实在都是受了当时物质界经济界的影响，才有这种学说。就是因为当时的资本主义制度使每个人都成孤立，都成灵化，仅映到宗教哲学上去，也就成一种孤立的抽象的精神。

蒸汽机发明以后，生产力益加增大，交通机关及生产技术益加发达，对于自然的研究益有进步。自然现象的法则渐为人智所获得，超自然的存在一类神秘的事遂消灭于自然界；同时人类社会的实质也因交通机关生产技术发达的结果，乃有有史以前、有史以后的种种研究。或深入地底，研究地层地质；或远探蛮荒，研究原始社会的状况。又有了种种搜集历史统计材料的方法，而由挟着暴力的生产过程而生的社会问题，更使人竭力研究人类社会的实质。以是原因，自然现象人类社会都脱去神秘的暗云，赤裸裸的立在科学智识之上，见了光明。以英有代宗教的学说，就发生于现代了。

资本阶级固然脱出神秘宗教的范围了，就是劳工阶级也是如此。因为他们天天在工厂作工，天天役使自然，利用自然，所以他们也了解自然了。自然现象于他们也没有什么神秘不可解的权威了。至于人类社会的实质，他们也都了解；他们知道现在资本主义制度是使他们贫困的唯一原因；知道现在的法律是阶级的法律；政治是阶级的政治；社会是阶级的社会；他们对于社会实质的了解，恐怕比绅士阔的学者还要彻底，还要明白。太阳出来了；没有打着灯笼走路的人了。

以上所论，可以证明宗教、哲学都是随着物质变动而变动的。

(四)

再看风俗与习惯。社会上风俗习惯的演成，也与那个社会那个时代的物质与经济有密切的关系。例如老人和妇女在社会上的地位也因时因地而异，这也是因为经济的关系。在狩猎时代，食物常觉缺乏，当时的人总是由此处到彼处的迁徙流转，老人在这社会里很是一种累赘，所以常口被弃被杀被食。如今的蛮人社会也常口见此风俗。日本古代有老捨山的话，相传是当时捨弃老人的地方。中央亚非利加的土人将与他都搭开战的时候，必先食其菜；因为怕战事一开始，老人很容易为敌人所捕获，或遭虐待，或被虐杀，所以老人仅以为自己的儿子所食为福，儿子亦以食其菜为孝。马来群島的布尔恩伊附近，某島中人遇着达于一定年龄的老人必穷追他，使他爬上大木，部落的专年群集木下摇之使他落下，活口跌死。耶士魁年的女子亦以把他比险病垂危的老太婆带到投弃老人的地方，由崖下把他推下为要他比险，怜他比险的行为。到了畜牧时代、农业时代，衣食的资料渐次富裕，敬老的事渐视为重要。而以种口经验与知识渐为社会所需要，当时还没有文字的发明，老人就是知识经验的宝库，遂为社会所宝重。近来生产技术进步的结果，一切事象日新月异，古代传说仅足以阻碍进步，社会之尊重老人遂又与前大不相同。不专因为他的最老就尊重他，乃因为他能终其生涯和少年一样奋斗，为社会作出了许多生产的事业、创造的功绩。因为他不但不舒他的旧知识妨害进步，并且能够吸入新思潮，才尊重他。妇女在社会上的地位随着经济状况变动，也和老人一样。在狩猎时代，狩猎与战争是男子的专门事业，当时的妇女虽未必不及男子骁勇，而因真怀孕哺乳育儿的重大责任，此类事体终非妇女所宜，遂渐次止于一定的处所；在附近居处的田地里作些耕作，在家内作些烧煮的事情。因为狩猎的效果不能一定，而农作比较着有一定效果，且甚安全，所以当时妇女的地位比男子高，势力比男子大。后来畜牧与农业渐次专归男子去作，妇女只作烧煮裁缝的事情，妇女的地位就渐次低下。到了现代的工业时代，一方面因为资本主义发达的结果，家内手工渐次不能支持，大规模的制成许多无产阶级，男子没有力量养恤妇女，只得从家庭里把他们解放出来，听他们自由活动，自己谋生。一方面因为生产技术进步的结果，为妇女添出许多与他们相宜的职业，妇女的地位又渐次的提高。这回欧洲大战，（一九一四年大战）许多的壮丁都跑到战场打仗，所有从前男子独占的职业，一时不得不让给女子，不得不仰赖女子，他们于是从家庭里跳出来，或入工厂工作，或当警察，或作电车司机人，

或在军队里作后方勤动，都有很好的成绩。但是这回大战停了，战场上的兵士归来，产业彫敝没有工作，从前的职业又多为女子所占，男工女工的中间现在已起了争执。不过以我的窥测，这个争执第一步可以促女工自己团结，第二步可以促男女两界的无产阶级联合，为阶级战争加一层势力；结果是女子在社会上必占与男子平等的地位。颇闻从法国回来的人说，战后的法国社会道德日趋堕落：男子游惰而好小利，女子好奢侈而多卖淫。震时之士至为深抱杞忧，说欧洲有道德复旧的必要。但我以为此不必虑，这种现象全是因战争而起的物质变动的结果。欧洲这回大战，男子战死于战场的不知有几千百万，社会上骤呈女子过庶的现象；女子过庶的结果，结婚难，离婚及私生子增多，卖淫及花柳病流行，物质上有人口的变动，而精神上还没认作道德的要求，（如法国女子与华工结婚还为法政府及社会所不喜，就是一例。）社会上才有这种悲惨的现象。在这个时期必要发生一种新道德，适应社会的要求，使物质的要求向上而为道德的要求。至于男子的游惰好小利，女子的奢侈，也是物质变动的结果。男子在战争时期中，精神上物质上都经了很多的困苦，加以生活难、工作难的影响，精神上自然要发生变动。游惰哪，好小利哪，都是因为这一个原故。将来物质若是丰裕，经济组织若有相当的改造，精神上不会发现这种卑苦的现象。女子骤然得到工作的，自然要比从前奢侈些，也是当然的现象。固然战后的人口增加，或者加猛加速，女子过庶的不平均，或者可以调剂许多，而经济的组织生产的方法则已大有改动。故就物质论，只有开新，断无复旧；就道德与物质的关系论，只有适应，断无背驰。道德是精神现象的一种，精神现象是物质的反映；物质既不复旧，道德断无单独复旧的道理；物质既须急于开新，道德亦必跟着开新；因为物质与精神是一体的，因为道德的要求是适应物质上社会的要求而成的。耶士魁争的女子本性上不能多产多生，所以他们的风俗就不以未婚的妇人产生，及怀孕的处女为耻辱；所以在他们的社会多生多产的德，比贞操的德重。女子贞操问题也是随着物质变动而为变动。在男子狩猎女子耕作的时期，女子的地位高于男子，女子生理上性德的要求强于男子，所以贞操问题绝不发生；而且有一妻多夫的风俗。到了牧畜农业为男子独占职业的时期，女子的地位低降下去，女子靠着男子生活，男子就由弱者地位转到强者地位，女子的贞操问题从而发生；且是绝对的、强制的、光秃的、又因农业经济需要人口，一夫多妻之风盛行。到了工业时期，人口愈增，人类的欲望愈加复杂，虽因生产技术的进步，生产的数量增加，而资本主义的产业组织分配的方法极不公平，造成了很多的无产阶级；贫困迫人日

益加甚，女子非出来工作不可；男子若不解放女子，使他们出来在社会上和男子一样工作，就不能养贍他们；女子的贞操，就由绝对的变为相对的；由片占的变为双方的；由强制的变为自由的。从前垂「从一而终」，现在可以离婚了；从前垂守节殉死，现在夫死可以再嫁了。将来资本主义必然崩坏；崩坏之后，经济上生大变动；生产的方法由私据的变为公有的，分配的方法由独占的变为公平的，男女的关系也必日趋于自由平等的境界。只有人的关系，没有男女的界限。贞操的内涵也必有变动了。家族制度的变动也是如此。狩猎时代及劳尊农作时代，因土地共有共同耕作的关系，民族制度才能成立。后来人口渐增，民族中的个人自进而开闢山林，垦治荒蕪的人所在多有，因而对于个人辛苦经营的地占，不能不承认个人的私有；既经承认了个人的私有，那些勤勉有为的人大都努力去开闢地占；私有的地占逐日增大，从前氏族制度的经济基础就从而动摇了。到了高等农作时代，因为私有制度的发达，农业经济的勃兴，父权家长制的大家族制度遂继氏族制度而兴起。后来生产技术进步的结果，由农业时代入了工商时代，分业及交通机关日见发达，经济上有了新变动，大家族制度逐渐就崩坏。这个时期就发生了一夫一妻制的小家族制度，以适合当时的经济状态。可是到了现代，机械工业、工厂工业又压倒手工业，使手工业、大产业组织的下边造成多数的无产阶级，生活日趨贫困，如女子不得不出来工作；加以义务教育，儿童公育等制度推行日广，亲子关系日趨薄弱，这种小家庭制度，也离崩坏的运命不远了。

由此类推，可见风俗习惯的变动，也是随着经济情形的变动为转移的。

(五)

再看政策与主义。一切的政策，一切的主义，都在物质上经济上有他的根源。Louis Boudin 氏在他的「社会主义与战争」里说了许多很转透的道理，我们可以借来说明一种政策或主义与物质经济的关系。他说资本主义发达的历史，可以分作三个时期：第一是少年时期，是奋进的时代，富有好战的气愤；第二时期，是成年时期，是全盛的时代，专务为内部的整顿，气愤渐化为平和。第三是最老时期，是崩颓的时代；急转直下，如从高峰，气愤又变为性急好战的状态，这种变动，在英国历史上最易看出。由耶利撒别士即位到七年战争，二百年间，英国确是一个好战的国；东冲西突，转战不休；因为当时英国的资本主义才在少年时期，经了二百年间的苦战，才立下了世界第一商工业国的基础。七年战争以后，英国

的资本主义已经确立，遂顿归平和；拿破崙战争全是别的原因，不是英国的资本主义惹起来的。直到这次大战以前，英国的资产阶级总是爱垂平和，世界上帝国主义的魁雄不在英而在德。美国独立所以成功，不全是因为美洲独立军的勇武，华盛顿的天才，英国不顾出很大的牺牲争此殖民地，也是一个重大的原因。固然英国也未尝不欲得此土地，但因此起大战争，他们以为很不值得。当时英国政治家巴鲁大声疾呼，主张美国民有独立的权利。表白的话说得很是动听，骨子里也不过是亚丹斯密氏殖民政策的花用罢了。亚丹斯密氏主张母国与殖民地之间，若行排他的贸易，不但于殖民地及世界一般有害，即于母国亦大不利。故母国应使其殖民地自由平等，与世界通商。美国所以能够独立的原因，毕竟是因为正值英国持平和政策的时期。以后英国在南非又承认波亚人组织的二共和国，也是这个原故。过了十五年，波亚人又与英国开战，二共和国就全为英国所压服了。那时英的态度全然一变。最初波亚人与英国开战时候，英国正是正统经济学的国，自由贸易的国，满切斯特 Manchester 学派的国，亚丹斯密氏殖民政策的国，新帝国主义的波浪还未打将进来。到了第二战争，英国已经不是从前的英国了，是新帝国主义的英国了，是张伯伦氏新殖民政策的英国了。使英国的主义政策起这样变化的经济关系的，究竟是什么呢？简单说，就是从前的时代是织物时代，现在的时代是钢铁时代了。英国的工业当初最盛者首推织物，织货实占近世产业的主要部分；英国织物产业的中心，却在满切士特：满切士特的织物产业为世界产业的焦点，亚丹斯密氏的自由贸易主义，就以满切士特为根据，成了满切士特学派。郭伯敦之蹶起仅对谷物条例，仅对保护税，在自由平等一切美名之下，为新兴的商工阶级奋斗，也是因为这个原故。

当时的英国既以织物类的生产为主要的产业，其销路殆遍于全世界；以握海上霸权，工业设备极其完密的英国，自无用力扩张的必要。且以低廉的价格出卖精良的货物，也是很容易的事情。所以自由贸易主义、平和主义、殖民地无用说，都发生在这个时代。以后各半开化国及各殖民地工业渐能独立，象织物类的单纯工业不须仰给于英国，英国要想供给他们，必须另行创制益加精巧的工业。恰好各后进国工业新兴，很需要机械一类的东西，于是英国的产业就由纺织时代，入了钢铁时代了。英国销行世界的产物，就由织物类变为机械类了。英国的产业中心，就由满切士特移到泊明港了。泊明港是钢铁的产地，张伯伦是生于泊明港的人，所以张伯伦代表泊明港的钢铁，代表英国钢铁产业时代物质上的要求、经济上的要求，主张一种的新殖民政策，新帝国主义。张伯伦初次入阁的时

候，自己要作殖民总长，大家都很以为奇怪；因为从前的殖民都是一个间部，张伯伦是一代政雄，何以选这间部？那里知道当时的殖民部已经应经济的变化发生重大意义了，但是机械的贩卖，与织物类的贩卖不同；贩卖织物类只须借传教士的力量，使那半开化国和殖民地的人民接洽文明生活的趣味，就能奏功；而贩卖机械，则非和他的政府官厅与资产阶级交涉不可。那么政治的、外交的、军事的策略，就很要紧了。以是因缘，自由贸易的祖国，也变为保护政策的主张；平和主义的国家，也着了帝国主义的色彩。

德国的产业进步，比英国稍晚。英国正当成年时期，德国方在少年时期，好战的气愤极盛，还没有到平和时期；又正逢着第一次的好战时期，最近十年内英德两国的产铁额大有变动。当初德国的产业仅当英国的什一，到大战以前，德国的产额已经超过英国了。观此可以知道德国为世界帝国主义的魁雄的原因，也就可以知道这回大战的原因了。

综观以上三个时期：第一时期是使当时新兴商工阶级打破封建制度束缚的物质的要求，向上而为国民文化主义；第二时期是使当时织物贩卖的物质的要求向上，而为自由主义、世界的人道主义；第三时期是使机械贩卖的物质的要求向上而为帝国主义。有了那种物质的要求才有那种精神的道德的要求。

(六)

总结本篇的论旨，我们得了几个纲领，写在下边：一、道德是有动物的基础之社会的本能，与自己保存、种族繁殖，性慾母愛，种种本能是一样的东西。这种本能是随着那种动物的生活的状态生活的要求有所差异，断不是什么神明的赏赐物。人类正不必以万物之灵自高，亦不必以有道德心自誇。二、道德既是社会的本能，那就适应生活的变动随着社会的要求，因时因地而有变动，三代圣贤的经训格言，断不是什么万世不变的法則。什么圣道，什么王法，什么纲常，什么名教，都可以随着生活的变动、社会的要求，而有所变革；且是必然的变革，因为生活状态社会要求既经变动，人类社会的本能自然也要变动。鲧体孔人的经训抗拒活人类之社会的本能，是绝对不可能的事。三、道德既是因时因地而常有变动，那么道德就也有新旧问题的发生。适应从前的生活和社会而发生的道德，到了那种生活和社会有了变动的时候，自然失了他的命运和价值，那就成了旧道德了。这新发生的新生活新社会必然要求一种适应他的新道德出来，新道德的发生就是社会本能的演化，断不能遏抑的。四、新道德既是随着生活的状态和社会的要求发生的——