



墨家魯阳悬疑案

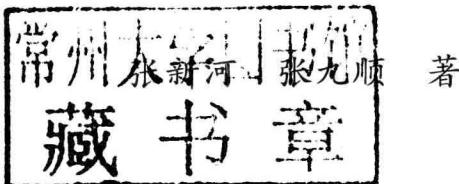
墨子里籍与事迹考实

张新河 张九顺 著

MOJIA LUYANG XUANYIAN

墨家鲁阳悬疑案

——墨子里籍与事迹考实



河南大学出版社
· 郑州 ·

图书在版编目(CIP)数据

墨家鲁阳悬疑案:墨子里籍与事迹考实/张新河,张九顺著.
- 郑州:河南大学出版社,2011.7
ISBN 978-7-5649-0467-8
I . ①墨… II . ①张… ②张… III . ①墨翟(前 480 ~ 前 420) - 人物研究②姓氏 - 研究 - 鲁山县 IV . ①B224.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 117461 号

责任编辑 刘子建

责任校对 刘子建 王有芳

装帧设计 王四朋

出版发行 河南大学出版社

地址:郑州市郑东新区商务外环中华大厦 2401 号

邮编:450046

电话:0371-86059712(高等教育出版分社)

0371-86059701(营销部)

网址:www. hupress. com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 郑州海华印务有限公司

经 销 全国新华书店

版 次 2011 年 7 月第 1 版

印 次 2011 年 7 月第 1 次印刷

开 本 890mm × 1240mm 1/32

印 张 8.75

字 数 227 千字

印 数 1 - 3100 册

定 价 30.00 元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

谨以此书献给：

为弘扬墨子“兼相爱，交相利”、“强不执弱，富不侮贫”精神，构建我国和谐社会和推动和谐世界建设，搭建墨姓寻根拜祖桥梁，铺设天下墨姓联谊纽带，以实际行动迎接 2020 年我国伟大思想家、实践家墨子诞辰 2500 周年纪念活动的人们！

《墨家鲁阳悬疑案——墨子里籍与事迹考实》

编辑委员会

首席顾问 葛纪谦 智思亮
学术顾问 郑光 徐希燕
特邀顾问 墨传林(山东)
于盼粘(河北)
墨士清(河北) 墨青松(河南)
王剑(河南) 墨珩(安徽)
墨运昌(江苏) 墨东(湖北)
墨军(山西)
编委会主任 荆建刚 郭斌献
编委会副主任 陈章发 郭东晓 范崇海
编 审 赵保佑 潘民中
副编审 高秀昌
主编 乔彦强 张新河
副主编 乔中富 王青 冯一牧 尹崇智
申松阳 袁占才 程广业 张九顺
审订 萧鲁阳
摄影 张新河 程广业 张九顺
制图 张大韶
书名题字 张立文(中国人民大学教授)

墨家醫陽懸疑案

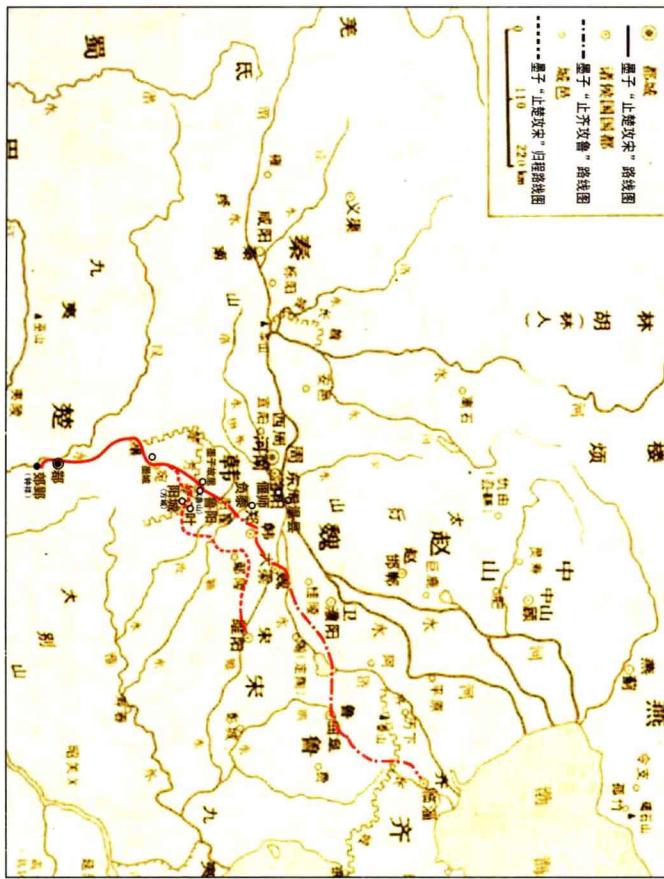
張立文題

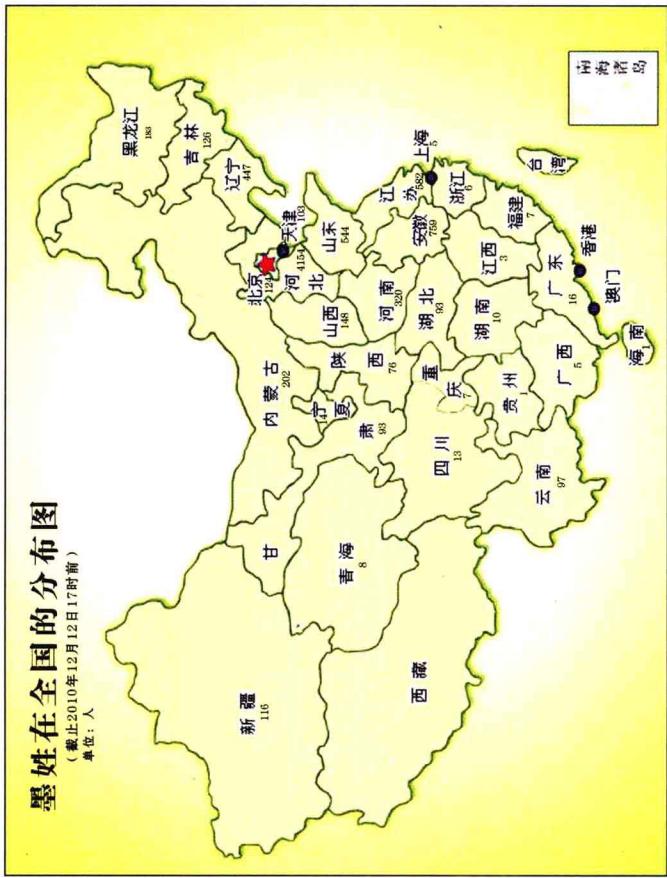




伟大的思想家、实践家——墨子

墨子止攻路线图





墨姓在全国的分布图

打造学术精品 服务教育事业
河南大学出版社
读者信息反馈表

尊敬的读者：

感谢您购买、阅读和使用河南大学出版社的_____一书，我们希望通过这张小小的反馈表来获得您更多的建议和意见，以改进我们的工作，加强我们双方的沟通和联系。我们期待着能为您和更多的读者提供更多的好书。

请您填妥下表后，寄回或发 E-mail 给我们，对您的支持我们不胜感激！

1. 您是从何种途径得知本书的：

书店 网上 报刊 图书馆 朋友推荐

2. 您为什么决定购买本书：

工作需要 学习参考 对本书感兴趣 随便翻翻

3. 您对本书内容的评价是：

很好 好 一般 差 很差

4. 您在阅读本书的过程中有没有发现明显的错误，如果有，它们是：

5. 您对哪一类的图书信息比较感兴趣：

6. 如果方便，请提供您的个人信息，以便于我们和您联系（您的个人资料我们将严格保密）：

您供职的单位：_____

您教授的课程（老师填写）：_____

您的通信地址：_____

您的电子邮箱：_____

请联系我们：

电话：0371 - 86059712 0371 - 86059713

0371 - 86059715

传真：0371 - 86059713

E-mail：hdgdjyfs@163.com

通讯地址：河南省郑州市郑东新区 CBD 商务外环路商务西七街中华大厦 2304 室

河南大学出版社高等教育出版分社

萧鲁阳先生之序文

张新河、张九顺二位先生，穷二十年之心血，撰成《墨家鲁阳悬疑案——墨子里籍与事迹考实》一编，皇皇巨制，功力深厚，有功墨学，贡献尤多。微觉不妥者，乃二位先生太过谦抑，以悬疑命书，我猜其本意，似在以“悬疑”作悬念，以引起读者的兴致。实际上，经过二位先生的辛勤探索，鲁阳墨子，已非“悬疑案”，而是已有确解。谓予不信，敬请细观此书。

张新河先生是风景名胜管理工作者，胸有丘壑，同时又是地方文化旅游工作者，热心墨学研究事业。张九顺先生长期在安全部门供职，本是人民卫士，在做好本职工作的同时，投身楚长城研究，数十年来，实地踏勘，足迹遍及豫鄂两省，其造诣之深，为专业研究人员所罕及。在石人山风景区开发过程中，二位先生自然而然地接触并参加墨学研究，深入钻研，实地考察，持之以恒，大山为证，持之有故，言之有物，得出真解。所以，鲁阳以为，张新河、张九顺二位的这部分成果，非常独特，是墨子鲁阳说最新的也是最重要的学术成果之一，当然也是中国墨学研究的最新的、最重要的学术成果之一，有着极其重大的理论意义和很高的学术价值。

本书第十四章《墨子“止楚攻宋”今考——墨子鲁阳人考》，是建立在实地考察基础之上的好文章。“止楚攻宋”，是墨子一生大事业中最引人注目的辉煌事件。过去，有人认为，墨子“止楚攻宋”，起于曲阜，止于江陵，然而其间迢迢数千里地之遥，绝非十日



十夜徒步可以到达。张新河、张九顺二位自今河南鲁山出发，重走墨子“止楚攻宋”的路线，迤逦南下，至于湖北的钟祥，南北一线，刚好 1010 华里，以墨子拼命吃苦的精神，十日程也。鲁山，即古鲁阳，钟祥乃古郢中，墨子“止楚攻宋”，起自鲁阳，止于郢中。二位先生的“止楚攻宋”路线考，解决了学术界聚讼千年的问题，这是个重大成果，居于当今学术研究前沿和领先地位。

本书第九章至第十一章，关于墨氏源流和墨姓分布的研究，极具功力。特别是关于全国墨姓的调研，这个工夫，这个功力，以及他们所得到的文献、所得出的结论，更是具有深远的意义。墨氏是一小姓，截至 2010 年 12 月 12 日 17 时，我国（未含港澳台地区）31 个省、市、自治区墨姓总人口为 8263 人。其特点是：人口总量相对较少，分布广泛，居住地相对集中，都以墨子为先祖，虽然地有南北、言有楚夏，但凡墨姓，都自认姓 mei 而不姓 mo。各地墨家大都没有谱牒，但是迁徙路线却极明晰。这些信息，于墨姓墨家研究的贡献和意义，当然绝非浅显。

我们认为，张新河、张九顺二位先生的墨学研究，有一个鲜明的特点和优点，就是立足文献，注重历史文化的实地考察和踏勘。此类工作做得踏实，做得扎实，求真务实，实事求是。这种学风和作风，在目下尤其难得。二位是我学习的楷模。

墨子研究是我的专业领域之一，我关注这个学科的建设和发展。我以为，当今一些地方的墨学研究，还存在着浮躁之风，还有进一步端正学风的必要。有人名声很大，地位很高，影响也大，在某些领域颇有贡献，可在墨学领域，并没见他有多少深入的研究，却喜欢振臂做结论，殊不知那个结论，既不符合历史的真实，又违背人类认识的规律。有人说，墨子里籍问题已经解决了，还说什么这是“共识”，可是，在我们看来，哪里是“共识”，分明只是“人云亦云”而已。没研究就是没研究，何必昧着良心瞎说呢？利益的驱动，让一些地方文化研究者发疯，悲夫。一些公众人物也跟着发疯，悲夫。



依据我们的探讨和研究，墨子是河南鲁山人，不是山东滕州人。鲁班也不是滕州人。鲁班就是公输盘。盘就是般，就是搬，就是班。盘是盘运，输是运输。所以，公输盘，输是字，盘是名。“公”是什么？“公”是他的身份，“公”同“工”。公输盘实则就是工输班。黄帝手下有工垂，就是巧匠。工者巧也。工输班，也就是巧匠，名字叫做班的。字而不名，示尊敬也。关于公输的可信的文献，出自《墨子·公输》篇，只与楚有关。有人随心所欲地把墨子和鲁班的家都安到滕州，无论如何，都只能说是个笑话，绝对不是历史的真实。张新河、张九顺二位先生的扎实而有成效的考察与考证，有力地说明了把墨子和鲁班的里籍放在滕州，只不过是“文化泰斗”弄出的“文化大逗”。有人以此自娱自乐、自我陶醉，也还罢了，但若视无根之说为“权威”意见，而要普天下的人都去盲从，恐怕也难以奏效吧。且请不要怨天尤人。

张新河、张九顺二位的墨学研究，独辟蹊径，别出心裁，所得独多，值得我学习。特别是他们实事求是的精神、深入调查考察的学风，我当奉为楷模。二位先生不是专业研究者，却做了不少专业研究者所做不到的事情，这是特别难得也令我特别钦佩的。张新河、张九顺二位在书中引用了相当多的古典文献，并作出了自己的诠释，有不少可说是发前人之未发，很是启人心智。当然也有部分尚需作更为深入的探讨。至于如《东周列国志》之类所载，可否作为信史看，恐怕还得下更多的工夫予以证明。

在此我祝贺张新河、张九顺二位的力作出版，也企望二位有更多的新作问世。二位要我写几句话，深感荣宠，又觉惶恐。盛情难却，不能获已，遂将我之读书心得以应命。是为序。

萧鲁阳

2011年2月7日 农历辛卯年正月初五夜十时整

(萧鲁阳先生系河南省社会科学院研究员、河南省墨子学会
副会长、墨学研究专家)

徐希燕先生之序文

《韩非子·显学》篇云：“世之显学，儒墨也。”说明在当时，儒墨被誉为显赫一时的著名学派。儒墨思想对中国历代政治、经济、文化、教育、军事、科技等领域产生了深远的影响。

由于曾经失传千年，故墨学几成绝学，后学对于墨学的研究受到影响，此乃当今知墨子者远比知孔子者少的原因，此亦为墨子姓名里籍产生争议的原因之一。

先人研究墨子里籍，众说纷纭，有鲁阳说、宋人说、齐人说、鲁人说等，乃至还有不值一提的印度人说、阿拉伯人说，未有定论。

近二十年来，冒出滕州说，认为墨子是古代小滕国人。滕国与邻国邾国在历史上是地域狭小、影响甚微的小国，在墨子卒时，这些小国还在。但是，地方志《滕州》未有墨子的记载，墨子书中亦无墨子在滕国的记载，更无任何史实证明墨子去过滕国。

墨子书中多次谈到鲁阳，以及楚、宋、鲁、齐等，未见一个“滕”字，其生平活动中心在鲁阳，从未指向滕，说墨子是滕国人，岂非无中生有？这符合逻辑吗？懂得墨家逻辑学吗？

墨子本是科学家，其科学思想极为丰富，尊重科学理应是研究墨学的前提。若信口开河、误导后人，则是极不负责的，也是极不严肃的，其说也自然应列为伪科学。

墨子是鲁阳人（今河南省鲁山县）是具有科学依据的。无论从《墨子》书中记载、从遗迹遗址、从当地方言、从思想源流、从活动范围、从相关学术佐证、从墨子后人证言等方面论证，都是无可



辩驳的。研究墨子里籍,对于科学地阐述墨子思想源流,意义十分重大。

张新河、张九顺同志所著《墨家鲁阳悬疑案——墨子里籍与事迹考实》一书,进一步丰富了墨子里籍研究。作者从墨姓源流、先祖考略、墨氏分布、音训考证、方言研究、墨城故址、采药修道等多方面展开研究,并走访数千里寻根考证,论证了墨子是鲁阳人这一铁的事实。二位先生治学严谨、精神可嘉、成果独到,所阐述的观点很富有启发性,这比某些人编故事、拍电视、瞎忽悠,更符合墨子的科学精神。历史终将会证明墨子里籍之所在,真理必将越辩越明。

张新河先生寄来书稿,邀余作序,于是略述上述观点,谨向读者推荐。

徐希燕

序于中国社会科学院 2011年4月

(徐希燕先生系中国社会科学院研究员、墨学研究专家)

致 读 者

墨子(公元前 480 ~ 公元前 389), 是我国战国时期伟大的思想家和实践家, 与孔子并称“显圣”, 是有着严密组织的墨家的开山祖师。2010 年, 是墨子诞辰 2490 周年。

墨子的思想和实践, 主要体现在《墨子》、《吕氏春秋》、《庄子》、《韩非子》等古典文献中。我国现代学者一般将墨子和墨家的学说总结为兼爱、非攻, 尚贤、尚同, 节用、节葬, 非乐、非命, 尊天、事鬼等十条。墨子在《墨子》一书中体现出的“兼相爱”、“交相利”(《兼爱中》), “天下之人皆相爱, 强不执弱, 众不劫寡, 富不侮贫, 贵不敖贱, 诈不欺愚”(《兼爱中》), “政者, 口言之, 身必行之”(《公孟》), “务求兴天下之利, 除天下之害”(《兼爱下》), “官无常贵而民无终贱。有能则举之, 无能则下之”(《尚贤上》)等重要进步思想和至理名言, 2300 年后的今天, 仍然闪烁着灿烂的光辉, 启迪和规范着现在人们的思想行为。中华民族的子孙, 无不为有这样一位伟大先贤而骄傲, 无不为拥有墨学这一我国古代思想文明的宝贵财富而自豪!

为弘扬中华民族优秀传统文化, 传承中华文明, 实现我国社会主义和谐社会建设和中华民族的伟大复兴, 我们谨以此书献给读者。让我们共同纪念中华民族的伟大先贤——墨子, 共同倡导举办即将到来的 2020 年墨子诞辰 2500 周年大型庆典活动!

案者, 考察、考据、查究是也。悬疑者, 挂而未确也。《墨家鲁阳悬疑案——墨子里籍与事迹考实》一书, 是笔者近二十年来, 对



鲁阳墨子里籍挂而未确事件的考察、考据的论文结集。该结集从多角度、全方位出发,从对古文献的考证到考古发掘,从对墨姓起源到墨姓在全国的播迁与分布,从地方志记载到地名印证,从史料记载到实地考察,我们几乎跑遍了全国与墨子和墨姓有关的地方,进行调查、寻访,考证、考察。无论炎夏酷暑,无论寒冬冰雪,我们用墨子“摩顶放踵”、“死不旋足”的精神,踏遍神州大地,寻查墨子踪迹,我们终于发现鲁阳墨子里籍的历史成因,用汗水和心血凝结了这本论文集。结集中的文章,有的已在有关学术刊物上发表过,有的是将要在刊物上发表的,这次一并收入本集。

鲁阳的历史渊源是什么?墨子里籍为什么会在鲁阳?墨子在鲁阳地区做过些什么事情?这是本书要回答的主要问题。我们认为,这也是我国墨学研究者所共同关注的重大问题。因为这几个问题,对墨子思想的产生,在时间、地点和影响上,都有着直接的基础性的联系。

在我国墨学研究中,关于墨子里籍问题,除清嘉庆《鲁山县志》有记述和河南省鲁山县尧山镇(原二郎庙)有墨子故里遗址外,在全国至今没有发现任何第二家在古代地方志上有关墨子里籍的记述和墨子故里的遗迹遗存。

墨子里籍缘何在鲁阳?这也是长期困扰我们的历史悬疑。在我国历史上,墨学研究的大师和前辈们,也从来没有完全说清楚过这个历史问题的成因。千百年来的困惑,仍然是困惑!然而,困惑却引发出关于墨子里籍“西鲁鲁阳说”和“东鲁滕州说”的争论。争论是个好事,真理愈争愈明,它有助于墨子里籍问题的彻底解决。

自清毕沅、武亿,根据东汉高诱注《吕氏春秋》和《墨子》一书记载,推定墨子为楚之鲁阳人后,清孙诒让《墨子间诂·墨子后语上·墨子传略》以“毕武说殊谬”给予武断否定,认定墨子是鲁国(曲阜)人。