

物欲时代，为心在漂泊的游子找到回家的路



~ 黑客帝国并非虚构 ~

世界就是 一个游戏

THE WORLD IS A GAME

灵魂如何才不迷失？

HOW TO KEEP THE SOUL

空心菜 / 著

◎ 世界究竟从何而来？

为什么进化论、唯物论、相对论疑问重重？

量子论、宇宙大爆炸理论中的困惑又该如何解答？

◎ 一个民科的终极思考，

以《道德经》揭开造物主惊天秘密！

THE WORLD IS A GAME

HOW TO KEEP THE SOUL

空心菜 / 著

Substance



黑客帝国并非虚构

Universe



世界 就是一个游戏

灵魂如何才不迷失？



Substance

科学、哲学、宗教思维的完美结合
2500年来首次诠释《道德经》的真义

图书在版编目(CIP)数据

世界就是一个游戏 灵魂如何才不迷失? / 空心菜著. -- 北京: 北京时代华文书局有限公司, 2013. 8

ISBN 978-7-80769-048-1

I. ①世… II. ①空… III. ①人生哲学—青年读物 ②人生哲学—少年读物 IV. ①B821-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第189315号

.....

书 名: 世界就是一个游戏 灵魂如何才不迷失?

作 者: 空心菜

.....

出 版 人: 田海明 周殿富

选题策划: 武 学 张静慈

责任编辑: 宋 春 乐 琳

责任校对: 宋 春

插图作者: 汐 岳

装帧设计: 集优设计

.....

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

北 京 时 代 华 文 书 局 <http://www.bjsdsj.com.cn>

北京市东城区安定门外大街136号皇城国际大厦A座8楼

邮编: 100011

发行部电话: (010) 64267120, 64267397

印 制: 北京卡乐富印刷有限公司 (010) 60220552

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂商联系调换)

.....

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 21.5

字 数: 200千字

版 次: 2013年9月第1版 2013年9月第1次印刷

.....

ISBN 978-7-80769-048-1

定 价: 48.00元

版权所有, 侵权必究

序

PREFACE

朋友约我为《世界就是一个游戏 灵魂如何才不迷失》一书作序，自己的第一个直觉反应就是如何推脱，因为我长期以来都不太愿意做这种事，觉得写序应该去拜托那些位高学厚之人。然而在见到了关于该书的简介后，不知怎么却马上有了想说几句话的兴趣。看了全部书稿，更是感觉有必要说点什么，朋友也认可我就说那么几句想要说的话，便有了如下的文字。

书中探讨的是“世界起源”和“人生意义”。古往今来，不知有多少的学院派和非学院派人士为此“仰望星空”“扪心道德”，以求“终极答案”。在这个“知识经济”时代，芸芸众生大都要为“兜中票子”而操劳，经济学成为了“热门专业”，毕业于经济类专业、之后又长期从事经济领域工作的本书作者，竟然可以沉下心来，历经多年钻研，构成一个宏大的体系，写成洋洋洒洒数十万字的大作，岂能不令人感叹？也再次在耳边响起贺拉斯的诗句：“乡下佬等候在河边，企望着河水流干；而河水

流啊、流啊，永远流个不完。”（见：康德的《未来形而上学导论》的“导言”）

关于世界起源问题，该书径直点明，世界的诞生并不需要物质来做原材料。英文的materialism和idealism，在中文翻译为“唯物论”及“唯心论”。就我个人的理解而言，对它们的翻译一直或多或少有点心存疑问，为何没有将materialism翻译成“材质论”“材料论”抑或是其他类似的表述呢？我们知道，material是对应着有形的物质，而matter则是对于种种具体物质或材质的一个共性的概括。idealism有时也翻译成“观念论”，至于“理念论”，今天大多用来专指柏拉图的学说了。在如今“标准”的“唯物论”和“唯心论”的表述中，有了“唯”字，语气得以大大地加强，突显出强烈的对立，依稀也铭刻着战斗性的时代或时代的战斗性。

作者在书中声称：“世界不是实在的，而是虚拟的。”因为之前曾经专门进行过cyberspace（赛博空间）和virtual reality（虚拟现实）两个概念的一点辨析，作者的看法立即就吸引了我的眼球。我们在《赛博空间的哲学探索》一书中进行了一番辨析后写道：“虚拟现实可能导致一种前所未有的情境：真实实在与虚拟实在之间的界限模糊化，不依赖于原型的虚拟现实成为一种自我指涉实体，虚拟现实成为一种超真实存在；本来用以再现真正实在的虚拟现实变得比真实实在还真实，词与物、能指与所指的再现关系不再有效。”现在看来，这里也有了几分“道之为物，唯恍唯惚”“有物混成”的境界了。

与何祚庥先生在国家社科基金当评委的共事期间，他曾向我提了一个问题，大意是，为什么采用“实在”的提法，而不直接采用“物质”的提法呢？我谈了自己一点不成熟的理解：如果采用“物质”概念，是走向“唯物一元论”，没有留下其他路径；而如果采用“实在”的表述，正如英文rea（reality）在文学中大多翻译成“现实”（现实性）而在哲学中翻译成“实在”（实在性）所体现的，“现实”或“实在”背后是可以有不同的解释

路径的，“实在”可以是“客观实在”，会走向“物质论”；“现实”，有些“现象”“表象”的意味，并不保证走向“物质论”，也可以走向“非物质的存在”。

在朋友发来的“作者简介”中写道：“作者曾看过朱清时老师的《物理学步入禅境：缘起性空》《我们从哪里来到哪里去——科学和佛学的宇宙本体》演讲视频，深受启发。”记得当年朱清时先生发表上述两文的观点时，曾经在网上引起了一定的争鸣。眼下通过“中国知网”查询也表明，朱先生语惊四座的观点，主要是在网上进行的，极少进入到种种正式学术期刊中，也就谈不上在学术期刊上的争鸣了。这不能不说是某种遗憾。

在我看来，纵然把朱先生的观点以及本书作者的观点都归入到“理念论”（“观念论”“唯心论”）的范畴，那么，“物质论”（唯物论）是否也应该有所反应才是？“物质论”与“理念论”的对立和争鸣将长期存在，失去了争鸣“对象”，两种论点都将丧失其存在的前提；纵然要探索“克服对立”、实现“新的综合”的“第三条路线”，也难以避开这两者的关系。《世界就是一个游戏 灵魂如何才不迷失》一书，恰恰可以引起我们的再度思考和争鸣，这也是我认为本书值得而且应该出版、并希望它能够引起人们关注的一个原因。

是为序。

清华大学教授、博士生导师

现任清华大学深圳研究生院社会科学与管理学
部主任

曾任清华大学科学技术与社会研究中心主任、
中国自然辩证法研究会副理事长

PREFACE

前言

妈妈，
我觉得生命就像一场游戏，
人死了，
你的游戏就结束了。



在偶然听到一个大约八九岁的男孩跟他妈妈说这番话时，我感到十分震惊。连这么小的孩子都在思考生命的真相，对于世界有如此深刻的理解，难道不让我们这些整天沉迷于物欲之中、无暇思考宇宙人生的成年人感到汗颜吗？

相信在许多人的心中，都曾经萌生过对浩瀚宇宙的好奇和幻想。我小时候就经常在夏日的夜晚，坐在屋前晒谷坪里乘凉，看那繁星点缀着夜空，缥缈的银河像轻纱浮在苍穹之上，心中充满了这样的疑惑：天上有些什么？

仰望星空，在同样的夜色下，不知古往今来有多少的诗人哲人，曾感叹过天地的广袤与生命的卑微，感伤过人生的短暂与时间的绵长，心中思索着那个亘古的疑问：

天地因何存在？人类从哪里来？

序 P.001

前言 P.001

01

免费的午餐
P.001

02

创世与演化
P.021

03

沙丘中的危房
P.033

04

智慧设计
P.047

05

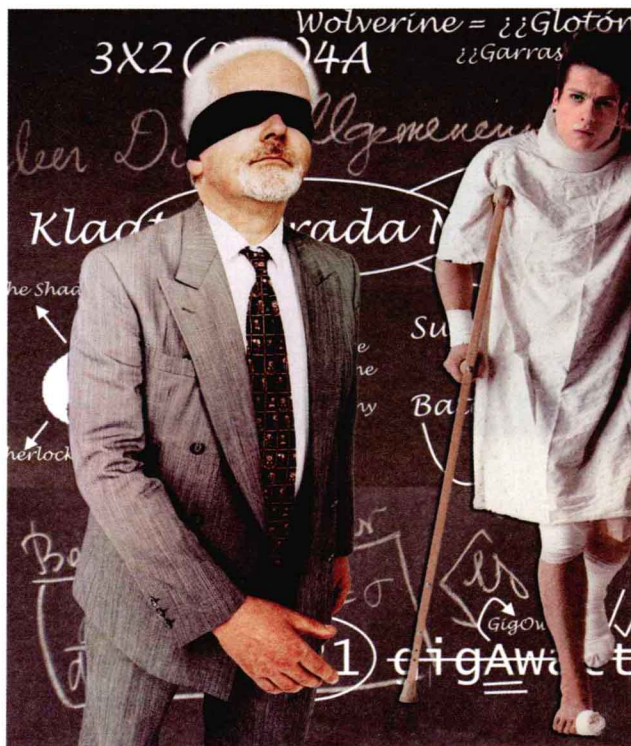
登山阶
P.061

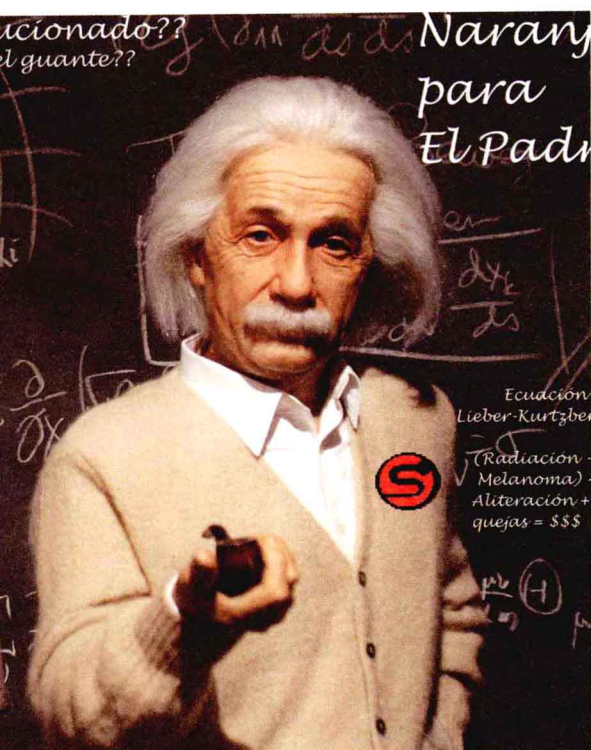
06

骰子与蝴蝶
P.071

07

水中花
P.089





08

雨伞后的猎枪
P.103

09

烂柯山
P.117

10

创世程序
P.133

11

造物之谜
P.149

12

天若有情
P.159

13

随机性与升级论
P.173

14

灵与肉
P.191

15

虚拟与现实
P.211

16

天外有天
P.227

17

时间的真相
P.245

18

生命的意义
P.263

19

心灵的升华
P.285

20

精神的觉醒
P.309

后记 P.328

感谢 P.330

主要参考资料 P.332

01

免费的午餐



我们生活在这个世界，却从未真正了解过这个世界。

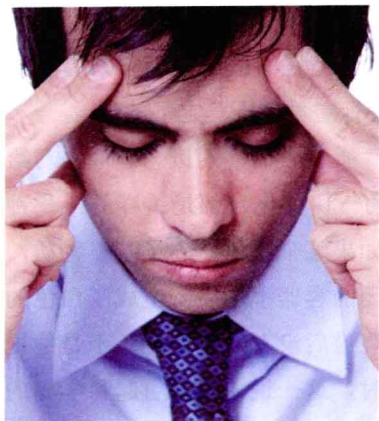
多数人根本不会去想“世界是什么？它从何而来？”的问题，而哲学家、科学家、宗教学家们虽然很想知道这个问题的答案，却至今没能如愿。长期以来，人们对于世界的认识存在着许多分歧，一直争执不下。观念上的差异有时后果严重，小则引起争议，大则引发摩擦，甚至酿成流血冲突。

我们来看看人们的分歧主要有哪些。

第一个大的分歧是：世界是虚幻的，还是实在的？

有这样一个广为流传的故事。两个和尚看见一阵风吹动了高高挂起的幡，于是争论起来，一个和尚说：“是风在动！”另一个和尚说：“不是风在动，是幡在动！”六祖慧能听到了，走上前去说：“既不是风在动，也不是幡在动，是你的心在动！”这个故事生动地表达了一种观点：眼前的一切并不真实，世界只是你心中的影像而已。

《心经》中说：“色不异空，空不异色，色即是空，空即是色。”这里的“色”指的不是女色，而是你眼中看到的世界上的各种现象。“色即是空”的意



如果世界是虚幻的，那“我”为什么还会存在？但如果连“我”都不存在，那么在思考这个问题的人又是谁呢？笛卡儿一边说世界是虚幻的，一边又说“我”的存在是确定无疑的。这两种说法看起来似乎自相矛盾，但其实暗藏着这样一个推断：精神比物质更为真实。

思是说，我们看到的世界其实只不过是一些表象，眼前的一切都是虚幻的。我们经常听到“四大皆空”的说法，那是因为古印度人相信，“地、水、火、风”是组成世界的四大基本元素，所以，你如果认为整个世界都是虚幻的，那么这种观点就可以叫“四大皆空”。

17世纪法国哲学家笛卡儿也认为，世界不是真实的存在，它只是我们心中的幻影。但他又认为，对每个人来说，自己的存在应该是确定无疑的，因为如果连你都不存在的话，那么你怎么还会懂得去思考、去怀疑呢？所以他说了一句名言叫“我思故我在”。

对没有研究过哲学的人来说，要理解上述说法，恐怕都有点费劲，更别说赞同了。多数人会想，眼前的世界看得见、摸得着，怎么能说它是虚幻的呢？感官确定地告诉我们，世界是真实的存在，其中充满各种各样的实物，我们所处的是一个真实的物质世界。

物质世界是由什么构成的呢？中国古代的“五行学说”认为，世界是由“金、木、水、火、土”五种基本元素构成的，许多古希腊的哲学家也有类似的思想。赫拉克利特认为火是万物之源，整个世界就是一团永恒的活火；泰勒斯认为万物都是由水构成的；阿那克西美尼则认为气是万物的本原。

到了近代，认为世界完全是由物质构成的观念，在人们的头脑中占据了主导地位，这与“质量守恒定律”的提出不无关系。

“物质恒定”的说法其实很早就有，并不罕见。公元前5世纪，古希腊哲学家德谟克利特说：“任何存在的东西都不会消失”，我国明末清初的思想家王夫

之也说：“聚散变化，而基本体不为之损益”。

1620年，英国哲学家弗兰西斯·培根提出了“质量”的概念，用它来衡量物体中所含物质的多少，这一概念的提出为对物质进行定量分析奠定了基础。

18世纪的俄国科学家罗蒙诺索夫首先提出了“质量守恒”的概念。他在写给列昂纳德·欧拉的信中这样说：“自然界所发生的一切变化，都是这样的：一种东西失去多少，另一种东西就获得多少。因此，如果某个物体增加了若干物质，另一物体必然有若干物质消失。”他把锡放在密闭的容器里燃烧，生成了白色的氧化锡，经过测量发现，容器里物质的总量在煅烧前后没有发生变化。于是他提出，在化学反应中物质的质量是守恒的。但在当时，这一说法没有引起科学界的注意。

1775年，拉瓦锡在对氧气进行研究时发现，燃烧的物体增加的质量，恰好等于氧气减少的质量。随后他通过一系列精确的定量实验，证明物体在化学反应中虽然会改变形态，但参与反应的物体，其总质量没有发生变化。拉瓦锡用化学实验证明了“质量守恒定律”，这一定律也从此开始被广泛接受。

这个定律认为，世间万物的总质量是恒定的，既不能增加，也不会减少。从这一点出发，人们很容易想到，既然物质的总量是恒定的，永远都不会减少，那么它就应该是永恒的存在，所以“质量守恒定律”又被称为“物质不灭定律”。有了这一定律的支持，世界是由物质构成的观念逐渐被越来越多的人接受，直到19世纪在科学界占据了统治地位。

然而，进入20世纪之后，这种观念遭遇到了严重的挑战，首先是它的基石“质量守恒定律”被推翻了。人们发现，这个定律虽然适用于化学反应，但却不是世界的普遍规律。爱因斯坦的相对论表明，物体的质量并不是恒定不变的，物体在作高速运动的时候，它的质量会明显增加。后来，人们在粒子加速器中观察到，电子和质子在速度提高到十分接近光速时，其质量会增加几十倍甚至更多，它证明爱因斯坦说得没有错。

不过这还不算什么，速度增加时质量跟着增加，只是现有的物质增加了质量而已，并没有变出新的东西来。更让人吃惊的是，事实证明我们真的可以变出东西来。在实验室让2个高能质子以极快的速度相互碰撞，得到的并不是一堆碎片，而会是3个质子、1个反中子和若干个 π 介子，这些粒子的总质量会大于碰撞前质子的质量。就像魔术师把2个苹果放进空空的箱子里，用力摇晃了一阵之



位于瑞士日内瓦近郊的欧洲核子研究组织，拥有目前世界上最大的粒子加速器——“欧洲大型强子对撞机”。它被安装在地下100米深处1个周长27千米的圆形隧道内，于2008年9月10日正式投入运作。它是一种能将质子加速后对撞的高能物理设备，质子在其中可以被加速到接近光速。

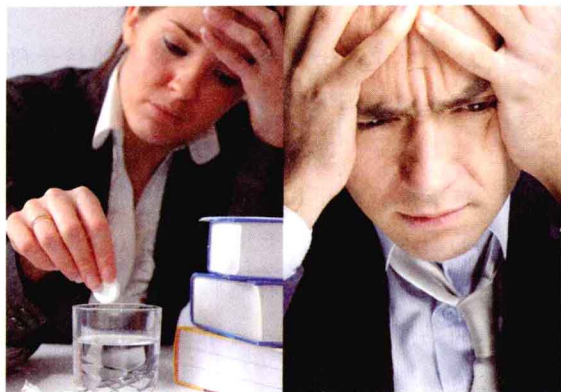
后，打开箱盖，从里面拿出了3个苹果、1个香蕉，还有一堆樱桃——东西确实变多了。

爱因斯坦的质能方程能够解释这种现象。它表明在一定的条件下，质量和能量之间可以相互转化，新生成的物质来自于高能质子中蕴含的能量。按照这一理论，有形的物质和无形的能量竟然可以被看作是同一种东西的不同状态。简单地说，能量是无形的物质，而物质是浓缩的能量。就像冰是固态的水，而水蒸气是气态的水，它们形态迥异，但本质上都是水。

后来人们又发现了一个原先很难想象的问题，那就是并非所有的粒子都有质量。比如光，它是由一个个“光子”组成的，但光子却没有静质量，它只能在运动中存在，一旦它停止下来，就消失得无影无踪。再后来人们还发现，“夸克”和“胶子”也是没有质量的，而且它们不像光子那样只在运动中存在。这些现象从质量的定义来看是不可思议的。质量是物质多少的量度，从逻辑上看，没有质量就意味着没有物质，世间怎么可能会存在没有质量的粒子呢？

最初的时候，人们很清楚物质指的是什么——它是实体的东西，可以用质量的大小来衡量；但现在，什么是物质却变得难以确定了。既然能量可以转化为物质，那么能量是否也可以叫物质呢？很多人确实是这么认为的，把能量也归入到物质的范畴。但是近年来，在已知的物质和能量之外，人们还发现宇宙中似乎存在着大量未知的暗物质、暗能量，这样一来局面就更加混乱了。

我们知道，能量是无形的，它不是实体性的东西。从某种角度来看，甚至可以把它仅仅当成是事物运动过程中出现的现象。现在，科学家们发现，实体性的



“到底什么是物质呢？”

“以前我认为物质就是实体性的东西，但现在我已经糊涂了……”

物质竟然可以转变为非实体的能量，实在的物体可以转化为虚化的现象。仅仅从这一点来看，物质的实在性难道不就很可疑吗？

为了坚持世界是由物质构成的，有人把物质的定义修改成“不依赖于意识的客观存在”。按照这种定义，只要是在世界上存在着的一切事物，就都可以叫做物质，这样一来，谁还能说世界不是物质的吗？“物质”变成了“存在”的代名词，那么“世界是物质的”这句话的意思，就相当于“世界是存在的”。这样的定义有什么意义呢？

按照这个定义，时间、空间、自然规律、人类社会、历史事件这些不依赖于意识的客观存在，也就都可以叫物质了，这样一来就让人更难搞清什么是物质了。

连物质是什么都搞不清楚，我们还有什么理由坚持说世界一定就是唯物的？所以，虽然在惯性思维的作用下，这种观念仍然在许多领域占据主导地位，但在一些专门的学术领域比如物理学界，却已经有越来越多的人表示了怀疑。

感官提供的信息告诉我们，世界是实在的，质量守恒定律曾经为此提供了有力的理论依据，让我们更加坚定了这一信念。但现在连这个定律自己都出了大问题，那么世界到底是虚幻还是实在的呢？

第二个大的分歧是：世界是无限的、永恒的，还是有限的、暂时存在的？

人们曾经倾向于相信世界是无限的、永恒的。因为如果说物质是世界的本原，那么我们要如何解释作为世界本原的物质自己又是从何而来的呢？所以人们最希望看到的结果，是我们生活在一个无边无际、无始无终的宇宙中，这样物质就是永恒的存在，我们也就不需要再回答物质如何起源的问题了。