

科学发展观与党的指导思想

中共中央党校课题组 著

新华出版社

科学发展观与党的指导思想

中共中央党校课题组 著

新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

科学发展观与党的指导思想 / 中共中央党校课题组著. —北京: 新华出版社, 2012.12

ISBN 978-7-5166-0205-8

I. ①科… II. ①中… III. ①社会主义建设模式—研究—中国 ②中国共产党—党的指导思想—研究 IV. ①D61 ②D20

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第283581号

科学发展观与党的指导思想

作 者: 中共中央党校课题组

出 版 人: 张百新

选题策划: 刘志宏

责任印制: 廖成华

责任编辑: 刘志宏

封面设计: 伍民力 蔡 恒

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路8号

邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhupub.com>

<http://press.xinhuanet.com>

经 销: 新华书店

购书热线: 010-63077122

中国新闻书店购书热线: 010-63072012

照 排: 李尘工作室

印 刷: 北京新魏印刷厂

成品尺寸: 170mm×240mm

印 张: 18.5 2页彩插

字 数: 288千字

版 次: 2013年1月第一版

印 次: 2013年1月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5166-0205-8

定 价: 40.00元

图书如有印装问题, 请与出版社联系调换: 010-63077101



导 论 科学发展观是指导中国发展的科学理论

引 言

中国共产党第十八次全国代表大会，在党的历史上，在改革开放、发展中国特色社会主义、实现中国现代化的伟大进程中，具有特殊的重要性和深远的意义。

胡锦涛同志在十八大的报告中指出，这次大会的主题是：高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，解放思想，改革开放，凝聚力量，攻坚克难，坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗。

报告提出，科学发展观是中国特色社会主义理论体系最新成果，是中国共产党集体智慧的结晶，是指导党和国家全部工作的强大思想武器。科学发展观同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想一道，是党必须长期坚持的指导思想。

以科学的理论为指导是我们这个党的“很大的优点”（恩格斯语），是党的力量不断壮大、党的事业不断发展的根本基础。实践靠理论的指导，理论在实践中创新，党的指导思想因此而与时俱进，永不僵化停滞。在党的历史上先后创立的毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想，是马克思主义中国化进程中卓越的理论创新成果。经过党的代表大会，在党的章程中将其与马克思列宁主义一道确立为党的指导思想，为党的事业在不同历史时期适应时代要求而不断发展提供了根本的保证。

党的十六大以来，随着改革开放和中国现代化事业在新的历史起点上更



全面、更深入的展开，以胡锦涛同志为总书记的中央领导集体坚持党的指导思想，在深刻总结中国改革与发展的实践经验和世界现代化进程中的发展经验的基础上，继续推进马克思主义中国化的理论创新，提出了科学发展观这一对中国改革和现代化事业具有全局指导意义的发展理论。科学发展观是马克思主义世界观和方法论在现代化发展问题上的集中体现，是中国特色社会主义理论发展的最新成果，与邓小平理论和“三个代表”重要思想一样，是中国特色社会主义理论体系的基本内容之一。近十年来，科学发展观为中国的发展实践提供了正确指导，同时也接受着实践对其真理性的检验。近十年来中国在现代化进程中不断发展进步的实践已经证明，科学发展观是在全局上和战略上引领、指导中国发展并进而达成社会主义现代化目标的正确思想和科学理论。

因此，党的十八大将科学发展观确立为党的指导思想，即确立为党的指导思想所不可或缺的重要组成部分，是十分必要的。这对于深化、巩固党的理论基础，对于牢固地保持党在思想上政治上行动上的团结与统一，对于党领导的中国特色社会主义事业在21世纪的全面推进，都具有重大而深远的意义。

一、科学发展观是在新的发展阶段上系统回答中国发展问题的科学理论

自1840年起，百数十年来，中国处在空前剧烈、深刻的历史大变局中。实现传统国家、传统社会向现代国家、现代社会的转变，构成这个大变局中的基本问题和历史趋势。

面对这个基本问题，从清代自强运动开始，直到20世纪70年代末的改革开放前，一代又一代中国人提出了各种解决方案，其中很多方案在不同程度上都具有历史合理性，而最卓越的两个方案是孙中山的三民主义和毛泽东的新民主主义。这些方案的历史实践，形成了中华民族争取现代化的百年奋斗史，汇聚为中国社会整体转型的历史大趋势。

当代中国共产党人在改革开放中创立的中国特色社会主义就建立在这个深厚的历史基础上。中国特色社会主义首先表现为邓小平理论。这个理论在



国际国内新的历史条件下，开辟了一条全新的中国现代化道路，即中国特色社会主义道路。在这条道路上，随着实践的发展，中国特色社会主义理论由“三个代表”重要思想而丰富和发展。这个思想坚定地维护并拓展了中国特色社会主义道路。在邓小平理论和“三个代表”重要思想的指导下，中国特色社会主义事业不断推进，中国的发展取得了举世瞩目的伟大成就。

由此，中国的现代化进程到达了一个前所未有的历史高度，进入了一个新的发展阶段。在这个极其紧要的阶段上，一方面，社会生产力和综合国力的大幅提升、体制改革的显著成果为中国向现代化目标大步前进提供了坚实的基础，但另一方面，中国的发展在取得空前成就的同时也面临着一系列深层次矛盾和问题日益凸显的复杂局面，面临着新的更大、更多的挑战。

——在长期保持快速的经济增长的同时，传统的经济增长方式和经济结构越来越不能适应全面、协调、可持续发展的要求。在传统的粗放型增长方式和经济结构下，经济增长主要依靠投资和出口拉动，而消费需求由于多种因素的抑制而显著不足，对增长的拉动乏力；主要依靠制造业的大规模扩张，而难以在三次产业的协调发展中推进产业结构的优化与升级；主要依靠物质资源的消耗，而缺乏品牌，缺乏技术、产品、管理、运营模式、市场等诸多方面的创新。长期的高投入、高能耗、高排放使增长与资源、环境、生态的关系日趋紧张，矛盾不断加剧。

——在物质财富空前增长，人民普遍受益并基本由贫穷而温饱、而小康的同时，城乡之间、地区之间、行业之间、部门之间、群体之间的收入差距乃至财产差距的问题凸显出来。其中反映出来的分配不公问题（事实上，造成差距扩大的主要原因是这个问题，而并非一般的市场作用）成为矛盾的一个焦点。难以遏止的腐败严重加剧分配不公的矛盾。

——在随着经济发展，社会建设也逐步推进的同时，从经济与社会协调发展的要求来看，特别是从人民群众在新的发展阶段上的新期待来看，社会建设相对薄弱、相对滞后，以致造成了一些突出的矛盾。这些矛盾首先最直接、最尖锐地表现在医疗、教育、住房这几个重要的民生议题上，也表现在失业和养老保障、公共卫生、公益、慈善救助等问题上。种种矛盾的症结在于政府与社会的公共物品（服务）的供给不足。

——同样在经济发展、社会进步的同时，随着利益群体的多元化、社会



结构的变动、社会的自主性开放性流动性的增强、民众权利意识和民主意识的提升，各级政府的社会治理（管理）方式、很多官员的社会治理能力不足以充分适应社会发展要求的问题日渐突出，由此形成社会治理中诸多潜在的乃至显在的危机因素。一些利益矛盾因缺乏有效协调和恰当应对而激化为对抗、冲突的状况频频发生。

——在国际大局方面，经济全球化趋势深入发展，经济结构的战略调整在全球范围内展开，中国以全方位的开放主动参与这一进程，并敏锐洞察到本世纪头20年是中国发展的重大战略机遇期。在这种情况下，特别是在加入世贸组织后，如何正确把握中国与外部世界的业已深刻变化了的关系，如何充分利用经济全球化、世界产业分工调整重组带来的战略机遇，如何应对同样由此带来的压力、风险和挑战，是从战略高度统揽国内国际两个大局，全面规划、展布新阶段上的中国发展所必须处理好的重大问题。

这些问题都是发展中的问题，更准确地说，是获得了显著的发展以后，在新的发展阶段上的问题。这些问题的凸显，首先说明中国的发展已经达到了一个新的高度。因此，由于这些矛盾和问题而怀疑、否定中国特色社会主义的理论与实践、旗帜与道路，以至主张倒退的任何思潮、观点和行为都是错误的、有害的。但另一方面，我们也要清醒地认识到，这些问题深刻反映了中国在体制转轨、社会转型的关键时期一系列关系全局而又错综复杂的深层次结构性的矛盾。这些矛盾和问题，躲不开，绕不过。如果不能以求真务实、奋发有为的精神主动应对，而是坐享改革与发展的既有成果而不思进取，坐视矛盾和问题的积累加剧而无所作为，就一定贻误中国发展的大局。同时，由于这些矛盾和问题所具有的全局性、深刻性和复杂性，因而必然要求首先在基本理论层面来回答关于发展的基本问题。

正是在这种时代的、实践的要求面前，科学发展观应运而生，应时而生。它从四个维度对发展的基本问题作出了具有重大理论创新意义的科学回答。

——理论的维度。科学发展观坚持马克思主义的世界观和方法论，坚持邓小平理论和“三个代表”重要思想所揭示的中国特色社会主义基本理论，同时继承中华文化精粹，并借鉴、吸纳中外学术界从哲学、经济学、社会学等领域研究发展问题的思想与学术成果，因而具有广博深厚的理论基础。



——现实的维度。科学发展观所直接针对的是上述在新的发展阶段上的一系列重大现实问题，是以战略思维从根本上和全局上观察、把握实际问题并回应实践新要求、人民新期待的理论创新，因而具有极强的现实性。

——历史的维度。科学发展观的理论内涵不仅体现了对中国现代化进程及其历史经验的理论思考、总结和概括，而且也是由对工业文明兴起以来西方国家所走过的工业化道路及其历史经验的理论思考、总结和概括而形成的，是从正反两方面的历史经验中发现规律而得出的理论认识，因而具有深邃的历史感。

——国际的维度。与上述三个维度相联系，科学发展观以宽广的世界眼光，着眼于经济全球化趋势在当代世界深入展开的时代特征，着眼于中国主动参与经济全球化而赢得的战略机遇，来丰富和推进关于中国发展的基本理论，因而具有开阔的国际视野和鲜明的时代性。

由此形成的科学发展观实现了中国改革开放和现代化进程中重大的理论创新，在邓小平理论和“三个代表”重要思想的基础上进一步丰富、发展了中国特色社会主义理论，并因此成为这个理论的最新成果和重要组成部分。

二、科学发展观的理论内涵及其深刻性

科学发展观的第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面、协调、可持续发展，根本方法是统筹兼顾。这是迄今在党的文献中对科学发展观的简洁精练的概括，但科学发展观的理论内涵并不仅仅等同于这四句话，它还包括十六大以来中央提出的一系列重大战略思想、论断和主张。然而，尽管这都是科学发展观所包含的重要创新内容（有些是其在方针政策上的创造性运用），但科学发展观的理论内涵也不仅仅等同于这些内容的简单罗列。

我们认为，应当在深化研究的基础上，把科学发展观理解为关于发展的一个完整理论，理解它从基本问题出发而形成的分析框架、理论逻辑和由此展开的系统的理论内容。那么，它所回答的基本问题是什么呢？

迄今我们认识到，科学发展观所回答的基本问题是实现什么样的发展、怎样发展。然而进一步的思考表明，科学发展观在理论上的深刻性和它的重



大现实意义还体现在它事实上首先回答了什么是发展的问题。也就是说，什么是发展、实现什么样的发展、怎样发展是科学发展观的基本问题。科学发展观的理论框架就是这样建立起来的，其理论逻辑也是由这三个问题而依次展开的。

1. 什么是发展？

科学发展观最为关注并着力解决的，是制约长期发展全局的深层次结构矛盾和问题。例如关于经济发展，它强调的是投资、消费、出口的结构问题（包括其中每一部分的结构问题），三次产业的结构问题，要素投入的结构问题，收入结构、分配结构、城乡结构、地区结构等问题。它所要求的发展是全面、协调、可持续发展，而“全面”、“协调”，也都是关于“结构”的概念。全面是就结构的整体而言，而协调则是就整体结构的各部分、各元素之间的关系而言。整体结构的全面发展意味着其各部分、各元素有机联系着的相互协调的发展，并且，只有当发展是全面、协调的发展时，它才是且一定是可持续发展的，换言之，全面、协调的发展是可持续发展的充分必要条件。

因此，在科学发展观的理论框架中，发展不是简单从数量上来定义的，在最具实质性的意义上，它是由结构的变动演化来定义的。什么是发展？发展不是单纯的数量增长和规模扩张，发展当然包含着增长，但数量的增长不等于发展，发展的实质是结构的优化和升级，发展是结构变革与数量增长相统一的有机变化。胡锦涛同志在十六届三中全会第二次会议上论述科学发展观时，曾就增长不等同于发展的问题作过明确的阐述。

科学发展观对发展的这种认识，是建立在马克思主义哲学基础上的，也是与发展经济学关于发展的观点相一致的。首先在上述意义上明确什么是发展，才能准确深刻地理解作为科学发展观之第一要义的发展。这一点在理论上十分要紧，如果脱离结构变革，仅仅从增长上来看待发展，把发展等同于增长，就很容易在实践中落入发展经济学所揭示的“没有发展的增长”或者叫“有增长而无发展”的陷阱。

2. 实现什么样的发展？

既然发展的实质是结构的变革，是结构的优化和升级，那么，实现什么样的发展的问题，按其实质来说，就是实现什么样的结构变革的问题，是



结构的优化和升级的方向、目标的问题。在这个意义上，科学发展观对“实现什么样的发展”这一问题的回答，其深刻性就在于它丰富、深化了中国特色社会主义理论关于中国现代化目标的认识，进一步揭示了现代化发展的规律。

在科学发展观的理论框架中，中国所要争取实现的发展目标，即中国现代化的目标，更全面更鲜明地表现为一个目标体系。

在总体结构上，中国现代化包含经济、政治、社会、文化、生态五个方面的目标。回顾改革开放的实践进程，我们可以看到，中国特色社会主义对中国现代化目标的认识，是随着现代化的推进而不断升华的。最初对现代化目标的理解比较简单，只是工业、农业、科学技术和国防的现代化。随着现代化进程的展开，从邓小平理论到“三个代表”重要思想，再到科学发展观的提出，中国特色社会主义理论对中国现代化目标的认识在实践中不断丰富、深化，除经济现代化目标外，逐步明确了现代化建设还包括政治建设、社会建设、文化建设、生态建设方面的目标和任务，并由此确立和拓展了中国特色社会主义建设的总体布局。经济、政治、社会、文化、生态这五位一体的总体布局，体现了科学发展观对中国现代化目标体系的系统认识。这五个方面的目标相互联系，构成了中国现代化转型的整体目标，表明了现代化作为全面的结构转型所具有的总体性。

在总体结构的各部分上，对实现什么样的发展这一问题，同样要从实现什么样的结构变革的意义上理解。

经济发展的实质，是实现包括前述一系列结构在内的经济结构的调整变革（优化升级）。

同样如前所述，只有在这种结构变革中实现的经济增长才是合意的和可持续发展的。

政治发展的实质，是朝着民主与法治的方向推进政治结构的调整变革，实现公共权力的配置、监督、制衡结构的优化。在政治发展的进程中，扩大党内民主、发展基层民主、以党内民主带动社会民主、完善人民代表大会制度、建设公共服务型政府、推进以司法独立为重点的法制建设等等，都意味着政治结构的变革，其目标都在于建立能够充分实现党的领导、人民当家做主和依法治国有机统一的公共权力结构，从而实现中国特色社会主义现代民



主政治的不断发展。

社会发展的实质，是适应利益群体多元化和社会的自主、开放、流动程度日益提高的趋势，推进社会组织结构、治理结构的调整变革，促进社会自组织、自协调机能的生长发育，真正按照“社会”主义（而不是国家主义）的性质和方向理解并建设社会主义的公民社会，从而为人的自由发展和在此基础上社会团结与和谐提供条件。

而文化发展、生态文明建设，就其实质而言，也是文化构成、生态构成向现代文明方向所发生的变动。这种变动以上述意义的经济发展为基础，并由上述意义的政治发展和社会发展所推动，是经济、政治、社会结构变革的逻辑在文化领域和生态文明建设中展开的结果。这当然不是说文化发展和生态文明建设没有自身发展的规律，而是说在整体的现代化转型中，它是受经济、政治和社会的发展所制约的。

这也进一步表明，这五个部分的结构变革和由此实现的发展是逻辑地联系在一起的整体，所以叫作“五位一体”。从五位一体的结构变革上来认识实现什么样的发展的问题，意味着中国特色社会主义理论更完全更清晰地把握了中国现代化目标。

3. 怎样发展？

回答怎样发展的问题，实际就是要回答发展的条件即中国现代化条件的问题。在这个问题上，科学发展观同样坚持并进一步丰富、深化了中国特色社会主义理论。这主要表现在以下几个方面。

其一，坚持党的思想路线，坚持中国处于并将长期处于社会主义初级阶段以及社会主义初级阶段社会主要矛盾的基本判断，坚持以经济建设为中心的基本路线。这是中国特色社会主义理论中最具基础性的内容，是在正确道路上展开中国现代化进程的前提。在错综复杂的社会矛盾和形形色色的社会思潮面前，科学发展观清醒坚定、毫不动摇地重申并贯彻这些前提，对于维护中国特色社会主义、维护中国现代化全局和前途具有至为切要的意义。

其二，在新的条件下进一步回答了党的建设的问题。执政的中国共产党充分发挥其领导核心、中流砥柱的作用，是中国发展的一个首要条件。因此党的建设问题是中国特色社会主义理论的一个重大问题。在这个问题上，科学发展观从党所处的新的历史方位、党的执政地位和执政使命出发，联



系党的规模和结构的变化,针对党的思想、作风、组织、制度等方面的实际状况,分析党所面临的种种考验和危险,以提高党的建设的科学化水平、提高党的执政能力为重点,深刻阐述新形势下加强和改进党的建设的目标、任务、方法等一系列问题,进一步丰富、发展了党的建设的理论。

其三,坚持全面推进改革开放,并进一步提高改革决策的科学性,增强改革措施的协调性。中国特色社会主义道路是在改革开放中开辟的,中国现代化发展的空前成就是改革开放带来的。在实践上,改革开放是新时期最鲜明的特征,在理论上,改革开放是邓小平理论、“三个代表”重要思想最鲜明的特征,同样也是科学发展观的鲜明特征。改革开放的根本意义在于为长期、整体的发展提供良好的体制制度条件,这是中国现代化的根本条件。怎样发展的问题,归根结底,是怎样通过改革来确立完善的足以支撑并激励中国特色社会主义经济、政治、社会、文化和生态文明全面协调可持续发展的体制制度的问题。在新的发展阶段上,一系列深层次、结构性的矛盾,其根源都在于体制改革的任务还远未完成。而制约科学发展的体制机制障碍躲不开、绕不过,唯有毫不动摇地坚持全面深化改革才是解决矛盾的根本之道。因此,无论面临什么样的干扰和阻力,都一定要在中国特色社会主义的道路上,按市场经济的要求深化经济体制改革,按民主法治的目标坚持政治体制改革,按和谐社会的理念推进社会体制改革,按先进文化的方向展开文化体制改革。必须清醒深刻地懂得,在当代中国,离开改革开放,就没有共产党的地位,就没有中国特色社会主义的地位,就没有中国现代化的前途。

其四,提出了建设社会主义和谐社会的理论。建设和谐社会,是中国现代化的重要目标,同时,在发展的进程中不断促进社会和谐,又是中国现代化所不可缺少的基本条件之一。社会和谐的思想,是科学发展观关于全面协调可持续发展的思想在社会领域的体现。这一思想首先意味对社会的自主性和多样性的尊重,从而逻辑地包含着自由、民主、法治的精神。因此,社会和谐是比社会稳定更高、更具现代文明意义的概念。和谐固然是一种稳定状态,但不能仅仅在稳定的意义上来理解和谐,相反,只有在和谐的意义上来理解和实现的稳定才是健康、积极的稳定,才是真正保证现代化发展的社会条件。只有以现代文明的方式,才能建设现代文明。关于社会和谐的思想鲜明体现了这一点,这是科学发展观在中国现代化条件问题上新的非常重要的



理论贡献。

其五，坚持在全方位开放中提高对外开放的水平，发展开放型经济，以和平、发展、合作、共赢的原则处理中国与外部世界（包括发达国家、发展中国家、周边国家）的关系，提出共同推动建设和谐世界的主张，在主动参与经济全球化的进程中充分利用并拓展中国发展的战略机遇，维护并进一步创造有利于中国现代化发展的外部条件。

三、科学发展观对中国特色社会主义最重要的理论贡献——科学发展观的理论内涵及其深刻性（续）

科学发展观的核心是以人为本。以人为本这个理念、这个命题、这个思想的提出，是中国共产党思想史上的重大事件，标志着我们共产党的现代文明意识的新的觉醒和巨大提升，标志着党的执政思维达到了一个真正处在时代前列的新的高度、新的境界。

作为科学发展观之核心的以人为本思想，与马克思主义的主题、核心思想 and 价值目标一脉相承，二者是完全贯通和统一的。正本清源，清除对马克思主义的错误的和教条化的理解，清除附加到马克思主义名下的错误认识，我们就可以清楚地看到，人的解放、人的自由、人的自由而全面的发展，是马克思主义的一贯主题、核心思想和始终如一的价值目标。它最集中、最鲜明地表现为马克思在《共产党宣言》中提出的伟大思想：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”这是马克思对什么是社会主义（共产主义）这一基本问题的最精辟的回答。马克思关于人的解放、人的自由、每个人的自由发展和由此实现的一切人的自由发展的观点和学说，正是以人为本思想的马克思主义理论源头和理论基础。由此出发，以人为本思想作为科学发展观的核心，完全地贯彻了马克思主义的主题、核心思想和价值目标，是在马克思主义的发展史上返本而开新的思想理论成果。

在这样的马克思主义理论基础上理解以人为本思想的深刻内涵，首先要深入思考的问题是，以人为本的“人”是什么人？是人民、人民群众，这当然毫无疑问，但是从马克思关于人的学说出发，在新的时代高度上来进



一步认识问题，我们就应当理解，以人为本思想不是把人民当成一个笼统的概念，不是离开一个个现实的人而空洞地讲人民群众，不是以抽象的人民去排斥具体的个人，以人为本的“人”是每一个具体的、现实的个人、社会成员、公民，从而是作为他们的集合的全体人民。马克思主义认为，“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。同样，只有认真对待每个人、每个社会成员、每个公民的权利（利益），才能充分代表、维护、实现全体人民的利益。那种只是笼统空洞抽象地讲人民利益，却漠视一个个具体的男、女、老、幼的现实疾苦，甚至在人民这个宏大名义下任意侵犯、损害公民权利和利益的倾向，是完全与科学发展观的以人为本思想相悖的。

其次应当明确的问题是，以人为本的“本”是什么本？是资本的本、本钱的本吗？绝不是，这是根本的本。以人为本绝不是把人只当作手段，而是把人作为根本的目的。传统社会的统治者也讲民本，所谓民为邦本，但那更多的是把民当作资本，当作手段，所以在与人民的关系上，其最高境界也很难超过“舟水理论”，载舟覆舟之说，主旨在于对水的利用、控制、驾驭、防范。而以人为本思想与之有质的区别，它是以人为出发点、以人为中心、以人为根本目的亦即最高目的的现代社会政治文明的理念和思想。

与上述认识相联系，贯彻以人为本的要求，一个关键问题是正确处理利益关系。在这个问题上，科学发展观强调要着力解决好人民群众最关心最直接最现实的利益问题。这个思想非常重要，实际上是提出了处理利益关系的一个重要方法和原则，体现了一种新的执政思维，是以人为本的执政理念的具体化，具有很强的现实针对性。为什么这样说？这是因为，过去长时期中一直存在一个问题，即片面地、绝对地、过度地强调个别利益服从集体利益或国家利益，眼前利益服从长远利益或根本利益，局部利益服从整体利益或全局利益。诚然，这几个服从在很多时候、很多场合都是正确的和必需的，但把它绝对化则是不恰当的，更严重的教训在于，许多损害群众利益的行为往往都是借着国家利益、长远利益等名义而出现的。科学发展观的以人为本思想要求着力解决好人民群众最关心最直接最现实的利益问题，其重要性就在于纠正这种倾向。什么是人民群众最关心最直接最现实的利益？很多情况下，这就是个别利益，这就是眼前利益，这就是局部利益。注重这样的利益问题，当然绝不是说国家的长远的全局的利益不重要，而是说不能一味地



漠视、损害群众的具体利益而侈谈别的什么宏大利益，要在着力解决人民群众最关心最直接最现实的利益问题的基础上，统筹兼顾地处理好诸种利益关系。而以人为本地解决好这些利益问题，当然也绝不是说要一味迁就某些个人的不当的利益要求。作为公民的任何个人，其正当利益在法的意义上是由确定的、具体的公民权利所表达的，因此区分任何个人的利益要求正当与否的标准不是别的，而是由宪法和法律所确立的公民权利。这就意味着解决好人民群众最关心最直接最现实的利益问题的实质，是认真对待权利、切实尊重和维护公民权利，是按这一标准在法治的轨道上处理人们的利益诉求和利益矛盾。这是正确贯彻以人为本思想的基本方式和途径，也只有这样，以人为本才可能得到落实。

根据上述讨论来把握以人为本思想的深刻内涵，我们可以得到以下三个重要认识。

第一，以人为本昭示了中国现代化的最高目的和根本意义。

以人为本是科学发展观的核心。这就是说，科学发展观对发展问题的全部回答都是由以人为本思想主导和统领的。因此，科学发展观不仅从什么是发展、实现什么样的发展、怎样发展的问题上丰富、深化了中国特色社会主义关于中国现代化目标与条件的理论，而且用以人为本思想更鲜明地回答了为谁发展的问题，即更鲜明地昭示了中国现代化发展的最高目的和根本意义。它表明，中国所争取实现的现代化绝不能是那种只以人为工具、为手段、为代价、为牺牲而追求物质财富的现代化，而是以人为本的现代化，是以人为出发点、为中心、为根本目的而追求人的幸福、人的自由发展的现代化；中国所争取实现的富强，绝不能是那种背离或脱离了富民目标 and 政治、社会、文化、生态建设目标而片面追求富国强兵的“国家主义”的富强，而是以民众之富和社会之强为根本的“社会主义”的富强。事实上，民富然后国富，社会强然后国家强，在现代化进程中，这是一个客观的规律，一个根本的次序，是不能违背的。唯有这样的现代化，这样的富强，才值得争取。也唯有这样的现代化，才是真正能够成功的现代化，这样的富强，才是真正的富强。

第二，以人为本不仅是科学发展观的核心，而且是整个中国特色社会主义理论的核心。



什么是中国特色社会主义？在最现实的意义上，中国特色社会主义就是关于中国现代化目标与条件的科学理论。邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观是中国特色社会主义的三个部分，但不应当把它们看作是相互分离的三块，而应当合乎逻辑地将其视为有机联系的统一、贯通的整体。其所以如此，是因为它们的主题、它们所回答的基本问题是统一的，统一于中国发展的主题，统一于中国现代化目标与条件的问题，因而统一于中国特色社会主义理论。因此，当科学发展观提出以人为本并用这一核心思想来揭示中国现代化发展的根本意义和价值时，它事实上就揭示了整个中国特色社会主义理论的核心。把中国特色社会主义理论的核心概括为以人为本，就深刻反映了这个理论在核心思想上与马克思主义的逻辑一致性，并同样充分表明了这个关于中国现代化目标与条件的科学理论的最高目的和根本意义——中国特色社会主义是以人为本的社会主义。我们认为，提出以人为本，进而可以用以人为本把中国特色社会主义理论的核心最鲜明最凝练地概括起来、揭示出来，这正是科学发展观对中国特色社会主义的最重要的理论贡献。

第三，以人为本是社会主义的核心价值。

关于“社会主义核心价值体系”、“社会主义核心价值观”的问题，人们进行了不少讨论，也分别作了一些提炼和概括，其中大多数概括都有其合理性，都反映了社会主义价值体系所应包含的内容。而这种情况本身就说明，社会主义价值体系的清单实际上是很长的，这是因为必须以人类文明的一切优秀成果为基础的社会主义，理所当然地包含着一切合乎人类理想的价值目标。而社会主义按其本质来说，是以人的解放、自由和幸福为最高目的的新型文明，因此，在社会主义价值体系中，正是以人为本，具有核心价值或根本价值的意义。它如同水之源、木之本，其他各种价值都从这个核心、这个根本而展开，进而构成社会主义的价值体系。什么是社会主义核心价值观？我们认为，明确肯定以人为本是社会主义的核心价值，这就是社会主义的核心价值观。由此可见，科学发展观提出以人为本，同样是在价值观上的重大贡献。那种无视以人为本所体现的价值理性，只从工具理性上看待科学发展观的认识是不正确的。



四、科学发展观与马克思主义世界观和方法论的逻辑一致性

把科学发展观作为关于社会发展的基本理论来研究和理解，就可以看到，它完全贯彻并集中体现了历史唯物主义这一马克思主义的世界观和方法论，就此而言，它具有世界观和方法论的意义。

第一，科学发展观对以人为本的强调，鲜明体现了历史唯物主义以人为主体的，以现实的人及其历史发展为主题的根本特征。毫无疑问，与历史唯物主义一样，科学发展观所看待的“人”，当然不是脱离自然、脱离社会历史的抽象的人，而是与自然相联系、处在社会关系和历史发展中的现实的人，是人类社会或社会化的人类。需要特别说明的是，在历史唯物主义的世界观中，自然也不是与人相分离的抽象孤立的自然，而是人的现实的自然界，即在人类历史中形成的自然界，或者叫人化自然。因此，那种脱离人的历史发展来看待自然，并把由此形成的单纯的自然观当成马克思主义世界观的认识，无论它对抽象孤立的自然（即与人相分离的自然）的看法如何“唯物”、如何“辩证”，都不符合马克思的思想。而对人与自然关系的历史唯物主义理解，也鲜明体现在科学发展观关于人与自然和谐的思想中。

第二，科学发展观所理解的发展是以人为主体的即以人民群众为主体的实践活动，它对科学发展的重视意味着对实践的创新功能和实践标准的尊重。而历史唯物主义正是从作为主体的人的实践的意义上理解世界、社会、历史和自然的。马克思认为一切旧唯物主义的主要缺点是对对象、现实、感性，只是从客体的或直观的形式去理解，而不是从主体方面、从人的实践去理解。与此不同，历史唯物主义强调全部社会生活在本质上是实践的。“实践”是历史唯物主义作为全新的世界观的最重要的特征之一。历史唯物主义因此也被称为新唯物主义、实践唯物主义。而实践同样是科学发展观乃至整个中国特色社会主义的最重要的特征之一。

第三，科学发展观以发展为第一要义，而发展首先是生产力的发展。在这一点上，科学发展观与邓小平理论、“三个代表”重要思想一脉相承地坚持历史唯物主义的基本观点。正如邓小平所说，马克思主义最重视发展生产力。为什么马克思主义最重视发展生产力呢？这同样是与人的解放、人的自