

张朋园

合集

立宪派与辛亥革命

张朋园 著

立宪派与辛亥革命

张朋园
著

上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

立宪派与辛亥革命 / 张朋园著 .

—上海: 上海三联书店, 2013.6

ISBN 978-7-5426-3990-5

I . ①立… II . ①张… III . ①立宪君主制 - 研究 - 中国 清后期
②立宪君主制 - 影响 - 辛亥革命 - 研究 IV . ① K256.507 ② K257.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 253803 号

立宪派与辛亥革命

著 者 / 张朋园

策 划 / 严搏非

责任编辑 / 黄 韬

特约编辑 / 李伟为

监 制 / 任中伟

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199) 中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 山东临沂新华印刷物流集团

版 次 / 2013 年 6 月第 1 版

印 次 / 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本 / 960 × 1300 1/32

字 数 / 270 千字

印 张 / 10.625

书 号 / ISBN 978-7-5426-3990-5/K.199

定 价 / 32.00 元

韦慕庭先生序

我们生活在一个革命的时代。在这一世纪中,世界各地的革命,连续地推翻了许多原有的政治制度,有的甚至加速了社会的改建。这些革命,我们可以回想到的,只在中国、俄国、东南亚、中东和非洲,就不知有多少。

革命是历史的主要课题之一,但像其他的历史研究一样,任何一个革命的研究,是不可能最后定论的。档案的开放,使新的知识不断增加。此一时代的史家,所提出的问题和探研的范围,与前一时代的史家不同。有独立思考力的学者,希望对造成革命的复杂因素多所了解,不愿接受任何特殊派系的观点,因此而覃研深思,作更广泛的考察。这种不断的发掘,使历史变得新奇而有价值。“新史学”也就是人类知识渴求的一部分。

中国的辛亥革命,推翻了清朝统治,结束了帝王制度;它是以上论点的一个很好的实例。历史家们对它研究,再研究。近年来,台湾和大陆对于有关资料的刊布,革命派和维新派期刊的重印,促使了对于辛亥革命的重新估价。20世纪初叶,中国一连串的重大变迁,一向似多归功于同盟会和承袭它演变而来的组织。但是,革命事件要比革命党人的活动更加复杂。发生革命的社会本质是怎么样的?孕育革命情绪的一般群众不满心理是什么样的?除了革命党之外,社会中还有些什么团体促使了革命的爆发?这一类的问题,只不过提示了一部分历史研究的动向;许多有关中国革命的

研究计划,正在探讨这些问题。世界好几个地区,对这 20 世纪的第一个重大革命——中国的辛亥革命,都抱着一种新的兴趣。

张朋园先生的新著,探研辛亥革命的重要一面。他要我写序,我觉得很荣幸。他是“中央研究院”近代史研究所的一位青年学人,那所里的青年学者,对中国近代史的研究,有显著的成就。张先生写过一本有关梁启超的重要专论。我认识张先生已快十年了。我以前看过他这本书的初稿。在这本书里,张先生指出立宪派对辛亥革命的贡献,从而扩充了历史研究的范畴。他的治学方法新颖,取益于社会史家的著作;这种方法已被证实,能够帮助我们了解世界其他的革命。

在读过张先生的立宪派的研究以后,我们对立宪派的贡献将会有较高的评价。他们是一个有影响力的团体,是当时社会和知识界的领导人物。来自不同的行业——官吏、新闻从业者、企业家、教师,他们都受过良好的教育。他们所以结合在一起,是因为他们企求社会的改革,并在开明专制下建立宪政。他们持续了 19 世纪末年的改革运动,梁启超的著作给他们很多鼓舞启示。为了了解他们的成分,张先生对清末选入谘议局和资政院的议员加以研究。这是中国第一次现代式的选举,张先生对它有很好的叙述。他参考过三百种地方志,在一千六百五十个议员中,查得将近九百个议员的出身,并将这些议员的年龄、教育背景、经济状况、职业和政治经历,一一记载。张先生指出,这些议员是中国传统士绅的最后一代,但大都接受了新式教育,有的还留过学。张先生称他们为“进步的保守分子”,因为他们赞同渐进的改革,以促使中国社会的现代化;但是,对于曾给他们某些社会的领导地位和舒适的经济环境的制度,他们希望保存。

张先生并从当时的报章和议会的辩论中,研究立宪派领袖人物的思想和他们所追求的政治目标。他指出,改革措施的滞缓,特别是清朝王公对于颁定宪法的固执,使立宪派人士失望。他们三次请愿早日召开国会,但每次都被拒绝。张先生又研究了立宪派

于辛亥革命期间在各省的实际活动情形。当然,革命是一场大的权力斗争,各省都有激烈的争夺。关于这些情形,张先生也叙述了。他发现:许多在革命前属于君主立宪派的人,在辛亥时期与革命派合作。事实上,在促使帝制的崩溃中,他们起了重要的作用。他们之中,因为有些帮助了袁世凯稳固政权,使一些中国的历史学者对他们不满。

然而,正如张先生所指出,如果对立宪派的活动懵然无知,我们对辛亥革命的过程是不能了解的。我很乐意推荐这本引人入胜的书。

韦慕庭

1969年9月20日

于哥伦比亚大学

自序

清朝末年,中国知识分子先后掀起了三次大的救国运动:戊戌变法、立宪运动、辛亥革命。这三件大事,对中国的影响极为深远。戊戌变法的推动,盖因知识分子失望于由观念狭隘的官僚统治阶层所主持的自强运动,力求全面改革,刷新制度。不幸矫枉过正,计划过于庞杂,且急求近功,再因保守者之阻挠,终于一事无成。知识分子得此教训,认为要得改革有成,必须从根本上着手。一部分人要求改革政体,建立议会制度;另一部分人则认为统治者腐败无能,必须彻底推翻现状,建立民主政治。这两个不同的观念,分别掀起了立宪和革命运动。参加立宪的知识分子态度较为温和,参加革命者则十分激烈;前者称为立宪派,后者称为革命党。结果革命成功,立宪中道而止。惟革命之发生,与立宪运动有非常之关系;武昌起义之后,立宪派又同时卷入,有举足轻重之影响。

本书以“立宪派与辛亥革命”为题,拟探讨立宪运动对革命之影响及立宪派在辛亥革命中的地位。所涉范围有下述各点:一、从事立宪运动的知识分子,何以态度温和,或与其出身背景有关;了解立宪派的出身背景,而后可以了解其温和态度之由来。二、立宪派人士既以立宪政治为理想,此一观念得自何人之倡导,并用什么方法去求其实现?三、在从事于实际活动中,立宪派的遭遇如何?此一运动所产生的影响如何?四、立宪运动是一个失败的运动,何以失败?是立宪派自身组织的不健全,抑或是统治者的反

对阻挠,或者两者兼而有之?五、立宪派人士失望之余,心理上的变异如何?是否转向同情革命?六、辛亥革命发生之后,立宪派人士扮演了什么样的角色?他们是积极赞助还是消极卷入,或别有利用革命的企图?

为了探讨上述问题,著者拟用政党原理去分析立宪派的背景、信仰、组织,用群众运动的眼光去剖视他们的群众基础和活动的方法,及其所产生的影响,用群众心理去推测他们的心理变异。对于他们卷入革命之后的活动,则以个案研究的方式,探讨他们对革命反应的类型。有人谓立宪与革命为南辕北辙的运动,是否如此,将在各别讨论中求取较为合理的答案。

本书的研究宗旨,七八年前便已拟定。起始探索立宪派理论家梁启超的思想,费时两年,成有专书。〔1〕以后借赴美访问进修机会,搜集有关资料。承耶鲁大学 Mary Wright 教授之约,在辛亥革命讨论会上发表立宪派一文,是为本书之初步架构。〔2〕返台之后,复经三年始成定稿。

本书之成,首先必须感谢两位指导老师:郭量宇先生、韦慕庭先生(C. Martin Wilbur)。量宇师于七八年前便指示著者从事本题之研究,以后随时开导指引,获益最多。稿成之后,复蒙详加审阅,字字斟酌。慕庭师在观念上予著者的启发最大,初步架构,实由先生之影响形成。书成之后,再蒙赐予序文。其次,当感谢辛亥革命讨论会与会诸先生,尤其是市古宙三教授、Mary Wright 教授、William Skinner 教授、汪季千(一驹)教授,他们对本题曾提出宝贵的意见。再者,本文研究期间,先后曾在“中央研究院”近代史研究所提出讨论三次,本所同人不吝指教,铭感在心。最后,还要申谢一些师友的帮助:石锦先生、黄福庆先生曾慷慨借阅他们所收集

〔1〕 张朋园,《梁启超与清季革命》(台北:“中央研究院”近代史研究所,1964)。

〔2〕 原文见 Mary Wright ed., *China in Revolution: The First Phase, 1900-1913* (New Heaven: Yale University, 1968)。

的留日学生名卡,对本书人物出身背景颇有充实。李又宁教授、徐乃力教授、李恩涵先生、Don Price 教授、周应龙教授、逯耀东先生、张玉法先生、陶英惠先生、郭正昭先生、汪台云小姐,或提供意见,或校阅本稿。

为了搜求尽可能得到之资料,“中央图书馆”、“内政部图书馆”、中国国民党党史会图书馆、哥伦比亚大学图书馆、哈佛燕京图书馆、美国国会图书馆、胡佛图书馆、日本京都大学图书馆、东洋文库等机构,都曾给予著者极多的方便。本书研究著作期中,得福特基金会之资助(1966—1968),并至各地收集资料(1964—1966)。在此一并志下,以表谢忱。

本书虽然费时数年,且得上述各家的指导与帮助,但由于资料之不足,个人的才疏学浅,缺点及错误均在所难免,应由著者负责,还请高明指教。

张朋园

于台湾南港

1969年10月2日

三版序

本书过去曾经两版发行。去年，副所长张力教授告诉著者，三版将改以计算机打字排版，要我进行必要的修订。我迟疑了很久。三十五年前的著作，今天已有许多不同的看法，修改恐不如重新写过，结果是“外甥打灯笼——照舅（旧）”。行年即将八十，我实无余力大肆翻修。

立宪派这个题目，历史学家似乎一直缺乏兴趣。三十五年前我写此书，由于海峡两岸隔绝，资料不足，只能说是抛砖引玉，希望有更多学者投入，做更深入的研究。然而改革开放已经二十五年，至今仍未见继起者，多少有些令人失望。

1991年，我在北京的中国第一历史档案馆，无意中发现谘议局议员七省名录，为之喜出望外。随后耿云志教授赐赠他搜集的江苏、浙江两省名录，加上原先已有的六省资料，合共为十五省，立宪派的背景大体上掌握住了。我将这些资料合并在一起，写成《立宪派的“阶级”背景》一文。这次三版印行，如果有所增补，就是这篇短文了。我将之纳入第二章，读者可以了解这是我对这一代政治人的观感重点所在。

本书得以三版印行，张力教授的鼓励给了我极大的动力。他

2 立宪派与辛亥革命

不仅鼓励我,而且为全书从头至尾校阅一通,引文的错字和遗漏由他补正,而且进一步纠正了我在学术规格的缺点。新书的封面也是他安排设计的。我还要感谢出版组的张珍琳小姐和陈南之小姐,她们为计算机打字进行一校二校,字字斟酌,将错误减到最少。最后成书都是她们二人亲手完成的。

张朋园

2004年12月30日

目 录

韦慕庭先生序	1
自 序	1
三版序	1
上 编 立宪派与立宪运动	
第一章 立宪派与清廷预备立宪	3
一、清廷预备立宪	3
二、立宪派的兴起	7
第二章 谘议局的建立与立宪派的结合	11
一、谘议局的选举	11
二、立宪派人的背景与结合	22
第三章 立宪派的言论与宣传	35
一、立宪言论的指导者梁启超	35
二、立宪派的言论机关	42
第四章 请愿国会与弹劾军机	52
一、谘议局与请愿国会	52
二、资政院与弹劾军机	68
第五章 革命前夕立宪派的态度	84
一、立宪派态度的转变	84
二、宪友会的动向	91

下 编 立宪派与辛亥革命

第六章 川鄂湘与武昌革命	105
一、蒲殿俊与川路风潮	105
二、汤化龙与武昌起义	114
三、谭延闿与湖南独立	120
第七章 两广闽浙晋鲁诸省之独立	126
一、两广谘议局之响应独立	126
二、立宪派在闽浙与革命党的合作	130
三、晋鲁立宪派人对独立的态度	136
第八章 云贵皖赣之独立	143
一、云南独立及贵州派系之争	143
二、皖赣立宪派的活动	151
第九章 华北东北及西北各省的企图	155
一、直豫立宪派对革命的态度	155
二、东北保安会的特质	162
三、陕甘立宪派人的消极与反动	166
第十章 江苏立宪派与革命大局	169
一、张謇拥护袁世凯的计划	169
二、张謇与革命党的合离	181
结 论	187
附录一 各省谘议局议员名录	196
附录二 资政院议员名录	284
参考书目	297

上

编

立宪派与立宪运动

第一章 立宪派与清廷 预备立宪

一、清廷预备立宪

近年来有几种关于革命的论著,认为一个革命运动的发生,不在专制政治的败坏或压迫到了极点的时候,而是在统治者措意改善,压迫已经减轻,政治趋向开明之后。〔1〕此一理论,如用以观察辛亥革命前数年间的中国政治,似有其可信之处。

清末的内忧外患,至甲午一败,可说到了顶点。但是全面性的革命不曾发生,戊戌的求变改革运动,也得不到一致的支持。其原因自然很多。归纳起来,在握有权力的当局,其统治力量仍强,高压手段亦方兴未艾;民间尚缺乏一致反抗的意识。所谓“高压者不惜增加你的痛苦,但痛苦不能构成不满;痛苦愈是加深,愈无反抗的余地”〔2〕。

革命何以发生在清廷采取改革政策之后? 光绪三十二年

〔1〕 Eric Hoffer, *The True Believer: Thoughts on the Nature of Mass Movements* (New York: Harper & Row, 1951); Crane Brinton, *The Anatomy of Revolution* (New York: Vintage Books, 1965); James Davies, "Toward a Theory of Revolution," *American Sociological Review* 27: 1 (Feb. 1962). 这三种著作分别讨论群众运动或西方之革命,观念上颇为相近,且多相互发明之处。

〔2〕 Eric Hoffer, *The True Believer*, p. 33.

(1906)预备立宪诏的颁布,无论其为真情或假意,态度已经较前开明,诸般措施,不无差强人意之处。而革命竟在宣示九年预备的第四年爆发了,正所谓“痛苦在可以忍受时,不满就会达到高峰;当不满的情况已经改善了,不满往往造成动乱。”“痛苦已经减退时愈感痛苦,解除痛苦的心愈切”〔1〕。

如果清廷没有预备立宪之举,革命是否会在辛亥年发生?即使发生了,二百六十八年的满洲王朝是不是会那样迅速地被推翻?诸种解释,见仁见智,各说不一。但是由于有了立宪之举,反加速了革命的爆发及清廷的灭亡,似不无直接间接的关系。清廷的预备立宪,是开明政治的起点——专制政治已被迫稍事收敛,人民的政治意识已渐次开启,深藏内心的不满,终于形于表面而成狂潮。希望大事改革的要求不达,转而寻求对抗,是所不免。清廷的势绌,实始于立宪运动。本书旨在讨论一批热心于君主立宪者与革命的关系,官方的立宪预备不多涉及。但立宪派与立宪预备有不可分的关系,不得不将其原委略予说明。

君主立宪的宗旨在授民以权,让全国人有共同参与政治的机会。此一运动的发轫酝酿,由来已久。同光年间冯桂芬首先公开指出了民权政治的重要,引经据典,论政治宜“善取众论”。王韬亦叹服英国政治,谓治民之要,宜顺民之意。光绪初年,马建忠受法国的影响,认为立议院而下情上达,是第一个指出议会要义的人。其后,郑观应谓有议院则“君民一体,上下同心”。陈虬认为开议院为当务之急。汤震(寿潜)主张两院制度。陈炽、何启、胡礼垣等人不仅言议院之利,进而论及选举之道。这一类的言论直接或间接对戊戌变法都有或多或少的影响。

积极主张实现议会理想的是康有为,在他的变法计划中有设立议院一项,所以中国的立宪运动应该始于戊戌。不过康氏的变法计划杂沓繁复,终无所成。以后的议会运动,还需要进一步的理

〔1〕 Eric Hoffer, *The True Believer*, p. 33.