

KEXUE FAZHANGUAN ZAI FADADIQU YU QIANFADA DIQU CHABIEHUA SHISHI YANJIU

# 科学发展观

在发达地区与欠发达地区差别化实施研究

——以江苏苏南、苏北为例

周明生 吴正林 等著

中国社会科学出版社

KEXUE FAZHANGUAN ZAI FADADIQU YU QIANFADA DIQU CHABIEHUA SHISHI YANJIU

# 科学发展观

在发达地区与欠发达地区差别化实施研究

——以江苏苏南、苏北为例

周明生 吴正林 等著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

科学发展观在发达地区与欠发达地区差别化实施研究 / 周明生等著.  
—北京: 中国社会科学出版社, 2012. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0477 - 4

I. ①科… II. ①周… III. ①社会主义建设模式—研究—中国  
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 281853 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 赵 丽  
责任校对 徐 楠  
责任印制 李 建

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名:中国社科网 010 - 64070619  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2012 年 6 月第 1 版  
印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 17.5  
插 页 2  
字 数 281 千字  
定 价 49.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

# 目 录

|                                                    |      |
|----------------------------------------------------|------|
| 绪论 .....                                           | (1)  |
| 第一节 科学发展观：催生一个新的研究命题 .....                         | (1)  |
| 第二节 科学发展观：与时俱进的重大战略思想 .....                        | (5)  |
| 第三节 科学发展观：凸显兼容性与深刻性的科学理论<br>体系 .....               | (10) |
| 第四节 科学发展观：发达地区与欠发达地区共同遵循<br>又要差别化实施的核心理念 .....     | (17) |
| 第五节 本课题成果的逻辑框架和努力体现的若干特点 .....                     | (20) |
| <br>第一章 差别化实施的客观基础：发达地区与欠发达地区所处<br>发展阶段比较研究 .....  | (26) |
| 第一节 科学发展与发展阶段 .....                                | (26) |
| 第二节 发达地区与欠发达地区各自所处发展阶段 .....                       | (32) |
| 第三节 发达地区与欠发达地区各自的阶段性特征 .....                       | (50) |
| 第四节 发达地区与欠发达地区各自的发展趋势和展望 .....                     | (52) |
| <br>第二章 差别化实施的认识基点：发达地区与欠发达地区科学<br>发展着力点比较研究 ..... | (57) |
| 第一节 从产业结构看发达地区与欠发达地区科学<br>发展着力点的不同 .....           | (57) |
| 第二节 从工业发展模式看发达地区与欠发达地区<br>科学发展着力点的不同 .....         | (67) |
| 第三节 从经济与生态的关系看发达地区与欠发达地区科学<br>发展着力点的不同 .....       | (78) |

## 2 科学发展观在发达地区与欠发达地区差别化实施研究

- 第四节 从民生改善看发达地区与欠发达地区科学发展着力点的不同 ..... (86)
- 第五节 从经济发展方式看发达地区与欠发达地区科学发展着力点的不同 ..... (93)

### 第三章 差别化实施的辩证思考：发达地区与欠发达地区

- 贯彻科学发展观影响因素比较研究 ..... (100)
- 第一节 发达地区的有利因素对科学发展观贯彻的二重性影响 ..... (100)
- 第二节 欠发达地区的不利因素对科学发展观贯彻的二重性影响 ..... (112)
- 第三节 趋利避害、各展所长：面对二重性因素的共同课题 ..... (118)

### 第四章 差别化实施的现实选择：发达地区与欠发达地区

- 贯彻科学发展观不同路径比较研究 ..... (121)
- 第一节 发达地区与欠发达地区贯彻科学发展观的不同路径 ..... (121)
- 第二节 发达地区与欠发达地区不同路径之间的相互衔接与协调 ..... (155)

### 第五章 差别化实施的视野拓展：发达地区与欠发达地区

- 科学发展不同路径的多样本验证 ..... (167)
- 第一节 广东：发达地区珠三角和欠发达地区两翼粤北对科学发展不同路径的样本验证 ..... (167)
- 第二节 浙江：发达地区浙东和欠发达地区浙西对科学发展不同路径的样本验证 ..... (177)
- 第三节 山东：发达地区半岛城市群和欠发达两翼地区对科学发展不同路径的样本验证 ..... (189)
- 第四节 东西部：各自代表性地区对科学发展不同路径的样本验证 ..... (197)

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 第六章 差别化实施的内在共性：发达地区与欠发达地区      |       |
| 贯彻科学发展观的共同路径 .....             | (214) |
| 第一节 实现经济发展方式加快转变与科学转变的统一 ..... | (214) |
| 第二节 完善有利于科学发展的制度顶层设计 .....     | (219) |
| 第三节 在推进科学发展中坚持以经济建设为中心 .....   | (235) |
| 第四节 政策建议 .....                 | (247) |
| 主要参考文献 .....                   | (251) |
| 附录 推动科学发展的国外经验借鉴 .....         | (259) |
| 后记 .....                       | (272) |

# 绪 论

## 第一节 科学发展观:催生一个新的研究命题

当今世界,随着经济的快速增长,经济与社会发展的不平衡性日益突出,人与自然的矛盾更加尖锐,科学发展问题越来越成为一个重大而严肃的课题。国际上第一部有影响的关于人口、资源、环境与经济发展的研究著作、美国鲍尔丁(Boulding)的《宇宙飞船经济理论》于1966年问世,逐步引起了人们对这方面问题的广泛关注。我国自2003年党的十六届三中全会以胡锦涛为总书记的党中央领导集体提出科学发展观和以科学发展观统领经济社会发展全局的重大战略思想以来,人们对科学发展形成了越来越广泛的共识。然而,科学发展观的贯彻实施面对的是各类不同的地区,尤其是最为典型的两类不同地区即发达地区与欠发达地区。发达地区和欠发达地区经济发展所处的阶段不同,科学发展的要求以及所要解决的难点不同,科学发展观贯彻实施的程度和路径选择也就不同。这就需要开展对科学发展观在发达地区与欠发达地区差别化实施的研究,通过这种比较研究,承认并深刻认识科学发展观在发达地区与欠发达地区贯彻落实的共同点及差异,努力做到贯彻实施的差别化,这对于发达地区和欠发达地区既坚定不移地贯彻科学发展观,又用科学的精神贯彻科学发展观,防止陷入不顾区域客观实际搞“齐步走”的误区,从而确保收到科学发展的良好效果,至关重要。

由此,一个重要的新的研究命题——“科学发展观在发达地区与欠发达地区的差别化实施研究”应运而生。

从研究现状来看,科学发展观自提出以来,一直是我国学术界研究的热点。探讨的视角涉及经济学、社会学、哲学、伦理学、历史学、政治学、人类学等众多学科。相关学术论文的研究大体集中在:科学发展

观产生的依据、科学发展观的内涵、科学发展观的创新性、科学发展观科学性的界定以及如何贯彻落实科学发展观等几个方面。

在如何贯彻落实科学发展观的研究方面，主要集中在：科学发展观与和谐社会建设；转变观念、树立正确政绩观；消除体制障碍、完善制度设计；建立合理评价体系。<sup>①</sup> 这些研究大多从宏观整体角度出发，具有一定的普适性。以发达地区与欠发达地区为划分来研究如何贯彻科学发展观，从文献检索情况看，研究主要集中在欠发达地区，同时对发达地区和欠发达地区的某个区域（例如发达地区江苏的苏南、欠发达地区江苏的苏北）也有研究。大致分为以下四类。

第一类是判定欠发达地区要不要贯彻科学发展观。发达地区和欠发达地区都需要贯彻科学发展观似乎毋庸置疑，但穆虹从欠发达地区干部的思想实际出发，指出虽然科学发展观的科学内涵是清晰而全面的，但是在实际工作中，在发展压力很大的经济欠发达地区，一些人对科学发展观的要求在当地的适用性还有疑虑，认为科学发展对于欠发达地区而言是奢侈品，科学发展只适合于发达地区，欠发达地区更要坚持“发展是硬道理”。穆虹认为，科学发展观与“发展是硬道理”是一致的，经济欠发达地区同样需要科学发展观。要把落实科学发展观的基本要求与国情、省情、市情有机结合起来，选择正确的有特色的发展模式，才能实现跨越式发展<sup>②</sup>。高金浩也认为欠发达地区要实现经济社会持续快速协调健康发展，就必须按照科学发展观的要求发挥比较优势，增创新优势。科学发展观是欠发达地区实现跨越式发展的重大机遇<sup>③</sup>。

第二类是从普遍意义上研究欠发达地区贯彻落实科学发展观的一般思路。胡忠明认为欠发达地区实现科学发展必须以解放思想为先导。他指出思想不解放是欠发达地区发展落后的深层原因，而解放思想正是解决科学发展中存在问题的利器。欠发达地区实现科学发展必须使解放思想逐渐成为思维常式；必须把科学发展的实现度作为解放思想的检验标准，建立健全解放思想的动力机制、落实机制、保障机制；必须努力建

---

① 邓晨光：《科学发展观研究综述》，《学术交流》2009年第9期。

② 穆虹：《经济欠发达地区需要科学发展观》，《理论视野》2008年第4期。

③ 高金浩：《欠发达地区：坚持科学发展就有优势》，《人民日报》2005年7月29日。

设解放思想的政治生态,形成风清气正、团结和谐、激励创新的政治氛围<sup>①</sup>。范春德强调经济欠发达地区坚持科学发展观必须明确主攻方向。目前欠发达地区的主攻方向应该是如何将不发达地区的资源优势转化为经济优势,实施“可持续资源经济”<sup>②</sup>。董河清从发达地区发展的经验教训中,总结得出欠发达地区在实践科学发展观的过程中必须处理好五个关系:经济增长与社会发展;经济建设与环境保护;发展速度与经济效益;招商引资与招才引智;物质文明与精神文明。只有处理好这五个关系才能真正做到全面、协调、可持续发展的科学发展,才能做到以人为本<sup>③</sup>。陈慧娟认为欠发达地区的发展要着力解决好“会不会发展、善不善创新、敢不敢探索”的问题。首先,经济欠发达地区要有高点定位、跨越发展的勇气;其次,要以更小的空间谋求更大的发展,坚持走增量型吸纳式发展道路,并且以最小的资源环境代价谋求经济社会持续发展。最后,在工作方法上要善于创新,对于新兴事物要有胆识和魄力加以巧妙运用,走借力发展、高效突破的新路子<sup>④</sup>。

第三类是研究如何运用科学发展观来指导欠发达地区某一方面的发展。例如,黄瑾宏研究了科学发展观与欠发达地区城市化进程之间的关系。认为城市化是欠发达地区实现经济社会跨越式发展的“助推器”,同时也是欠发达地区现代化进程中的主旋律。欠发达地区加快城市化进程,关键在于形成科学的城市化观念。由于欠发达地区农业占比偏高,城市化应首先推行中小城镇战略,同时必须依靠发展县域经济推进欠发达地区城市化。农业产业化是欠发达地区工业化、城市化的一条捷径<sup>⑤</sup>。科学技术是第一生产力,夏德彦通过分析当前欠发达地区科技事业发展现状,指出欠发达地区唯有实现科学技术上的跨越式发展才能推动经济上的跨越式发展<sup>⑥</sup>。

---

① 胡忠明:《欠发达地区实现科学发展必须以解放思想为先导》,《理论建设》2009年第5期。

② 范春德:《经济欠发展地区如何坚持科学发展观》,《社会科学家》2007年第11期。

③ 董河清:《欠发达地区实践科学发展观需正确处理好的五个关系》,《中国党政干部论坛》2006年第6期。

④ 陈慧娟:《欠发达地区的科学发展之路》,《领导科学》2008年第11期。

⑤ 黄瑾宏:《科学发展观与欠发达地区城市化进程》,《江西社会科学》2005年第4期。

⑥ 夏德彦:《落实科学发展观,加速推进欠发达地区科技进步和创新》,《云南科技管理》2005年第3期。

第四类是对发达地区或欠发达地区的某一具体区域科学发展观的贯彻实际进行实证分析。例如,在对发达地区江苏苏南贯彻科学发展观的研究方面,陈继红结合无锡的发展情况总结了从“苏南模式”到“新苏南模式”的演变过程,指出“新苏南模式”最基本的内涵是科学发展、和谐发展下的率先发展,本质上是科学发展观在江苏大地上的群众性实践。面对新的机遇和挑战,结合无锡实际,她认为继续实践科学发展观需要冲破“一个束缚”(GDP束缚),突出“三个致力于”取向,即致力于在优化结构上求突破,致力于在推动科技创新创业上求突破,致力于在保护资源环境上求突破<sup>①</sup>。根据科学发展观的核心是以人为本,姜建成提出了“苏南要继续实践科学发展观有赖于苏南人的社会转型”这一观点。第一,观念变革是苏南人社会转型的必要前提。第二,素质提升是苏南人社会转型的本质。第三,能力建设是苏南人社会转型的关键。第四,行为自觉是苏南人社会转型的内在选择<sup>②</sup>。在对欠发达地区苏北贯彻科学发展观的研究方面,宋周等人将宿迁在经济社会发展方面的改革方式总结为“宿迁模式”,并分析了“宿迁模式”的基本内涵:“解放思想”是“宿迁模式”的灵魂;“实事求是”是“宿迁模式”的前提;“以人为本”是“宿迁模式”的核心;“全面协调”是“宿迁模式”的原则。宿迁的改革实践表明,经济社会制度创新是欠发达地区实现更大突破的根本出路。更低的行政成本、更强的干部责任意识、更优的政务环境是欠发达地区软环境方面的竞争优势,是吸引各类生产要素快速聚集的强大动力<sup>③</sup>。翁思杰认为在苏北地区以人为本首先要以人的生存为根本加快经济建设,同时为人的全面发展提供条件;改革与创新是苏北振兴的可持续选择,微观的企业和中观的政府都需要改革和创新<sup>④</sup>。

由以上文献综述可见,国内学术界对于科学发展观在欠发达地区和

---

① 陈继红:《从“苏南模式”到“新苏南模式”的创新发展——科学发展观在无锡的生动实践》,《学术论坛》2008年第9期。

② 姜建成:《论科学发展观与苏南人的社会转型》,《江苏行政学院学报》2008年第3期。

③ 宋周:《论欠发达地区实践科学发展观的路径选择——“宿迁模式”为例》,《科学社会主义》2009年第6期。

④ 翁思杰:《科学发展观视角下“苏北振兴”的理性思考》,《沿海企业与科技》2007年第12期。

发达地区贯彻的研究已经有了一些初步的成果,为今后的研究打下了一定的基础,但这些成果或是集中于对欠发达地区的研究,或是集中于对发达地区的研究,将发达地区与欠发达地区结合起来进行比较研究,探讨科学发展观在这两类不同地区之间的差别化实施的成果,除了本课题组周明生、吴正林所发表的文章<sup>①</sup>外,尚未见到这方面的其他成果出现。所以,开展这方面的研究迫在眉睫,本课题研究的理论与现实意义显然可见。

如所共知,全国有个东西问题,江苏有个南北问题。可以说,江苏的苏南、苏北正是全国发达地区、欠发达地区的缩影<sup>②</sup>。因此,本课题即以苏南、苏北为例,研究科学发展观在发达地区与欠发达地区的差别化实施。

毫无疑问,要对科学发展观在发达地区与欠发达地区的差别化实施问题进行研究,首先需要对科学发展观有一个明确的认识和较为深入的理解。

## 第二节 科学发展观:与时俱进的重大战略思想

胡锦涛总书记在党的十七大报告中提出:“科学发展观,是对党的三代中央领导集体关于发展的重要思想的继承和发展,是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现,是同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想既一脉相承又与时俱进的科学理论,是我国经济社会发展的重要指导方针,是发展中国特色社会主义

① 周明生、吴正林:《发达地区与欠发达地区贯彻落实科学发展观的路径选择》,《攀登》2006年第3期。

② 江苏苏南地区原包括苏州、无锡、常州三市,2000年起拓展为包括苏(苏州)、锡(无锡)、常(常州)、镇(镇江)、宁(南京)五市;苏北地区原包括徐州、淮安、盐城、连云港四市,1996年起包括徐(徐州)、淮(淮安)、盐(盐城)、连(连云港)、宿(宿迁市,属原淮安市区域,1996年新设)五市。2010年全国人均GDP 29100元,江苏苏南多达78507元(按常住人口计算。本研究成果中凡地区性的人均GDP均按常住人口计算,以下无特殊情况不再另作说明),为全国平均水平的2.7倍,苏北28853元,尚不到全国平均水平,仅为苏南的36.8%(数据来源:根据国家统计局《中华人民共和国2010年国民经济和社会发展统计公报》、江苏省统计局《“十一五”(2006—2010)江苏统计概要》数据以及相关人口数据整理)。

义必须坚持和贯彻的重大战略思想。”<sup>①</sup>作为这一重大战略思想的科学发展观,是经过几代中央领导集体一步一步发展、演进、创新而成的,尤其得益于改革开放以来邓小平、江泽民所作的渐次铺垫和以胡锦涛为总书记的党中央强烈的创新精神。这可以从以下两方面来看。<sup>②</sup>

### 一 科学发展视阈的渐次拓展

这一与时俱进的过程经历了由经济建设的新路子—经济增长的新方式—全面发展的新观念的发展演进。

首先是以邓小平为核心的党的第二代中央领导集体提出经济建设的新路子。

1978年党的十一届三中全会召开后不久,面对当时严峻的经济形势,在中央的统一部署下,经过全面贯彻“调整、改革、整顿、提高”的方针,整个经济形势发生了可喜的变化。然而,潜在的危险尚未消除,特别是国民经济比例关系严重失调的状况未能得到有效改变。这就要求党和人民认真探索这些问题产生的深层原因,走出一条真正从我国实际出发的经济建设新路子。正是根据这一要求,经1981年11月召开的中共中央政治局扩大会议研究,第五届人大四次会议政府工作报告明确提出了我国要走出一条速度比较实在、经济效益比较好、人民可以得到更多实惠的经济建设新路子,并依据这条新路子提出了国民经济建设的十条方针。应当看到,当时提出的这条经济建设的新路子和十条方针,是一个重大的进步,已在一定程度上包含着十六大以后提出的科学发展观的核心思想。经济建设的新路子着眼于努力让人民得到更多的实惠,且十条方针明确要求“从一切为人民的思想出发,统筹安排生产和人民生活”,一定程度上体现了以人为本和统筹兼顾的理念。经济建设新路子的关键在于处理好比例、速度、效益这三方面的关系,又在一定程度上内含着全面、协调、可持续发展的要求。但是,新路子所直接涉及的毕竟仅仅是经济方面的发展观,与党的十六届三中全会所提出

① 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》,《十七大报告辅导读本》,人民出版社2007年版,第12页。

② 本节和下一节内容在本课题研究成果《科学发展观作为中国特色社会主义理论体系最新内容的若干思考》一文的基础上形成。该文作者周明生,发表于《毛泽东邓小平理论研究》2008年第10期。

的立足于经济社会和人的全面发展的新的发展观尚有明显距离。

其次是以江泽民为核心的党的第三代中央领导集体提出经济增长的新方式。

党和政府提出经济建设的新路子以后,我国的经济建设获得了长足的进步。但从总体上看,由于多种因素的影响,在一个较长时期内我国走的仍是一条粗放型的经济发展道路。粗放型增长方式已成为我国经济社会生活中诸多矛盾和问题的症结所在,而这种情况又与传统的计划经济体制未能根本转轨密切相关。针对这种状况,1995年召开的党的十四届五中全会明确提出加快实现“两个根本性转变”:一是加快实现传统的计划经济体制向市场经济体制的转变;二是加快实现粗放型增长方式向集约型增长方式的转变。由此,我们党提出了经济增长的新方式即集约型经济增长方式,它是指主要依靠提高生产要素的效率来实现经济增长。这一经济增长的新方式,不仅为走好“速度比较实在、经济效益比较好、人民可以得到更多实惠”这条经济建设的新路子进一步明确了关键性的途径,而且在更大的程度上已内含着党的十六届三中全会所提出的“全面、协调、可持续发展的新的发展观”。不过,这种“新方式”也还仅仅是作为经济增长的新方式,还未能鲜明地提出经济社会和人的全面发展的新理念。

最后是以胡锦涛为总书记的党中央领导集体提出全面发展的新观念。

自1995年党的十四届五中全会提出经济增长的新方式以后,我们党和人民又走过了数年的发展历程。胡锦涛总书记响应实践的呼唤,在一次次深入企业、乡村、城市调查的基础上,提出了全面、协调和可持续发展的新的发展观。这种全面发展的新观念第一次明确地将发展从经济领域引向更加广阔的社会领域,并鲜明地突出以人为本,强调经济社会协调发展,因而是对“经济建设新路子”、“经济增长新方式”的进一步发展和重大创新。

## 二 科学发展理念的渐次强化

这一与时俱进的过程也经历了由关注全面发展—强调全面发展—形成全面协调可持续发展的系统理论的发展演进。

胡锦涛总书记所鲜明提出的全面发展的新观念,也有一个逐步形成

的过程。邓小平、江泽民在提出“发展是硬道理”、“发展是第一要务”思想的过程中，已经逐步形成了关于全面发展的思想，并且这一思想得到了渐趋强化。科学发展观正是对邓小平和江泽民关于全面发展思想的继承、发展和创新。

邓小平：关注全面发展。

邓小平强调“以经济建设为中心”，但他并没有因此而忽视全面发展。例如，他提出，两个文明都搞好才是有中国特色的社会主义，“两手抓，两手都要硬”，“科学技术是第一生产力”，“教育是一个民族最根本的事业”等。他提出沿海和内地发展“两个大局”的思想。他在晚年特别强调，要合理调节社会分配关系，避免两极分化，缩小地区间的差别，促进区域之间、城乡之间和各民族之间的共同繁荣和进步。他还是我国义务植树的倡导者，带头参加义务植树活动。《邓小平文选》中只收进了两个题词，一个是关于教育要“三个面向”（“教育要面向现代化，面向世界，面向未来”），一个是关于植树造林（“植树造林，绿化祖国，造福后代”），这都关系到全面协调可持续发展的战略问题。邓小平讲到“小康社会”六个方面的特征，包括保障人民的吃穿用问题，住房问题，就业问题，教育和其他公共福利事业，精神面貌等。<sup>①</sup>这些都是讲的全面发展。可见，邓小平强调以经济建设为中心，同时也关注全面发展。他所强调的“发展是硬道理”中的“发展”，不仅仅指经济发展，而是包含了全面发展。当然，他突出强调的是经济发展，这是因为当时我们党刚刚把工作重点转移到经济建设上来，又处于解决温饱问题的阶段，突出的矛盾和任务就是解决老百姓的生存问题。

江泽民：强调全面发展。

党的十三届四中全会以后，以江泽民为核心的党的第三代中央领导集体认真吸取了20世纪80年代我们党在实际工作中一度出现的“一手硬、一手软”的教训，开始强调并注重全面发展。江泽民关于发展是第一要务中的“发展”更是包含了全面发展。其一，江泽民强调并深刻阐述了社会全面进步和协调发展的思想。他提出“社会主义是全面发展，全面进步的社会”，<sup>②</sup>并先后在党的十三届七中全会和十四届五中

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第24—25页。

<sup>②</sup> 《江泽民文选》第3卷，人民出版社2006年版，第276页。

全会上，提出建设中国特色社会主义的十二条原则和必须正确处理的十二个关系，其目的就是“适应和促进社会生产力不断发展和社会全面进步”。这就为十六大以后以胡锦涛为总书记的党中央领导集体概括出科学发展观全面协调可持续发展的基本要求，提供了直接的理论来源。其二，江泽民强调并深刻阐述了“以人民群众为本”和“人的全面发展”的思想。他从历史唯物主义的基本原理出发，深刻阐述并明确要求“处处以党和人民的利益为重，以人民群众为本”<sup>①</sup>。他始终坚信，“人是生产力中最具有决定性的力量”<sup>②</sup>。在庆祝建党 80 周年时，他根据新的历史条件，全面阐述了马克思主义关于人的全面发展的科学命题，认为这是“马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求”，我们建设中国特色社会主义事业，我们进行的一切工作，就是“要着眼于促进人民素质的提高，也就是要努力促进人的全面发展”<sup>③</sup>。所有这些，又为科学发展观一切为了人、一切依靠人的“以人为本”的核心理念提供了重要的理论来源。

胡锦涛：形成全面协调可持续发展的系统理论。

党的十六大以后，以胡锦涛为总书记的党中央领导集体认真总结和汲取国际国内发展的经验教训，针对发展的不平衡问题已成为我国全局性的突出问题的新情况，审时度势，在邓小平、江泽民关于全面发展的思想的基础上继续前进，提出了以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观，实现了理论上的重大创新。这些重大创新在于：第一次形成了我们党系统的马克思主义发展理论，实现了我们党在发展问题上的认识飞跃，丰富了马克思主义的理论宝库。事实上，每一代马克思主义领导者，包括邓小平、江泽民，也包括毛泽东，都提出了内容比较丰富的关于科学发展的重要思想，但还没有形成关于科学发展的系统理论。有了科学发展观这样一个总范畴、总概念，才把前人一些零散的认识系统化，形成了一个关于科学发展的完整的理论体系。因此，这个概念的提出，创新意义十分重大，它是马克思主义与当代中国实际和时代特征相结合的产物，是我们党对发展问题认识飞跃的标志，也是马克思主义关

① 《江泽民文选》第 1 卷，人民出版社 2006 年版，第 364 页。

② 《江泽民文选》第 3 卷，人民出版社 2006 年版，第 274 页。

③ 同上书，第 294 页。

于社会主义发展理论形成的标志。

正是由于科学发展观的重大创新，科学发展观就成了“我国经济社会发展的重要指导方针”，“发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想”。

### 第三节 科学发展观:凸显兼容性与深刻性的科学理论体系

科学发展观作为中国特色社会主义理论体系的最新内容，以其鲜明的兼容性和深刻性引领人们实现科学发展。

#### 一 科学发展观的开放性和兼容性

科学发展观既是对我们党几代中央领导集体科学发展理念的继承、发展和创新，又是对国外发展观的借鉴与升华，对当代西方各种发展理念的有效整合与超越。从纵向看，科学发展观是对国外不断演进中的三代发展观的借鉴与升华。在国外，第二次世界大战后人们对发展本质的认识，经历了从经济视角到社会视角再到人的视角的转变过程，并相应地先后提出了三种不同的发展观。

一是20世纪50—60年代，以经济增长为核心的传统发展观即第一代发展观。其基本模式是：发展=经济增长；经济增长=工业化。这种发展观虽对促进经济增长、迅速积累财富起了一定的积极作用，但并没有给人们带来更多的福祉，还出现了高增长下的分配不公、两极分化，社会动荡、环境污染和生态破坏等现象。

二是20世纪70—80年代，以综合发展和可持续发展为核心的第二代发展观。其基本模式是：发展=经济增长+社会进步。在此阶段，人们在肯定增长的基础上，更多地注意到发展中的质量，注意到发展是建立在经济增长基础之上的社会进步的过程。并且认识到，只有这样的综合发展才是可持续的发展。1983年，联合国推出了《新发展观》一书，提出了“整体的”、“综合的”、“内生的”综合发展观。1987年，联合国世界环境与发展委员会又进一步提出了可持续的发展理念。而1992年《里约热内卢宣言》和《21世纪议程》两个纲领性文件的通过，则标志着可持续发展观被全球持不同发展观念的国家所认同。

三是 20 世纪 90 年代以来,以人类发展为核心的当代发展观即第三代发展观。其基本模式是:发展 = 以人为中心 + 多层面发展 + 可持续发展。1990 年,联合国开发计划署发表了第一份《人类发展报告》(HDR),该报告明确提出发展的目的是改善所有人的生活,发展应当以人为中心,经济增长只是实现这一目的的手段,而不是目的本身。同时,这一组织还设计了旨在体现经济增长、社会进步、环境和谐,旨在反映人类发展状况的人类发展指数(HDI),用来评估各国人类发展的平均成就并进行国别排名。这一做法已引起了各国政策制定者、学术界和社会公众的广泛注意,其影响越来越大。

上述国外发展理论及发展实践中的经验和教训,给我们以深刻启迪,我们党提出的科学发展观正是对这些世界文明成果的借鉴与升华。

从横向看,科学发展观是对当代世界几种发展新趋势和新发展观的综合反映及有效整合与超越。随着工业社会走向知识社会,世界的发展实践出现了许多新的趋势,与这些新趋势相适应,当代发展观又呈现出种种新的思潮。

第一,人性化趋势与以人为本的发展观。人固然是发展的主体,但是在人类社会发展的不同历史阶段,人的地位和作用是很不一样的。工业社会相对于农业社会,人的地位和作用虽然有了较大的提高,但总体而言这种地位和作用还是很有限的。随着工业社会走向知识社会,人的主体地位和主导作用便日益突出,人的解放和发展、人的现代化的呼声不断增强,人本理性逐渐占据主导地位,从而形成了以人为本的发展观。

第二,整体化趋势与全面、协调发展观。在工业社会,人们普遍关注的是工业文明和经济的发展,相对而言,社会发展被忽视了。随着社会问题的不断暴露,经济社会整体发展成为普遍要求,传统的工业文明观也就逐渐被全面、协调的发展观所取代。

第三,生态化趋势与环境友好发展观。由于传统工业主要是粗放型经济,随着自然资源的大量耗竭,生态环境的严重污染,传统工业日趋危机,而以体现生态文明为特征的新型工业和信息、知识产业便日趋兴旺起来,环境友好发展观开始风靡全球。

第四,国际化趋势与全球发展观。由于跨国公司的迅速发展,国际经济组织的不断拓展,特别是信息网络的全球延伸,国际化的趋势日益