

東西文化之一覽

中國文化與基督教叢書第二種

東西文化之一貫

青年協會書報部刊行

——種一第書叢教督基與化文國中——

化文國中與思想教督基代現

▲胡貽穀編 基督教爲東方的宗教，故其宗教思想與東方文化較爲接近。中國文化爲東方最大文化之一，其內蘊尤富於倫理與哲學的意義，故與發源於希伯來思想之基督教，頗有溝通融會之可能。是編列舉基督教思想與中國文化各有之特徵與內性，並說明基督教思想如何可移植於優美肥沃之『中國文化的良田』中，其思想之新穎卓特，於此可見一斑。每冊大洋一角四分。

內容如左

篇一 基督教新思潮與中國民族

根本思想

篇二 基督教與中國文化

篇三 中國文化與基督教的關係

上海博物院
路二十號

青年協會書局發行

民國十四年十月刊行

東西文化之一貫全一冊

著作者 范 誦 誨

校訂者 青年協會書報部

刊行者 青年協會書報部

發行者 青年協會書局

上海博物院路二十號

每冊實價大洋一角

CIVILIZATION: EAST & WEST

By
T. M. VAN

PUBLISHED BY
PUBLICATION DEPARTMENT
NATIONAL COMMITTEE Y. M. C. AS. OF CHINA

ASSOCIATION PRESS OF CHINA

20 Museum Road, Shanghai.

1925

Price: Ten cents per copy

東西文化之一貫

目錄

中國倫理的文化與基督教·····	一
和平性質的中國文化與基督教在現世界之合作·····	二〇
中國古代的上帝觀·····	三九
國際種族兩問題與孔子·····	五八

東西文化之一貫

(篇一) 中國倫理的文化與基督教

誦 誨

(在杭州青年會德育討論會演講)

鄙人今天到這裏來講演，有先要聲明的一件事，即是諸君當認鄙人是求學者，不是宣教師。宣教師在講壇上講論，是神聖不可辯駁的。鄙人此番講演，是用公開的態度，歡迎諸君的質問。吾們是則是，非則非，萬不可用客氣。這樣辦法，方可以交換知識，雙方有益。但不宜感情用事，至於譏笑或嫚罵，侮辱及人格，那是想諸君決不會有的。

今天所講的，是中國倫理文化與基督教，更有兩個前提：

(一) 所說中國文化，是指文化，是指中國最優等的文化，不是中國歷代以來承訛襲謬，和變本加厲的風俗。現在很有人硬派這些風俗，算為中國文化；甚至於把纏足吸鴉片等等，證明中國文化，這樣的污濁。豈知邪風惡俗，那一國沒有，那一種民族中沒有，這決不是文化之罪；何能

就拿來作文化的代表，未免眼光太近了。所以吾們今天所要研究的中國文化，是純粹的，高等的；是屬於光華方面的，不是屬於黑暗方面的。

(二)所說的基督教，是基督教的原理，不是基督教的教會。教會是人所設立有組織的團體。這些組織的方法，制度，與儀式，是否和基督教的原理相符，吾們尙待考察。加以中國的教會，都是由歐美各國移植而來，所帶的西方民族歷史和環境的色彩，和西方民族的種種國民性，完全把教會包裹得密不通風了。吾們能不能承認這便是基督教，這便是基督教的原理，也有尙待攷察之餘地。所以今天所要研究的基督教，是赤裸裸的基督教，是個性的基督教原理，不是如塗塗附拖泥帶水的基督教的教會。

以上兩個前提講明了，可以說到本題的中心了。本題所講中國文化，爲什麼更於中間嵌着倫理兩字呢？因爲文化一語，詳言之卽是文明教化。這文明教化的內容，大別之約有五項：

一 宗教

二 倫理

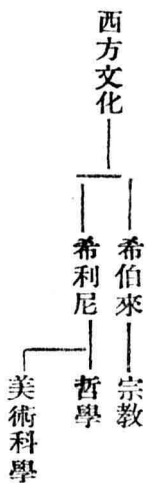
三 哲學

四科學

五美術

上文所舉從一到五，是隨口說出，並無次序的。這五項文化內容，在無論那一種民族之中，都是有的。吾們不能再見初民的狀態，但是倘然到非洲還沒有開化的民族裏面去查攷一回，就可以知道他們也有他們的宗教，他們也有他們的倫理，他們也有他們的哲學科學和美術。不過程度幼稚，智識野蠻，比不上開化民族的文明進步罷了。然而庸詎知將來吾們文明更進步，回轉頭來，看今日的吾們，不也像今日吾們看那些野蠻民族呢？

進一步講，所謂文明民族，這五項文化內容，也不是同樣發達的。所以世界四大文化，分爲東西兩派。吾們一一調查這五項發達的程度，可以列表如下。



東方文化



上舉文化發達的各項——希伯來是宗教最發達，希利尼是哲學和美術最發達，到文藝復興後，科學又發達。印度是宗教的哲學最發達，中國是倫理哲學最發達。有最發達的，自然有很發達的。吾們須知不發達不是沒有。譬如希伯來文化，即是基督教文化，他的哲學美術，都是從希利尼來的。他的倫理是猶太現行的倫理。他的科學，也是當時普通的科學。這都不比宗教有非常的發達。再譬如中國是倫理和哲學不分的，他的發達程度，也達到很高深的地位。但是宗教信仰是很淡漠的。科學和美術，都是古代已經萌芽怒茁，不料中道而枯萎了。美術中的文學一門，似比其他發達些。所以中國文化，除了倫理哲學和文學，無可說了。今天講中國文化，特提出倫理來，就為這個緣故。

中國倫理的發原，自然很古很遠。古書所載伏羲神農黃帝片段的遺文，都含有倫理道德的臭味。但是這些是否出於當日的相傳，或為後人所依託，吾們無從確定了。所以孔子刪書，

斷自唐虞，堯典皋謨兩篇，所記的，已把全部中國的倫理，發揮得異常博大精深了。這兩篇是說倫理之原本於天，倫理之施在於人。倫理是什麼？便是五品。怎樣施用倫理？便是五教。倫理是由己及人的，是由家及國，以致全人類——萬邦黎民——的。什麼是道？天定倫理便是道。什麼是德？實行倫理便是德。怎樣能夠上合天心，下致人治？倫理普及，便能上合天心，下致人治，到天下太平的境界。吾們熟讀這兩篇，對於全部中國倫理，差不多已包舉無遺了。

世界是進化的，學說也是進化的。唐虞的倫理學說，經過夏商周三代，到東周的孔子，自然更有多少的演繹和發明了。孔子祖述堯舜，繼續這禹湯文武三代的遺傳，儒家的倫理，就發達至最高的一點。和孔子同時的，有歷史的哲學家老子，二神的宗教家墨子。但是究為儒家所掩。所以直到今朝，儒家終是中國文化的正宗，老墨兩家，祇可算為旁支。這句話無異說倫理是中國文化的正宗。彈壓中國的國民性，使他感受無上威權的，是倫理。融和中國的國民性，使他發展無上光明的，也是倫理。

吾們於是研究孔子的倫理學說了。鄙人以為孔子的倫理學說，雖然經過二千多年

儒先的講貫，爲了這種學說所著的書，汗牛充棟，然而往往沒有系統和條理，使吾們容易的從直覺上認識得完全。這不但現在吾們有這樣困難，就是孔子當時已是這樣。所以論語記孔子對他的能傳衣鉢的門徒曾子說：

參乎，吾道一以貫之。

那末，吾們倘然明白這一貫之道，就可以明白孔子倫理學說的全部，也就可以明白中國倫理文化的全部了。可惜曾子門人，也解釋不出怎樣的一貫。要待曾子告訴他們，說：

夫子之道，忠恕而已矣。

照曾子的意思，忠恕就是一貫，一貫便是忠恕。不過忠恕又是什麼？貫道的一，爲何又有忠恕兩個？後來的人，註解紛紜，終究還是解說不出。

據鄙人的臆測，貫道的一，乃是仁。忠恕是仁的兩方面。但是仁是玄學，形而上的，孔子罕言。所以曾子不說，「夫子之道仁而已矣」；却說行仁的方法，「忠恕而已矣」。忠恕不是兩，是一。從積極方面去行仁，便是忠。從消極方面去行仁，便是恕。譬之於紙，有正面，有背面，紙

還是一張。進一步講，吾們爲什麼要積極的去行忠於人？更爲什麼要消極的行恕於人？吾們的忠，是否真正的能盡己之忠？我們的恕，是否真正的肯推己及人？這在乎吾們之心的仁不仁。這仁便是天心，便是人道。便是使吾們不得不忠，不得不恕。所以仁貫忠恕。行忠恕，便是行仁。不忠不恕，便是不仁；不仁，便是非人。這是孔子的哲學，即是倫理的哲學。孔子是提倡躬行道德的，仁可以空譚，忠恕必須實行。

講到此處，吾們應當研究什麼是忠了。論語說過的：

夫仁者己欲立而立人，己欲達而達人。

孔子把立人達人，做行仁之方，他的動機，都在於己欲。

吾們可以括成一句，就是說：

己所欲，施於人，是忠。

反轉來，什麼是恕？那論語上更有現成的解釋，就是：

己所不欲，勿施於人，是恕。

這兩層，子思的中庸裏面，所引孔子之言，發明得最透。

他總說一句，是：

忠恕達道不遠。

這道便是天道，便是人道，便是孔子一貫之道。能行忠恕，自然達道不遠了。於是先解釋恕字，說：

施諸己而不願，亦勿施於人。

於是再解釋忠字，說：

所求乎子，以事父；所求乎臣，以事君；所求乎弟，以事兄；所求乎朋友，先施之。

這四樣，便是孝悌忠信的倫理。便是己所欲，施於人，便是忠。己欲子孝，便當以孝事父。

己欲臣忠，便當以忠事君。己欲弟悌，便當以悌事兄。己欲友信，便當以信施友。這豈不是當

然的？然而吾們用一忠字拿來接待四種人，雖然有孝悌忠信的殊別，却是合攏來，不過完成一

忠字。便是完成一句己所欲施於人罷了。

論到己所欲施於人的人字，自然也包涵得很廣。孔子全體大量是；

老者安之，朋友信之，少者懷之。

這老少和平輩的朋友，可以包涵全人類。要安之，信之，懷之，亦祇是依照己所欲施於人的原則，沒有其他方法了。可是孔子一定要把子臣弟友提出，因為這是吾們日常所接觸，最近便而親切的。吾們不去子臣弟友上實行，却昂起頭來，說要服務全人類，難道父兄君友不在全人類中嗎？這樣看來，孔子說：「立愛自親始，立敬自長始。」又說：「不愛其親，而愛他人者，謂之悖德，不敬其親，而敬他人者，謂之悖亂。」所以吾們怎樣做人，要從怎樣做子臣弟友起頭。

吾們更讀大學治平章，所說挈矩之道，也可做忠恕兩方面的證據。大學先說一種忠的挈矩之道，就是：

上老老而民興孝，上長長而民興悌，上恤孤而民不悖。

再說一種恕的挈矩之道，就是：

所惡於上，毋以使下；所惡於下，毋以事上；所惡於前，毋以先後；所惡於後，毋以從前；所惡於右，毋以交於左；所惡乎左，毋以交於右。

於是把他總結，說：

民之所好好之，民之所惡惡之。

所好好之是忠，所惡惡之是恕。這樣看來，忠恕兩字，不但個人的修己待人，便是推廣到治國平天下，也不外乎此了。

進一步講，忠恕是服務，但是要完全這服務。不能不有犧牲。怎麼犧牲，譬如我以己所欲施於人，人家却以己所不欲施之於我，那末我們怎麼辦呢？孝子遇了不慈的父，忠臣遇了無道的君，這是自古以來，常有的事。我用真心去待朋友，但這朋友却在那裏欺騙我，甚至於陷害我，也是在社會上數見不鮮的。那末，我們怎麼去辦呢？儒家忠恕的道理，却還有兩句，表明一種犧牲的精神，說：

行有不得，反求諸己。

此種道理，孟子發明得最透，孟子說：

愛人不親，反其仁；治人不治，反其智；禮人不答，反其敬。行有不得者，皆反求諸己。其身

正而天下歸之。

又論我們怎樣待橫逆之法，先舉前提說：

愛人者人恆愛之，敬人者人恆敬之。

但是這事未必一定的有感必應，所以又說：

有人於此，其待我以橫逆，則君子必自反也，我必不仁也，必無禮也，此物奚宜至哉？
自反而仁矣，自反而有禮矣，其橫逆猶是也，君子必自反也，我必不忠？
自反而忠矣，其橫逆猶是也，君子曰，此亦妄人也已矣，如此則與禽獸奚擇哉，於禽獸又何難焉。

此文後面把禽獸爲比，似乎過分，但是孟子嘗說「人之異於禽獸者幾希，庶民去之，君子存之」，可見他用這兩字，並不是罵人的口氣；不過極言不足與校罷了。不足與校，還是恕，還是要忠心的愛他敬他，還是希望他的悔悟。

我們行有不得，往往容易灰心了。他既然以橫逆來，我也要以橫逆去，那便失掉吾自己，是在忠恕裏面所決不許的。所以孝子的所以稱孝，忠臣的所以稱忠，都是由於他的犧牲而來。都是祇知自己的盡孝盡忠，不問對面的相待如何。而且正以相待的不如吾意，愈以策勵我的積

誠所未至。此種精神，何等真摯，何等偉大。在此，我們可以窺見孔子的仁，和他的一貫之道了。以上所發揮，爲全部中國的倫理學說，也就是中國文化的根本原則。雖然二千年以來，有多少訛謬的風俗習慣，附帶牽纏，不能不使這原則受了些無謂的葛藤，和不良的影響。但是這原則的存立於我們民族的心理之中，至今沒有一點虧欠。但看今日強權勢利，何等橫行，而一般普通社會間，還有一種公正的清議。全國教育，何等不普及，而鄉里愚氓，猶能保存敦厚和平忠實的態度。這便是數千年來中國文化淪肌漬髓，成爲吾民族第二天性的功效呢。

至此，我們應當說到基督教了。基督教是出於猶太的，他是世界四大文化之一，是希伯來民族的文化。但是他出世以後，便西行，和西方民族結了不解之緣。自然西方民族，受了他的感化不少；反轉來說，基督教本身，也染了不少的西方色彩。今天既要把基督教赤裸裸提出來，纔不至被中世紀西方民族信仰的歷史，把一個真正的基督教埋沒了。於是我們不能不先發一問題，說：

基督教是什麼？