

讀經拾藩

平景蓀先生著

讀經拾審

紹興安越堂平氏藏版

民國甲子年仲冬初版

版權所有

必

究

翻

印

著作者

紹興平景蓀

發行者

紹興四有書局

印刷者

紹興四有書局

分發行所

各埠大書坊

全書一冊

定價大洋八角

讀經拾藩目錄

香雪庵辛書甲集

集註引用人姓名

山陰 平步青 景孫 纂

舉善而教

擬爾雅 孟施舍似曾子

檀弓

孔子拓門關

陳思王螢火論

五蟲

范氏馳驅

笙滑奕秋

始作

今茲

古文尙書

三江

東迤北

在野在字在戶

不長夏以革

笙詩非有聲無詞

中庸別行

伯翳卽伯益

戶之

晉厲公州滿

王子成父

荀子斟語

呂氏春秋斟語

石羊

爾雅原文

親之也爲敬之也誤之當依家語

大夫強而君殺之義也九字當連讀

轅濤塗

號射戎子

負茲

五秉

以時御叙于王所

浮筠

水潦降不獻魚鼈

養以之福

昏禮既納幣一節

不可以作巫醫

出母

之等

信經廢傳

說文解字篆文連訓解讀

姻不失親

管夷吾諡敬仲

吾與女弗如也

三國志裴氏元文

答爲邦之問

百姓有過在予一人

孔門有八顏五冉四秦三公西三申二原二商二漆雕二縣

公羊穀梁非一人

無極

華山之華平去二讀

賢賢易色

王文公語

君德

未知焉得仁

孔子對定公以徠遠

患不得之

愛養其民

權字

夫士也 仁人固如是乎 王子有其母死二語

盡信書則不如無書 沛

子張學干祿章 推例求意

漢碑引經 德日新

尺赤斥三字通

讀經拾瀋



香雪堂藏書

山陰 平步青 景孫 纂

集註引用人姓名

四庫全書總目經部元胡炳文四書通提要云章句集註所引凡五十四家今多不甚可攷蔡模集疏間有所注亦不甚詳是書一一載其名字頗足以資訂證胡氏書傳本頗尠近坊間有吳昌宗四書經注集證凡例云朱注所引先儒祇稱某氏後學每不識爲何人元儒胡炳文四書通臚於篇首亦祇及名字里居今各依文輯注詳其生平有一二無可攷者則闕之蓋自知不無扇略也奉新趙竹岡前輩敬襄四書圖表就正坳集注引用人名不特未見胡書殆與吳生同時不相識集證時尚未出而爲之云謝氏良佐

時習章
有論語說尹氏煊同上

子解有論語語解孟楊氏時千乘章有論語解胡氏寅同上有洪氏興祖弟子章

說語游氏醉聖賢章有論語離吳氏棫同上有論語續張敬夫禽

章子詳說及解范氏祖禹有禮之用章周氏孚先先行呂氏大臨千祿

有論語解中庸義孟子陸氏元朗有釋文馬氏融同上有李氏郁

講義經注集證無趙伯循既灌章類義統春秋黃氏祖舜盡禮章有

澤人經注作昭武孔氏安國有論語傳侯氏仲良伯牛章說劉聘君

勉之章從井元城劉忠定公安世加我晁氏說之若聖章有劉侍讀

敞舜有章四書通無邢氏昺定色斯章有校王氏安石長府章有

曾氏幾愛人胡氏安國正名何氏晏問陳章有集趙氏岐孟子序

孟子章句孔氏文仲晉國王氏勉放桀鄒氏浩以力假仁章陳氏陽平陸章

義子解林氏之奇燕人畔章經注無何叔京鎬景春徐氏度與適李氏

侗大說羅仲素同上了翁同上陳瓘了翁經潘興嗣手足范氏浚大人

丁氏公著五霸章有豐氏稷虞呂侍講希哲掘井陳氏耆卿期

章有孟子紀蒙四庫全書總目經部元詹道傳四書纂箋提要云此書於朱子所引諸儒皆詳其名字里居而陳耆卿獨失載按

惜抱軒筆記所攷止胡氏曾氏黃氏李氏林氏豐氏呂侍講呂氏陳

氏耆卿百詩洪氏劉聘君十二人不及竹岡之詳姚云胡氏曰者文

定與明仲兄弟說不別之者如程子也洪氏者景盧或是興祖竹岡

直謂明仲興祖與經注同養新錄三卷云集注引劉聘君說者三避仁

宗嫌名七卷先行其言章亦以為孚先惟後一條云朱文公注孟子引

諸儒說有偁張子者橫渠先生也或又偁子張子見滕文公問為有

偁張敬夫者南軒也又有稱張氏者君仁莫不仁章蓋張九成

也有孟子解此則姚趙經注皆缺之未知四書集疏纂箋二書若何

經注臚列四書通亦無之至提要謂王洙原叔解繪事後素朱子取入集注則不列其名此外尙多有之

擬爾雅

阮定甫

鍾瑗

讀爾雅古今擬爾雅者近二十家孔鮒小爾雅張揖廣

雅曹憲博雅劉伯莊續爾雅陸佃埤雅五者雅之正宗也程端蒙大

爾雅王柏大爾雅崔銑小爾雅牛衷埤雅廣要別派也劉杳要雅李

商隱蜀爾雅劉溫潤羌爾雅無名氏蕃爾雅梅彪名藥爾雅朱謀瑋

駢雅廊露赤雅則支流餘裔也方以智通雅博大精詳吳玉搢別雅

後出而博瞻過前人

庸

按尙有羅願爾雅翼張萱彙雅馬應龍楚雅

池北偶談卷二十六安邱詳人官禮部凡十二篇

無名氏本草爾雅周春佛爾雅洪亮吉比

雅夏味堂拾雅劉燦續廣雅九家

劉嘉慶中鎮海人

倪倬農雅漢志有小爾

雅一篇無撰人名氏隋唐志並載李軌注其書久佚今所傳本則孔叢子第十一篇鈔出別行者也其書晚出非漢志所稱曹憲爲廣雅音釋避煬帝諱改名博雅至今二名並稱實一書也夾漈深甯皆分爲二定甫沿誤崔銑僞題小爾雅閔元衢已辨之矣

舉善而教

同治乙丑會試首題孝慈則忠舉善而教不能則勸第十六名海鹽朱君丙壽墨以季康子問政章子率以正句作柱通篇伴說闡墨出讀者不知其說所本庸按史記平津侯主父列傳後附元始中王元后詔孔子不云乎子率以正孰敢不正舉善而教不能則勸是古有以兩章作一時語者朱君是否本此不可得知然不得謂其杜撰也元后詔舉善而教句不能屬下讀與朱注集解不同惜朱君不以此

詮發古注也然以此詰題恐闡中以背注抹之矣錢竹汀氏三國志攷異徐邈傳舉善而教仲尼所美云按魏晉人引論語多於教字斷句如倉慈傳注舉善而教恕以待人魏略令狐劭傳顧邵傳舉善以教風化
大行陸續傳汪臣聞唐虞之政舉善而教晉書衛瓘傳昔聖王崇賢
舉善而教皆是也劉馥傳舉善而教不能則勸雖引成文亦似以四
字爲句攷應劭風俗通載汝南太守歐陽歆下教云蓋舉善以教則
不能者勸則漢時經師句讀已然矣錢氏未引王后詔蓋以爲後刊
本者增入也又三國志高柔傳孔子稱舉善而教不能則勸晉書劉
弘傳然汴鄉令虞潭忠誠烈正首唱義舉舉善以教不能者勸唐文
宗賜李德裕立德政碑勅云朕以舉善爲教所以勸不能褒賢示後
所以報成績則唐人猶仍此讀矣

孟施舍似曾子

同治庚午月課豫章書院以孟施舍之所養勇也至孟施舍似曾子
題試士五百卷無一合作予以張生學滋卷置第一前後頗得命題
大意中幅翻騰四比轉失之空衍不及呂睡甜擬作多矣睡甜曾問
余此題當作何解予謂孟子前二節黜舍平列下節舍居黜前乃文
家錯綜法本無軒輊然以之講書則不必屑屑及此今既以此命題
若仍常解則鈍置矣淮海集卷二十四十四浩气傳中云昔曾子事親主於養
志子夏之門人先於洒掃應對而已舍之所養者本也故似曾子之
約黜之所養者末也故似子夏之詳由二子觀之則本固宜可以勝
末約固宜可以勝詳由君子觀之則二子之養皆氣而已未足以知
義也又云然則不言子夏何也曰黜養勇之詳固不若舍所養之約

舍似曾子而不及則黜之不若子夏從可知矣北宋時經義如此此題竅卻固當於上下文尋取也張後於己卯中式靖安人

檀弓

夏斨

聞見一隅錄

卷三

存之貽余書謂檀弓一書非檀名弓者自撰其

言甚是已詳載辨證檀弓篇中

庸

按存之說本螺江日記

卷二

又本趙

竹岡見困學紀聞參注云按禮記篇名大半取諸篇首此篇第二句檀弓免焉故以爲名耳弓弔於公儀氏孔子尙存而篇內紀魯繆公稱諡繆公之卒距孔子卒一百二年書非弓作明甚必以篇名爲作者則論第十五篇亦衛靈公作孟子首篇亦梁惠王作乎

庸

謂竹岡

說甚解頤由其說推之篇名卽爲作者則論語之雍也泰伯顏淵子

路憲問季氏陽貨微子子張堯曰孟子之公孫滕文離婁萬章告子

悉爲其所撰而七十子所述與孟子自著爲無幾矣若章實齋謂檀姓弓名而以之名書其樸如此不煩題以美名而其書遂足千古則本孫阿匯汧如有爲言之也

孔子拓門關

列子

卷八

說符孔子之勁能拓國門之關而不肯以力聞張注拓舉也

吳都賦引列子作招云與翹同說文擣舉也招與翹義並同橋

呂氏春秋

卷十

慎大覽孔子之勁舉

國門之關而不肯以力聞高注勁強也以一手捉城門關顯而舉之

不肯以力聞也

捉亦招字之誤

淮南子主術訓孔子之通

疑勇字譌

力招城關高

注以一手招城門關端能舉之道應訓孔子勁拘國門之關而不肯

以力聞高注拘引也古者縣門下從上拘引之者難也論衡

卷十

効

力篇孔子能舉北門之關不以力自章顏氏家訓誠兵篇孔子力翹

門關不以力聞蓋皆本之禦寇據左定十年傳犁彌言于齊侯曰孔
某知禮而無勇襄十年傳偃陽之戰挾之以出門者乃聖父啓聖王
事子者男子之稱豈當時傳聞移之先聖耶史通乃云昔孔子力可
翹關不以力稱何則大聖之德具美者衆不可以一介末事持爲百
行端首也其說似通而實未覈畢氏沅校呂覽云此殆卽孔子之父
事也左氏云云非孔子也與庸說合列子釋文史記集解引許慎淮
南注與高同近人淮南許注異同詁引說文拘疾擊也標擊也一曰
挈關牡也拘卽同標此字當從手不從木螺江日記卷三云自列子誤
移之夫子而顏氏家訓因之至今竟有莫知其非者

陳思王螢火論

煙嶼樓文集

卷八

鄞志寓賢朱緒曾傳恨曹子建集無善本按羅攷證