

郑州市校本教研工作推进会 资料汇编

主办：郑州市教育局 承办：新密市教育体育局
荥阳市教育体育局



郑州市教育局
2011年5月



● 郑州市2009年校本教研工作推进会开幕式



● 郑州市2009年校本教研工作推进会开幕式



● 郑州市教育局
党委书记、局长 翟幸福



● 郑州市教育局副局长 田保华



● 郑州市教育局副调研员 郭跃华



● 新密市教体局局长 李霞



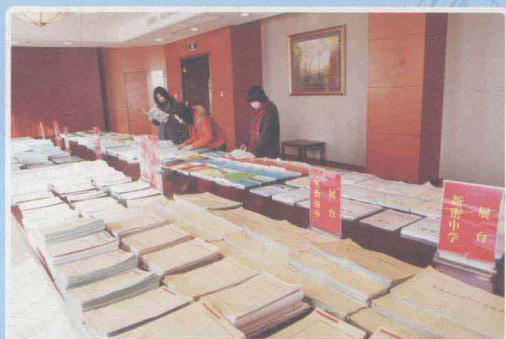
● 代表发言



● 主会场



● 校本教研有形成果



● 校本教研有形成果



● 推进会分会场



● 推进会分会场



● 代表参观学习



● 课例研究



● 郑州市2010年校本教研工作推进会开幕式



● 郑州市2010年校本教研工作推进会开幕式



● 荥阳市市长 袁三军



● 郑州市教育局
党委书记、局长 翟幸福



● 郑州市教育局副局长 田保华



● 荥阳市教育体育局局长 王景战



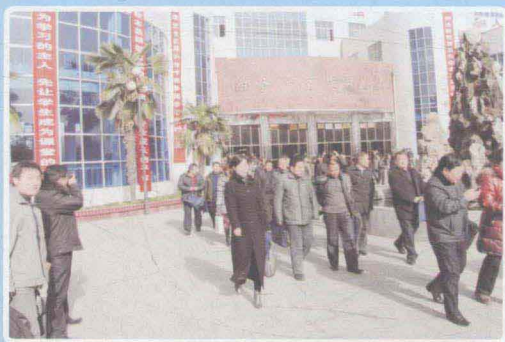
● 代表发言



● 代表发言



● 代表发言



● 代表参观学习



● 课例研究



● 校本教研有形成果

前 言

校本教研作为课程改革的助推器,为课改的成功实施提供了有力的支撑和保障,这也是郑州市教育局连续六年召开全市性的校本教研工作推进会的原因所在。2009年12月25日,郑州市2009年校本教研工作推进会在新密市召开,2010年12月29日,郑州市2010年校本教研工作推进会在荥阳市召开,来自各县(市)、区主管中小学教学业务的副局长,教科科科长,体卫艺科科长,师训科科长,中、小学教研室主任、副主任;市教育局直属学校、事业办和民办学校校长等200余人参加了会议。

在这两次会议中,与会代表通过工作汇报、有形成果展示、实地考察、到会指导等多种形式,全面了解了新密市和荥阳市校本教研工作的开展情况,学习了他们的先进经验,探讨了解读课标落实课标及道德课堂建设等内容,同时也提出了许多宝贵的建议。特别是通过课例研究、专题研讨等形式的观摩以及代表的探讨和研究,使大家对校本教研工作有了更加深刻的认识,为我市校本教研工作的进一步开展奠定了良好基础。本书所收录的资料,从不同侧面、多角度的反映了目前我市校本教研工作发展的状况,对各个单位开展校本教研工作有一定的借鉴意义,也为我们在理论、经验等方面的交流、碰撞提供了一个平台。限于时间仓促及我市校本教研工作尚处于探索和积累阶段,因此本次汇编的资料有些不尽人意的地方,请各位领导、专家、同行批评指正。

目 录

☆ 郑州市 2010 年校本教研工作推进会资料汇编

第一篇 领导讲话

- 1、荥阳市市长袁三军同志在郑州市 2010 年校本教研工作推进会上的致辞 (1)
- 2、教育部基础教育课程教材发展中心常务副主任曹志祥同志在郑州市 2010 年校本教研工作推进会上的讲话 (3)
- 3、郑州市教育局党委书记、局长翟幸福同志在郑州市 2010 年校本教研工作推进会上的讲话 (30)
- 4、郑州市教育局副局长田保华同志在郑州市 2010 年校本教研工作推进会上的讲话 (33)

第二篇 经济交流

- 1、创新课堂教学模式 推进区域整体发展 (41)
- 2、小专题研究是促进教师专业发展的有效途径 (49)
- 3、“30 + 5 + 5”课堂教学模式探索与实践 (54)
- 4、细化解读课标 打造有效课堂 (58)
- 5、研课表 说教材 开启道德课堂 (64)
- 6、立足课堂教学改革 全力推进校本教研 (70)
- 7、九年级英语教材分析 (74)
- 8、基于教学实践的单元教材解读 (84)
- 9、携手共进 共谋发展 (91)

第三篇 小组汇报

- 1、第一组研讨情况交流汇报 (95)
- 2、第二组研讨情况交流汇报 (97)
- 3、第三组研讨情况交流汇报 (100)

4、第四组研讨情况交流汇报	(103)
5、第五组研讨情况交流汇报	(105)
6、第六组研讨情况交流汇报	(107)
7、第七组研讨情况交流汇报	(110)
8、第八组研讨情况交流汇报	(112)
9、第九组研讨情况交流汇报	(115)

☆ 郑州市 2009 年校本教研工作推进会资料汇编

第四篇 新密资料

1、新密市副市长徐操志同志在郑州市 2009 年校本教研工作推进会上的致辞	(117)
2、郑州市教育局党委书记、局长翟幸福同志在郑州市 2009 年校本教研工作推进会上的讲话	(119)
3、郑州市教育局副局长田保华同志在郑州市 2009 年校本教研工作推进会上的讲话	(123)
4、新密市教体局局长 李 霞 从内容和方法入手“双模”推进 探索课堂教学的高效之路	(127)
5、郑州市教育局教学研究室 孙红保“基于功能与价值分析的课标解读”的研究与实践	(135)
6、郑州市教育局教学研究室 卢 臻 呈验性课标解读模式探索	(147)
7、实践问题式课标解读追求课堂教学的方向	(153)
8、道德课堂的三大支撑体系	(166)
9、《兰亭集序》解读稿	(171)
10、《故都的秋》解读稿	(175)
11、《记承天寺夜游》解读稿	(182)
12、《乡愁》解读稿	(188)

在郑州市校本教研工作会议上的致辞

荥阳市市长 袁三军

2010 年 12 月 29 日

尊敬的翟局长,各位领导,同志们:

大家上午好!今天,郑州市校本教研推进工作会议在我市隆重召开,既是对我市教育工作的肯定和支持,也是对我市教育工作的鞭策与鼓励。在此,我代表荥阳市委市政府,向出席会议的各位领导、各位来宾表示热烈的欢迎!向长期以来关心、支持荥阳教育工作的各位领导表示衷心的感谢!

荥阳位于郑州西部,总面积 908 平方公里,辖 12 个乡镇 2 个街道办事处 1 个风景区管委,总人口 62 万。荥阳区位优势明显,历史文化厚重,山川景色清秀,是国家级卫生城市、河南省园林城市,是“中国阀门之乡”、“中国建筑机械之乡”,是“中国象棋之都”、“中国诗歌文化之乡”、“中华诗词之乡”。近年来,荥阳突出优势强特色,抢抓机遇促发展,经济实力不断增强,综合经济实力跃居河南省前列,09 年,县域经济基本竞争力在全国居第 64 位;先后荣获“全国最具投资潜力中小城市百强”、“最具区域带动力中小城市百强”、“外商眼中河南省最佳投资城市”、“中国特色魅力城市 200 强”等荣誉称号。

在加快经济发展的同时,我市始终坚持优先发展教育事业,大力实施“科教兴市”战略,采取有力的措施不断提升教育发展的档次和水平,先后荣获河南省职业教育强县(市)、河南省义务教育均衡发展成效显著单位、河南省职业教育攻坚先进单位、河南省教育管理年活动先进单位等多项荣誉称号。随着新课程改革的深入实

施,我市教育事业的发展迈出了新的步伐。在校本教研工作推进过程中,我市高度重视,目标明确,勇于探索,校本教研理念深入人心,课堂教学改革、校本教研活动全面开展,高效课堂模式稳步推行,形成了“社会关注课改,政府支持课改,学校发展课改,教师致力课改”的良好局面,取得了显著成绩,得到了上级教育部门的充分肯定。同时,我们也感到我市的校本教研工作还有不少困难有待破解,还有许多难题需要攻关,特别是与兄弟县市相比,与先进地区相比,还有一定差距。我们将借助本次校本教研工作推进会的东风,虚心学习兄弟县市区好的经验和做法,发扬成绩,改进不足,努力推动我市校本教研工作再上新台阶、取得新成效。

各位领导,各位来宾,荥阳教育事业的发展离不开各位的大力支持和帮助,衷心希望各位领导和同志们,对我市的工作多提宝贵意见和建议,一如既往的给予我们支持和帮助。作为东道主,我们将尽最大努力,为本次会议搞好后勤保障和各项服务工作,确保会议圆满召开。

最后,预祝本次校本教研推进工作会议圆满成功,祝愿各位领导、各位来宾工作顺利、万事如意!

谢谢大家!

关于基础教育课程改革的阶段性和区域性问题

教育部基础教育课程教材发展中心常务副主任 曹志祥

同志们：

最后，田局长留给我的这个时间是不是叫点评啊，还是叫什么？我不是点评啊！我谈谈体会，大概分两块吧。第一块，谈谈我个人的感受。最近这一段时间，咱们的田局长不断地给我灌输，希望我能来郑州走走、看看、听听。昨天，在厦门确实有个会，要不昨天我就到了。我这次来郑州，还不叫走马观花，因为我未能到九个分会场去观摩，连“花”都没有看到。刚才，听了九个分会场研讨情况的汇报，有一点感受，我就谈一些个人想法。第二块，就落实《纲要》，包括下一阶段我们课改也好，素质教育也好，教育部的一些思考，给大家做一个简单的介绍，因为这也是我们年底、年初正在做的一项工作。

最近这几年，田局长给我们一直不断地讲，他的这个“课博会”呀，这个教学模式的展示呀，我听到很多；另外在教师报、教育报也经常看到他的文章；昨天他还一直跟我讲道德课堂建设的问题。我坐在这儿也在想这些问题，我觉得都非常的好！刚才最后一位老师讲到：这个课程改革或者素质教育课程改革，它如何由“动态走到常态”，这是现在我们急于需要破解的一个难题。课程改革十年了，第八次课程改革十年了，素质教育也提出来二十多年了，那么它“由理论到实践，由点到面，由动态到常态”，这是我个人提出来的“三个转折”问题，叫“转折”也好，叫“深化”也好，不管你是叫

“课程改革的深化”,还是叫“课程改革的转折”,我觉得都没有关系,无非是用词的问题。但是,我觉得必须要解决这三个问题,才能走到下一步,才能深化;否则,实现不了这“三个转折”,可能实现不了课改的目标,第八次课程改革也就到此为止了。

那么,如何实现这三个转折?我觉得我们河南郑州,做了一个很好的“解读和诠释”。刚才这个几位老师都讲,比如说标准解读,教材解读,我觉得用“解读”这个词,很好!刚才,还有一位老师讲到国画的“留白”问题,就是说我们课堂不要占得那么满,我刚才听大家讲到“30+5+5”,可能讲的是一个时间分配的概念,不要占得那么满,这个“留白”一定要留。那么,我们基础教育课程改革实际上也需要“留白”,不是专家把什么都设计好了,一个方式放之四海而皆准,全国都一个模式,不是!一定要给各地留下来它“诠释和解读”的空间。那么,全国是不是一个课程改革的方案,是不是素质教育就一个进度,同时取得成功,不是的。那么,就需要我们各地在自己经济社会发展、教育发展、人的发展的不同阶段,做出不同的符合本地实际的解读。我在《人民教育》上有一篇文章,我讲了个观点,我说素质教育,有没有阶段性?有没有区域性?课程改革和素质教育,是不是在全国不同的发展阶段、发展区域有它自身的特点?我这个理论如果成立的话,我们郑州或者我们不同的区,不同的学校,在你不同的发展阶段,可能你所解读出来的素质教育就不一样。那么说,它是不是最终有一个根本的目标价值判断?我觉得就是这两句话:“推进道德课堂建设,提升师生的生命质量”,可能是最终的一个追求。

目前这个阶段,我们可能还达不到这个要求,比如《纲要》上讲的,《课程方案》里讲的,“要充分发挥学生主体性和主动性”,现在可能还做不到;那我们现在能做到什么?不同的阶段、不同的区域,它受不同的经济社会发展条件的制约,受教育发展的阶段性的

制约,受人的发展的阶段性诉求的制约,那可能不一样,所以我在这篇文章里也讲到我们的理论、政策和实践的关系问题。今天这个会的一个最大特点,就是大家敢于讲真话。我没想到,这么多人这么敢讲话啊!我们的王局长就在会场坐着,他们就敢说荥阳的教育有这样那样的问题,敢于讲真话,我觉得这非常好!对我来讲收获最大!我们在宁波开过一个交流会,那个交流会好像讲真话的不太多;大家都讲经验怎么怎么好、怎么怎么丰富。其实讲真话,他才能够看到问题,看到问题的本质。最后有位老师他讲:谈到江苏教育就想到洋思,谈到山东教育就想到杜郎口,我觉得值得商榷,因为山东教育和江苏教育不只是杜郎口和洋思,还有很多很多高水平的教育。那么,为什么一谈到教育改革就想到这两所学校呢?那当然可能是我们现在均衡的问题、公平的问题,大面积提升教育质量的问题,需要我们来思考;但是并不是说我们就想不到其他学校,比如南师大附中,也还有青岛二中,还有高水平创新人才、拔尖创新人才培养的那些工作任务需要我们去做的,后面我要讲到,这也是不同的阶段、不同的区域,可能它思考问题、解读素质教育和课程改革的这个不同的解读点。你说青岛二中、南师大附中做的就不是素质教育吗?所以,在不同的阶段它有不同的需求,解决好它最终的需求,可能就是它实施素质教育、进行课程改革的——一个刚才我们老师讲的——“最近发展区”,对不对?那么我们郑州的教育现在处在一个什么阶段?我们荥阳的教育处在一个什么阶段?我们自己的那个学校的发展处在一个什么阶段?可能我们都要做一个客观的定位和判断。那么,总体的听下来嘛,我觉得非常的——这个不说震撼吧,因为我们郑州教育本来在全国也不落后,包括“义教”课改,包括高中课改,这些都非常好,而且不断地出经验。我总的感觉:就我们这九个小组来谈,点评吧,算是点评的老师们,真的非常有水平,非常有水平!最起码这个话语体

系、理论素养,包括看问题的点,都非常的准。比如有一个老师在谈到这个“课堂自主权问题”的时候,实际上这是一个很深刻的问题,到底说我们是把课堂还给学生,“还给学生”是个什么概念?是不是我们以前占有的太多了,现在要还给他,但是什么样的课型,什么样的学生,什么样的学校,是不是一样都要还,都要还三十分钟,还是都要怎么样?这实际上就是值得深刻思考的问题了。那么,可能不同的学校,不同的地区,它有不同的解读,当然这是一个“概念”。在一个基本温饱都没有解决的情况下要不要统一?在温饱都解决不了的情况下要不要自主?要多大程度的自主?这可能就不是一个“概念”了。你像我们说现在最时髦的、最有钱的人都吃苦菜。有两类人都吃苦菜,一类是没钱的,一类是有钱的。那么,这两类人吃苦菜最大的区别是什么呢?就是有钱的可以选择吃,也可以选择不吃,而那个没钱的他只有选择吃,而没有别的选择,对不对?所以,我们在发展的不同阶段有选择,比如说一种自然的选择过渡到一种限制选择,再过渡到一种自由的选择,可能是我们追求的。你像北京,原来大家都低碳,也不堵车,五十年代、六十年代、七十年代不堵车,为什么?大家没有这种买汽车的能力,所以它不堵。那会儿没有选择,不是那会儿人觉悟高选择低碳,是吧?我们那会儿就没高碳,只能低碳。到后来,我们买汽车了,现在开始限制选择,限制选择好像就是一种限制你的自由裁量,限制你的自主发挥,但是可能在某一阶段出于公共利益的考虑。我不知道王局长的荥阳这儿,可能它处于需要整体提升我们学校的均衡水平,那可能它需要限制一些东西,但是再过渡一个阶段,它可能又进入一种自由选择,那么对一部分老师,比如说什么样水平的老师,我听了之后我对你做出一个评价,这一部分老师可能就不用再遵循某种限制,比如“三十加五加五”,或者他可以自由裁量,那又是一种状态。现在北京就已经把一批示范性高中放了,他可

以不参加学业水平考试了,对不对?那他的自主考试的水平绝对高于学业水平考试,那你还要他跟着干什么,对不对?但这个必然是需要一个阶段,不要说一上来就怎么样,大家可以谈自己的观点,教师的自由裁量权有多大,到底给多大,对于不同的教师可能有不同的限制和要求。如果说一个地区教师的合格率很低,教师的水平很差,那么真的还不能给他太多的自由裁量权。

我今天早晨,还听我们李朝恩博士讲,韩国推出的一款机器人,机器人可以教书,用机器人来教一些学科,一些边远地区或者说一些学校是不是一种尝试?是!我倒觉得比如说在我们国家小学英语学科可以推出机器人,为什么?教师都不合格,教师说的是英国人听不懂、中国人也听不懂的英语,你把学生都教坏了,那在这种情况下倒不如机器念得标准,是不是?有人说,哎呀,曹主任你忽略了人与人之间的心灵沟通,机器人没心灵,怎么沟通?给人沟通坏了反而麻烦。当然,要不要在这种情况下普及英语那是另一回事,如果国家做出了这个决定,我们又没有这么多合格的英语老师,那可能真的需要替代了。但是,将来还是要发展到人与人之间的心灵沟通,因为教育最终不光是一个能力的问题,一个学识的问题。

我刚才坐在这儿还在想,田局长提出来的“道德课堂”到底是什么?从昨天晚上到郑州,我就开始想这个问题。我觉得这个“道”哇,可能是讲一个高境界、高层次。我个人理解,刚才我们一个老师也讲了,教师有教书匠、教育家之别;我觉得教师如果可以划分的话,能分成四个层次:第一个层次可能就是“工”。新毕业的学生,新入门的老师,他可能就是我们所说的工。工,他做好这个工,他需要具备什么呢?他可能需要具备知识和能力;你如果连基本的知识和能力都没有,那你可能连工都不是。我们那个技工,一级二级,最高到八级,那八级工可能就是“匠”了。好的工,善于利