

新定急就章及考证序

新定急就章及考证序

高二适著 尹树人释

凤凰出版传媒集团 江苏美术出版社



高二适



丁 292.113.4
20121

行 高
老 永
師 求
教 以

適叩呈

新定急就章及考证序

高二适 著
尹树人 释



新定急就章及考证序

凤凰出版传媒集团
江苏美术出版社

图书在版编目（CIP）数据

新定急就章及考证序 / 高二适著. —南京：江苏美术出版社，2011.1

ISBN 978-7-5344-3529-4

I. ①新… II. ①高… III. ①章草—碑帖—考证—中国—古代 IV. ①J292.2

中国版本图书馆CIP数据核字（2011）第004203号

出品人	周海歌
出版发行	凤凰出版传媒集团
集团网址	江苏美术出版社（南京市中央路165号 邮编210009） 凤凰出版传媒网 http://www.ppm.cn
责任编辑	曹智滔
装帧设计	郭 鸢
责任校对	刁海裕
责任监印	朱晓燕
制 版	南京新华丰制版有限公司
印 刷	南京爱德印刷有限公司
开 本	787×1092 1/8
印 张	4
版 次	2011年2月第1版 2011年2月第一次印刷
标准书号	ISBN 978-7-5344-3529-4
总 定 价	32.00元

鐫而不舍金石為開

舒父適記壬寅夏初南都

新急就朱題兩絕句

正名定物殊瑣繁看余落筆溯源泉此是坑填新願欲那能毫发到仇恩
赴速急就稱奇觚鬼哭神驚運思初繁草子今冬成絕
業乃人捉筆有傳書

壬寅四月舒父



鐫而不舍，金石為開。

舒父適記 壬寅夏初南都

新急就成，題兩絕句：

正名定物殊瑣繁，看余落筆溯源泉。此是坑填新願欲，那能毫发到仇恩。
赴速急就稱奇觚，鬼哭神驚運思初。隸草千年成絕業，而今捉筆有傳書。

『新定急就章及考证序』題記

壬寅四月 舒父

序

粤维汉黄门令史游创为急就章草法，流传至于吴晋，有钟繇、皇象、卫夫人、王羲之及索靖等诸家之书，而元魏有崔浩者，亦以能写急就，有声于世。顾自唐颜师古之急就篇注出，而魏晋诸家章草之书悉废，此固由颜监舍章而存正，而世之言急就者，始于蒙求，以至成学之士亦只惟其文，不惟其书，此一失也。又颜氏注所录急就正文，与松江石刻皇象章书对勘，即此章正二本，时有笔迹异同，及互为疑似牵混之处。可见颜监不但不存章法，而释正亦且不依当日章草由隶书省变之原体，致使后人之校录急就者，以隶草之笔法，不能与正书之笔画相同，遂多构别体俗书，或则易假字为本字以逡译之。自是离汉隶而

序

粵維淳黃門今史游劇為至就章草法流傳至於世有鍾繇皇
家衛夫人王羲之及索靖等諸家之書而元魏為最浩者亦以張猛急
就。有聲於世。顧自唐乾元師古之至就篇註出而魏晉諸家章草之
書業廢。此固由顏監舍手而存心而之。六急就者。張猛蒙承以
至宋學之士亦祇惟王羲之。不惟其如此。共也。又顏氏註所錄急
就。正文。久松江石刻皇象章草書。即此章草二本。時為多手迹
異同。及至為粒似牽派之文。可見祇曉。亦但不存章法。而
釋正亦且不依當日章草。由彖書省文之原。就攷文後人之
校錄。至就者。以彖草之多。法亦殊。之。以書之筆畫相同。遂多
稱。為體俗書。或則易体字為本。字以邊譯之。自是離漢隸而



考章草，舍章草而考急就，踳驳乖违，自唐迄今，莫能厘定。徇致老师宿儒，白首穷经，而竟有不辨草法之所从来。斯乃颜注不传章草妙迹之过，此二失也。至其尤可叹恨者，自颜氏急就注不传皇象等诸家之书，终唐之世，章草之法若存若亡，盖仅如一线之比，唐代能书者辈出，而遂无人能工章书，致使章草几于泯灭，此三失也。吾昔尝慨然于章草之不振，而王右军与其从弟洽之今草，即缘之以生。今草韵媚宛转，便以大行于世，草书遂一变再变，而为钩锁连环之状，于是而狂草作矣。狂草云者，始滥觞于张伯英变崔、杜之法，其字拔毛连茹，上下牵连，即世所谓一笔书者。独王献之深得其旨，继之者为羊、薄，而成于张旭、僧怀素、高

考章草舍章草而攷其就。蹊駁匪遠。自唐迄今。莫不整定。徇
致老師宿儒。自負窮經。而竟為所蔽。章法之不一。從來所乃
疑注不傳。章草妙蹟之過此二也。至其尤可。疑恨此。自顏
氏急就。注不傳。多象。亦法家之志。於唐之世。章草之瀟若
存者。亡。蓋僅為一線之比。唐以後。書者輩出。而遂無人。張工
亦。致父章草。幾於泯滅。此三也。吾嘗慨然於章草之不
振。而王右軍與其泛書。洽之今。艸即。後之。今。艸韻。揭。苑
轉。使以大行於世。草書遂一。支。丹。文。而為。鈎。鎖。連。環。之。狀。
於是而。狂草。他。是。狂草。云。老。如。濫。觴。於。張。伯。英。之。文。步。杜
之法。其字。披。茅。連。茹。上。下。牽。連。即。世。所。謂。一。草。書。也。獨。五
就。之。深。得。生。詣。繼。之。者。為。草。首。而。宋。於。張。旭。伯。懷。素。高。

闲等之手，虽其间有梁萧子云及隋释智永、唐孙过庭等之书，亦尝推崇草隶，仍存章法于什一，无如风气既成，效力盖寡。逮欧、虞、褚、陆、薛、魏诸家并出，遂转而作正行

书，虽正亦出于草，然隶草之能存者，以唐一代书法论，则属寥寥无几。下至五代赵宋之季，有杨风子、李西台及苏、黄、米、

蔡诸家者出，而晋贤之风格，乃荡然无复存者矣。赵宋一代，惟大观间有黄长睿者，书法魏晋，能为正行草章四体书，

惜南渡河山，其风莫振，余人均不作今隶，竞趋今草。然今草实已渐成恶札，考其原因，何莫非章法之久不传。昔袁

昂尝谓汉魏以降，书虽不同，大抵皆有分隶余风，故其体质高古云云。今观王右军之笔迹，无论兰亭序，澄清

亦才之手。雖其間有梁蕭子雲及隋釋智永。唐孫過庭等之
書。上嘗推崇。予疑。仍存其法。於什一無如。風采既朱。効
力蓋實。迹歐。是褚。陸。薛。諸家。并出。遂轉而作正行
書。雖正。亦出於草。然繁草之能存者。以唐一代書法論。則屬
寥寥。無幾。而自五代。靖康之季。有楊風子。李西臺。及蘇黃米
蔡諸家。若出而晉。吳之風格。乃盡。湯武。其復存者。是趙宋。氏
惟大觀。有呂。黃。七。正。者。若書法。魏。晉。能為正行。草。章。少。能。書。
惜。南。渡。河。山。之。風。其。振。餘。人。均。不。作。今。隸。競。趨。今。草。然。其。所
實。已。漸。朱。惡。札。攷。其。原因。何。真。北。宋。法。之。久。不。傳。者。未
昂。嘗。謂。漢。魏。以。降。書。強。弱。同。大。抵。皆。有。分。繁。陰。風。切。其
體。質。高。古。云。云。今。觀。王。右。軍。之。筆。迹。無論。蘭。亭。序。澄。渡。

堂十七帖及淳化阁帖诸书，其笔法均一近于隶。而右军存篆籀古隶之于其草书者，尤未可悉数。又，唐文皇之草书，亦犹务芟冗笔，多承隶体，故唐初隶法之仅存，亦可于文皇书中覘之。夫右军之书，唐人尚能得其余绪，宋人则无有也。宋之今隶既不作，而草法则多趋于流俗，旧习相承，虽有贤智，鲜能挾其藩籥者焉。余不敏，幼承先人余业，笃嗜临池，然草书无法，中心疚之、盘薄奇忧。不得已，乃日取唐本十七帖、澄清堂、淳化淳熙阁帖、绛帖等之初本，专攻右军，习之既久，遂得稍悟真草之书，非由草隶，不能得其正轨。岁次甲子（午），余年逾五十矣，平居无俚，乃出旧藏松江石刻皇象急就章，暨元人宋克补本，朝

掌十七帖及淳化閣帖諸書王羲之法均一近於隸而右軍存
篆籀古象之於王羲之書若九未之逆數又唐文皇之妙書
亦猶初其冗筆之多筆勢融故唐初筆法之僅存亦一於文
皇書中覩之支右軍之書唐人為張乃王隸法宋人則其有
也宋之今筆沈子化而筆法則多趨於浮俗薰習相承
隨力為其皆鮮能拔其清離者焉多不取為筆筆先
人餘業為嗜臨池然筆書世法中心疲之飽得高五不
得已乃日取唐本十七帖澄清並淳化淳熙閣帖絳帖亦
之初本尚攻古學習之既久遂得稍悟真草之妙非由草
筆不能得其正軌宋以甲子多筆趣年王平居無任
乃生差花松江石刻皇象之龍章隆元人宋克補本初

夕临拓，又久之，始稍解章草偏旁法则，及其篆隶省变为草之途径。然此古本急就，凡卅一章，都二千零廿三字，其中省变使转，有古籀之省，有篆与隶之省，又隶与隶之并合之省。删繁减复，一字万同，而省并之由，余仍苦未能尽得其准，是章法中边透彻，仍有待也。会时多优假，频年余因病，幸得闭门读书。于是乃日采摭汉碑中字，稍取镜于林罕字源偏旁小说序例，先求古文篆隶之递变，得其并合，再求汉隶之省为草，又得其指归。而且隶之为草，及楷正相承而不改，其间或由古文来，或本于篆籀，陈迹宛然，都可考究。尤其隶之变草，神明洞达，洒落飘扬，似一本于文字组合自然之妙。猗欤休哉，吾国书法，自六书

夕臨搨又久之。其體解章艸偏旁法。及由篆變省文。為
字之淺深。迥然。此古本至然。凡卅一字。昔二千零廿三字。其
亦受以轉。有古搨之省。有篆之變。又有與之隸之
併合之省。刪繁減複。一字兼用。而省併之由。余仍告未能
盡。曰其準。是字法中。邊透激。仍為待也。全時力優假
類。多系因。而幸得閉門讀書。於是乃日採摭。漢碑中字。
鵠取鏡於林罕字源。偏旁小說序例。先承古文。篆變之通。交
得。其併合。再求漢變之省。為草。又曰其指歸。而且變之為
艸。及楷。正相承。而不改。其間或由古文來。或本於篆。搨陳
之宛然。其後可攷究。凡其變之文。艸。禊。明。羽。達。灑。落。飄。揚。
似一本於文。其組合自然。之妙。猗歟休哉。吾國書法。自六書

分而说文正字以出，自汉隶作而章草正楷，又均从之而生，书之道亦甚弘矣哉。然余自是乃益悟唐贤之正书，仍多本于

隶，而草则不逮。宋以后草法本于晋唐之世，而正则又有所不逮。

特章草书一脉相承，惟元明间一短少时期，能承其遗法。

盖当时之书家，既推崇钟王，而且章草又多独尚之

功夫者在也。惟历代章草急就本，其传于今者，只有吴

皇休明之书为最古。此本经唐宋人之摩拓，迄明正统初

始刻于石。其章法之讹误，与宋叶梦得释文之误，亦正复不

少。吾尝獭祭而臍蠶陈之，石本章草之讹误，可卅余字；叶

氏释正之误，及不合章法者，乃增至五十余字；宋仲温补

本章正均误者，计章草十余字，而释正之误，亦几及于

分而說文正字以出。自漢魏化而章草正杜又均說之而生。書
之道亦甚弘其哉。然余自是乃覺性度賢之。而仍為本於
樂而孝而不逮。宋以後章法本於唐之世。而正則又為所不逮。
特章草畫一脈相承。惟元明官一短少。時形殊季不逮法。
意當時之書家。况推崇鍾王。而且章草又為獨為。
功也。考其也。惟歷代章草多在本其傳於今者。祇有吳
皇休明之書。乃最古。此本經度宋人之摸搨。迄明正統初
刻於石。其章法之謬誤。與宋葉夢得釋文之誤。亦正復不
少。其嘗獼祭而肘繼陳之。石本章草之謬誤。可廿餘字。葉
氏釋文之誤。及不合章法者。乃增至五十餘字。宋仲溫補
本章草正均誤。此計章草十餘字。而釋文之誤。亦集及於

叶释之半数，统计有百十余字之多，而二本章书之脱落与失注之字，尚不在内，此均亟待改定者。己亥大暑，时际酷热，余忽

发愤搜求急就篇颜王注本，玉海宋太宗草书翻正本，

与近代孙星衍、庄士骥、钮树玉、罗振玉、王国维诸氏之急就

考异考校，流沙坠简、汉隶书急就残简之考释，张凤汉

晋西陲木简乙编，汉残简隶书急就之辑录，及李滨氏

玉烟堂帖考本诸书，又益以元人赵子昂、邓文原章草影

本、急就皇象书类帖、及太和馆帖本，排比章正，审核异

同。其他凡与章法牵联得书，如说文、广韵、玉篇、唐说

文写本、五经文字、汉石经残字，及隶释、隶辨，近人马衡汉

石经集存等书，亦皆旁搜而博考之。吾如在堂上典乐，而