

ZOUCHUHEIGEERDEQINGNIANMAKESI

走出黑格尔的 青年马克思

毛华兵◎著

马克思不是一个天生的马克思主义者，同样，马克思也不是一个天生的黑格尔主义者。青年马克思的思想走过了一个以康德、费希特为代表的理想主义，随后又深受黑格尔思辨唯心主义影响并超越黑格尔学说，最终创立新唯物主义的复杂的变迁路径。在这个不断变化着的历史过程中，青年马克思批判地继承同时代一切优秀思想文化成果，凝聚时代精神，发动人类思想史上最伟大的变革，最终开启人类思想之旅中一个光辉的新纪元。

中国社会科学出版社

013045745

A715
04

走出黑格尔的 青年马克思

毛华兵◎著



中国社会科学出版社

A715
04

图书在版编目(CIP)数据

走出黑格尔的青年马克思 / 毛华兵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013.4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2329 - 4

I. ①走… II. ①毛… III. ①马克思, K. (1818~1883) —思想评论
IV. ①A715

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 061388 号

出版人 赵剑英
责任编辑 喻苗
责任校对 王雪梅
责任印制 王炳图

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
字 数 255 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录

导 言 / 1

第一章 青年马克思走进黑格尔的缘起和过程

第一节 马克思中学时代的世界观 / 16

- 一 马克思中学时代所接受的思想 / 16
- 二 马克思中学时代形成的世界观 / 18

第二节 法学体系建构与世界观危机 / 21

- 一 法学体系的建构 / 21
- 二 “理想主义” 世界观的危机 / 25
- 三 开始走进黑格尔 / 27

第三节 走进黑格尔哲学 / 30

- 一 黑格尔哲学的解体 / 30
- 二 自我意识哲学的酝酿 / 34
- 三 自我意识哲学的论述 / 37
- 四 完成向黑格尔哲学的转向 / 41

第二章 青年马克思对黑格尔哲学的怀疑和动摇

第一节 《莱茵报》时期的思想发展 / 48

- 一 同鲍威尔分道扬镳 / 48
- 二 用黑格尔的自由观捍卫出版自由 / 52
- 三 用黑格尔的理性国家观开展对宗教的批判 / 58

第二节 物质利益难题与对黑格尔学说的怀疑 / 63

- 一 共产主义问题 / 64
- 二 物质利益难题 / 68
- 三 对黑格尔国家和法学说的动摇 / 74

第三章 青年马克思对黑格尔法哲学的批判

第一节 自主转向唯物主义 / 82

- 一 对历史的研究与思想的转变 / 82
- 二 费尔巴哈思想的影响 / 87
- 三 对黑格尔国家观的批判 / 91
- 四 《黑格尔法哲学批判》的理论逻辑 / 96

第二节 转向哲学共产主义 / 98

- 一 走上与工人运动相结合的道路 / 98
- 二 转向共产主义 / 102

第三节 政治异化和人的解放 / 106

- 一 人的政治异化 / 106
- 二 政治解放和人类解放 / 111
- 三 《德法年鉴》时期的理论逻辑 / 115

第四章 青年马克思对黑格尔历史辩证法的批判与改造

第一节 对市民社会的经济学探究 / 118

- 一 对市民社会进行经济学探究的缘起 / 118
- 二 黑格尔论市民社会 / 125
- 三 马克思论市民社会 / 128

第二节 对国民经济学的探究与批判 / 132

- 一 “异化劳动”范畴的提出 / 133
- 二 异化劳动理论 / 136
- 三 对共产主义的确证 / 141
- 四 人本主义异化史观 / 144

第三节 对黑格尔历史辩证法的改造 / 147

- 一 对费尔巴哈哲学的借鉴 / 147
- 二 批判唯心主义历史辩证法 / 152
- 三 改造唯心主义历史辩证法 / 157
- 四 批判和改造黑格尔辩证法的理论基础 / 161

第五章 青年马克思对黑格尔思辨哲学的进一步批判

第一节 对“批判哲学”的批判 / 166

- 一 鲍威尔的“无限的自我意识” / 166
- 二 鲍威尔的“‘精神’和‘群众’的对立” / 171
- 三 人类解放的实践因素 / 176
- 四 共产主义的逻辑基础 / 180

第二节 对思辨哲学的清算 / 184

- 一 揭露思辨结构的秘密 / 185

- 二 黑格尔唯心主义的历史观 / 188
- 三 消除黑格尔唯心史观中超历史的思辨结构 / 191
- 四 黑格尔与费尔巴哈的局限性 / 195

第六章 青年马克思与德国哲学的最后决裂

第一节 德国的批判从来就没有离开过哲学的基地 / 202

- 一 费尔巴哈对宗教和唯心主义的批判 / 202
- 二 施蒂纳无政府主义的哲学批判 / 206
- 三 赫斯“真正的社会主义”的社会批判 / 212

第二节 完成对费尔巴哈唯物主义和黑格尔辩证法的改造 / 217

- 一 费尔巴哈不懂得人类实践活动的意义 / 217
- 二 改造黑格尔的“异化”概念 / 220

第三节 创立唯物主义历史观 / 225

- 一 对政治经济学的进一步批判研究 / 225
- 二 唯物主义历史观的前提 / 228
- 三 唯物主义历史观的科学阐述 / 231
- 四 科学论证共产主义 / 237

结束语 / 243

参考文献 / 249

后 记 / 259

导 言

在今天，马克思的学说已被举世公认为在人类生活中最具深刻影响的思想体系。事实表明，马克思主义不仅早已成为全世界进步人类的思想旗帜，而且正在引起当今世界潮流中各种持不同态度的人们越来越浓厚的兴趣。尽管人们出自不同的动机，马克思的学说正在全世界范围内被研究、探讨、评价和争论。这个明显的事实，说明马克思主义不但没有被“遗忘”，而且继续产生着强大的影响，它仍然是当今时代的主旋律。

一 选题中的“青年马克思”

马克思是一位伟大的思想家，但这种伟大并不是与生俱来的。从普鲁士王国莱茵省的一个普通的资产阶级青年成长为唯物史观的创立者，马克思经历了一个漫长而痛苦的理论学习、探索和创造的过程。在这个不断变化着的历史过程中，青年马克思批判地继承了同时代一切优秀思想文化成果，凝聚了时代精神，发动了人类思想史上最伟大的变革，最终开启了人类思想之旅中一个光辉的新纪元。

马克思思想的形成有一个具体过程。自19世纪末普列汉诺夫和列宁开拓马克思的思想形成发展史研究领域以来，“青年马克思”越来越引起人们的关注。本文选题中的“青年马克思”不是指当今西方“马克思主义”者制造的“两个马克思”对立中的“青年马克思”。

马克思一篇重要的早期著作《1844年经济学哲学手稿》自1932年第一次以德文发表以来，在西方世界掀起了轩然大波。当时德国右翼社会党人朗兹胡特和迈尔公然提出要根据这个《手稿》中的观点对马克思主义作“新的”解释，认为马克思的这部著作是“新的福音书”，是“真正的马克思主义启示录”，是“马克思的中心著作”和“成就的顶点”，势必会改变关于马克思主义的“标准概念”，对论证“新的马克思主义观点”具有“决定性意义”。基于以上言论，他们把“青年马克思”说成一个“人道主义的马克思”，而把晚年的马克思（即写作《资本论》时期的马克思）说成一个“科学主义的”或“唯物主义的”马克思。

绝大多数西方“马克思学”学者都是赞同前一个马克思而否定后一个马克思的。例如，法兰克福学派的著名代表，美籍德国哲学家弗洛姆就坦率地承认：“如果真的有一人坚持人道主义理论的青年马克思和另一个抛弃这一理论的老年马克思的话，那么，人们宁愿要青年马克思，而不要老年马克思，宁愿希望把社会主义同前者联系起来，而不愿跟后者联系起来。”在大多数西方“马克思学”学者看来，只有“人道主义的马克思主义”才是马克思的不朽的、有着宝贵价值的重大创造，而他的那个据说是“对个人不加考虑的成熟思想体系”恰恰是一种“倒退”。在西方“马克思学”学者中，对“青年马克思”表示的赞美差不多是普遍的，甚至，公开反对马克思主义的美国实用主义哲学家胡克也对所谓“新发现的马克思”表示强烈的好感。胡克把这个新发现的“青年马克思”喻为马克思的“第二次降世”。胡克说：“马克思在第二次降世的时候，不是以《资本论》的作者，风尘仆仆的经济学家的姿态出现，也不是以革命的无裤党、具有鼓舞力量的《共产党宣言》的作者出现的。他穿着哲学家和道德家的外衣走出来，宣告关于超越阶级、政党或派别的狭隘界限的人类自由的消息。”^①西方“马克思学”学者所谓的“青年马克思”问题的本质是在马克思早期思想研究的一些难点上蓄意制造混乱和进行歪曲，企图利用“青年马克思”把马克思主义人道主义化。

^① 《西方学者论〈1844年经济学哲学手稿〉》，复旦大学出版社1983年版，第5页。

西方“马克思学”学者歪曲青年马克思与老年马克思（即成熟的马克思）的关系。他们先是将青年马克思与老年马克思对立起来，用不成熟的马克思反对和代替成熟的马克思，认为老年马克思是“对青年时代理想的背叛”，谴责马克思背离了他原来的人道主义信念而成为“经济学家”。按照这种观点，似乎青年马克思“作了解决人的存在问题的极大尝试”，而后放弃了这一难于胜任的任务，而把它局限于经济问题。其实，马克思的成功之处正在于他理解到“解决人的存在问题”的基础在于经济现实。因而他放弃了思辨哲学，着手对自己的观点进行科学论证。

20世纪五六十年代再次兴起的西方“马克思学”企图对马克思的学说进行新黑格尔主义和存在主义的解释，把整个马克思主义都归结于黑格尔哲学。与从前只把马克思主义作为一种经济学说相反，现在西方“马克思学”学者又把它看成是一个纯粹的哲学问题。他们甚至把马克思的《资本论》看作是黑格尔哲学的“特殊解释”，认为社会主义学说“孕育在”黑格尔的《精神现象学》之中。马克思的辩证法、历史观等都只是黑格尔哲学的扩展而已。

综上所述，西方“马克思学”学者通过对马克思早期著作的研究大都想达到这样一个目的，即塑造一个不同于老年马克思的青年马克思，用他来代替和否定作为新唯物主义者、经济学家和科学社会主义创始人的马克思。用他们自己的话说就是“回到青年马克思”！

西方“马克思学”学者在“青年马克思”研究中曾作出过某些成绩，但由于受到立场和世界观的巨大局限，他们毕竟不能客观地、科学地对待他们所研究的课题，不能正确揭示马克思主义的科学世界观是从它的理论前提中逐渐脱胎和诞生出来的具体历史进程。在马克思思想的发展过程中，西方“马克思学”学者用形而上学和庸俗进化论的研究方法伪造出来的“青年马克思”源于他们反对马克思主义的政治需要。

马克思主义者一般不直接使用“青年马克思”这个概念，认为它是西方“马克思学”学者的专门用语，并认为这个概念已经不单是一个学术性的概念，而是带上了意识形态方面的内容。当那些西方“马克思学”学者叫嚷着“青年马克思是一个人道主义者”，“回到青年马克思

去”的时候，他们是在暗指作为科学的整体的马克思主义是非人道主义的，“是不能给人以希望的”。马克思主义者对“青年马克思”有着自己特殊的理解。首先，他们认为从“青年马克思”到“老年马克思”，其间思想的发展既有飞跃、“突变”，又有连续。两个阶段不是割裂的，“老年马克思”是“青年马克思”的合乎逻辑的发展，“青年马克思”则是后者发展的基础和前提。其次，以《1844年经济学哲学手稿》为标志的“青年马克思”是马克思思想发展过程中的不成熟阶段。不能把它拔高为成熟阶段，更不能用它解释马克思的整个思想尤其是成熟时期的思想，不能用它解释整个马克思主义。再次，研究“青年马克思”固然需要以马克思青年时期的活动、著作为根据。所谓人道主义的“青年马克思”正像科学主义的“老年马克思”一样，纯属虚构。

马克思主义者理所应当重视对马克思思想发展历史的研究，重视对“青年马克思”的研究。这一方面的研究工作早在19世纪末和20世纪初就由一些著名的马克思主义者卓有成效地展开了。最值得提出的是弗·梅林和普列汉诺夫。他们两人在马克思主义学说起源的研究方面，各自作出了一定的贡献。梅林在《德国社会民主党史》和《马克思传》中曾着重考察了马克思早期著作中唯物史观的萌芽和发展。他的许多精辟的分析和恰当的见解至今仍然有着很大的学术价值。普列汉诺夫不仅在唯物史观的形成方面写下了很多著作，而且广泛地探讨了马克思主义哲学的各个方面和它的理论前提之间的联系和区别。不过，他们两人都没有留下关于“青年马克思”的专门著作。并且，限于当时的条件，他们甚至没有读过马克思的一些重要著作。在所有著名的马克思主义者之中，最重视马克思主义起源和形成问题的是列宁。正是列宁制定了一整套研究马克思思想形成的科学的原则和方法。他关于马克思思想发展所经历的主要阶段的科学论断越来越被证明是正确的。

综上，本节选题中的“青年马克思”是指思想处在从不成熟到成熟过程中的马克思，即思想处于由唯心主义向唯物主义，由革命民主主义向共产主义转变时期的马克思。在马克思的思想发展过程中存在一个“青年马克思”的阶段。“青年马克思”作为马克思思想形成过程，包含着新与旧、成熟与不成熟各种观点的复杂矛盾和尖锐冲突。因此，不

能把青年马克思的思想说成是“真正的马克思主义”，而应视其为正在形成中的马克思主义。

二 选题意义和所要解决的核心问题

在当前国内外关于马克思主义的争论中，存在这样一个焦点问题：青年马克思的思想发展是从黑格尔开始的。黑格尔以历史性为基本指向的社会现象学影响了青年马克思。有人认为，黑格尔哲学中对欧洲资产阶级革命和资本主义经济现实进行研究的社會现象学为青年马克思所全盘接受。它的主要思想，如主体性思想、劳动观、对历史的深刻洞见，也全部被纳入唯物史观中。没有黑格尔的社会现象学，就没有马克思哲学——这就是在哲学史上形成的马克思哲学“黑格尔化”的解释逻辑。

从19世纪末开始，“青年马克思”已成为马克思主义发展史中一个专门的研究领域。在西方甚至出现了“青年马克思热”。作为一个从不成熟到成熟的发展过程，青年马克思的思想复杂纷纭，其中新旧思想并存，成熟观点与不成熟观点彼此交错，充满着矛盾、冲突和变动。诸多因素为从不同角度研究它的人们提供了争论的契机，以至于在同一个问题上出现了截然相反的结论。这足以引起人们的关注和深思，也是本书探讨这个问题的理论意义所在。

一方面，坚持用科学的辩证方法分析青年马克思的思想发展过程，可以生动地再现这位伟大思想家在人类认识史上所实现的最深刻的革命性变革的全过程。不研究“青年马克思”，就不能了解马克思的科学世界观是怎样从它的德国理论前提中逐渐脱胎出来的。不研究青年马克思的思想发展过程，就不能了解马克思主义的来龙去脉。青年马克思的思想，无疑是马克思主义理论宝库中的重要组成部分。因此，我们必须重视对青年马克思思想的研究，尤其是对青年马克思同黑格尔的关系作具体而深入的探讨，科学阐明青年马克思思想发展的真实道路，从而准确地判明马克思主义哲学和一切旧哲学的区别和联系，划清它们之间的质的界限。这样就有助于我们根据马克思主义哲学本身的特点，沿着它固有的方向推动其向前发展。

另一方面，通过对青年马克思思想发展的具体过程的研究，比如通

过对青年马克思为何会撰写题为《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》的博士论文、青年马克思批判黑格尔哲学的根本切入点是什么、青年马克思为何对“市民社会和国家”、“劳动和异化”的问题表现出巨大的兴趣、青年马克思如何创立唯物主义历史观等问题的研究，我们可以正确理解青年马克思和黑格尔的关系。厘清青年马克思和黑格尔的关系，无论是对于研究马克思哲学，还是研究黑格尔哲学；对于探讨马克思哲学与西方哲学的关系，还是探讨西方马克思主义的发展史；对于考察西方哲学演化史，还是重点考察哲学演化史，都有着重大的理论指导意义。

在马克思主义哲学史研究中，许多学者都认为黑格尔在青年马克思的思想发展中扮演着异常重要的角色，青年马克思思想有着黑格尔起源。这也就是说，青年马克思思想发展的一个重要的理论渊源是黑格尔哲学，并且他以黑格尔开创出来的哲学传统来推进自己的哲学思想。有些学者甚至认为应该回到黑格尔并将黑格尔哲学作为支点实现对“青年马克思”的再解释。这些学者试图正确阐释青年马克思与黑格尔的关系，其观点看似富于启发性和创新性，但实质上却人为扭曲了青年马克思与黑格尔的关系。

事实上，青年马克思曾经明确指认过自己的哲学与黑格尔哲学的根本异质性。例如，青年马克思曾多次用“思辨”一词来概括黑格尔哲学以及青年黑格尔派哲学，并明确指出：“在思辨终止的地方，在现实生活面前，正是描述人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学开始的地方。”^①如果我们把马克思哲学概括为关于人类实践活动和历史发展的科学，那么，从哲学的基本立场和思维方式上看，黑格尔哲学只是具有神秘性质的“意识哲学”。因此，马克思哲学中的辩证法思想、主体性思想、异化理论、市民社会理论、劳动观，等等，都不能用黑格尔主义的方式进行理解。如果将马克思哲学思想生硬地“黑格尔化”，就相当于用“思维与存在的同一”的近代哲学范式对它进行阐释，从而把它拉回到黑格尔哲学所属的近代哲学的范围。这种做法就是对马克思哲学之科学意义的消解。

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第73页。

因此，我们对“青年马克思”的解读，对青年马克思与黑格尔之间关系的理解，不能粘连上太多人为的东西，不能从预设的论点出发作过度的诠释，而应该还原青年马克思与黑格尔的真实关系。本书所要解决的核心问题是，将黑格尔哲学置于青年马克思思想发展的具体过程之中，通过解读马克思早期著作，考察青年马克思走出（或超越）黑格尔的心路历程，具体阐述青年马克思在哪些方面受到黑格尔哲学的影响，又在哪些方面延续黑格尔主义的传统。

三 从青年马克思与黑格尔之间的关系上看“青年马克思”

青年马克思的思想十分复杂，对同时代及他以前的文化成果的吸纳与排斥、消融与升华、反思与超越，都奇异地发生在青年马克思身上。要准确地掌握青年马克思的思想心路并非易事，寻找透视的视角显得极为重要。

国内有很多学者致力于“青年马克思”的研究，出现了大量研究“青年马克思”的学术论文。这些论文把解释的重点放在青年马克思的思想转变上。同时也有一些研究“青年马克思”的专著，如陈先达、靳辉明的《马克思早期思想研究》、胡万福的《论青年马克思：从认识论观点出发的解释》、肖灼基的《马克思青年时代》和孙伯鍨的《探索者道路的探索：青年马克思恩格斯哲学思想研究》，等等。

就国内对“青年马克思”的直接研究成果来说，在总体上，它们的基础性的和富有开拓性的。这些具有基础性和开拓性的研究存在着一些不足之处：第一，过多地阐述青年马克思的思想转变过程，缺乏对青年马克思与黑格尔、费尔巴哈关系的深层剖析。第二，在青年马克思与黑格尔关系问题上。因此，我们应形成这样的共识：青年马克思所从事的宗教批判、政治批判、社会批判、经济批判和哲学批判等，本质上都是围绕并针对由黑格尔所完成了的整个思辨哲学的批判而展开的。

本书试图以青年马克思与黑格尔之间的关系为视角，透视青年马克思的思想历程。就青年马克思和黑格尔的关系而言，到目前为止，至少存在着以下三种不同类型的观点。虽然每一种类型的观点都包含着无数个变种，但只要我们不停留在表面上看问题，不被某些偶然的、外观上

的差异所迷惑，这样的划分就仍然是有意义的。

第一种观点可以称为“依附论”或“一致论”，即倾向于强调青年马克思对黑格尔的依附性，强调青年马克思思想始终是以黑格尔思想为拐杖，被扶持向前发展的；甚至认为，在一些重大的问题上，青年马克思和黑格尔是完全一致的。这种观点实际上是把青年马克思黑格尔化了，或者换一种说法，使青年马克思成了一个彻底的黑格尔主义者。这一观点十分典型地体现在德国哲学家杜林和匈牙利哲学家卢卡奇的论著中。

第二种观点可以称为“否定论”或者“断裂论”，即倾向于强调在青年马克思和黑格尔之间存在着一条不可跨越的鸿沟。虽然青年马克思曾经是青年黑格尔派中的一员，然而，他的思想在1845年前后与黑格尔发生了根本性的断裂。之后，青年马克思就与黑格尔分道扬镳了。持有这种见解的学者认为，只有让青年马克思从黑格尔的阴影中完全摆脱出来，才可能准确地把握青年马克思的思想。在这种观点的持有者中，意大利新实证主义的马克思主义者科莱蒂和法国结构主义者阿尔都塞是最为典型的代表。

第三种观点可以称为“扬弃论”或“批判继承论”，即倾向于把青年马克思和黑格尔的关系解释为批判继承的关系：一方面，青年马克思抛弃了黑格尔的唯心主义的哲学体系和“死东西”；另一方面，青年马克思又继承并保留了黑格尔的辩证法和“活东西”。这一观点的持有者中，影响最大的是恩格斯、普列汉诺夫和列宁。他们的见解作为正统的、主流性的见解，对苏联、东欧乃至中国的学术界产生了巨大的影响。

显然，第一种观点是站不住脚的。因为青年马克思就黑格尔的《精神现象学》、《法哲学》等著作撰写过批判性的论著，并且青年马克思已经意识到，只有自觉地脱离黑格尔体系的基地，全面地批判黑格尔的体系，才可能形成新的、富有原创性的哲学理论。

与此同时，关于青年马克思和黑格尔关系的第二种观点显然也是错误的。诚然，马克思的思想与黑格尔的思想存在着根本性的差异，然而，因为这种差异的存在就对青年马克思和黑格尔之间的思想联系采取

完全否定的态度。事实上，成熟时期的马克思本人也承认，他和黑格尔在哲学思想，特别是辩证法思想上存在着不容抹杀的传承关系。19世纪六七十年代，当整个德国思想界把黑格尔看作一条“死狗”时，马克思却公开承认他是黑格尔的学生。

既然第一种观点和第二种观点都站不住脚，那么我们只能回到第三种观点上来。但是持这种观点的学者有可能不能准确地甚至是错误地区分青年马克思所批判的黑格尔思想中的糟粕，和青年马克思所保留或继承的黑格尔哲学中的精华。比如说，作为德国古典哲学的继承者，青年马克思吸收了黑格尔辩证法中的“合理内核”。对这种说法，许多研究者作了大量的研究和探讨，迄今为止没有什么异议，已成定论。研究者们都认为青年马克思继承黑格尔哲学的主要方面是辩证法思想，也就是说，青年马克思把黑格尔“头足倒立”的唯心辩证法颠倒过来，使之立足于唯物主义的基础上。这种说法显然是正确的。本书也重提了这个问题，重提并不是否定这一结论，而是要将它的真实内容阐明出来，去掉一些表面化的理解。因为这些理解往往并不是青年马克思本人的思想，而是后来研究者们强加给他的。而要达到真正的理解，我们必须对黑格尔辩证法的真实内涵进行一番重新考察，这一考察势必会牵连到黑格尔的《精神现象学》，因为在青年马克思看来，《精神现象学》是“黑格尔哲学的真正诞生地和秘密”^①。以往研究者们普遍认为青年马克思主要是对黑格尔辩证法思想的改造，而没有涉及青年马克思对黑格尔辩证法思想的继承，即便是谈到这个方面，也只是限于一些表面化的理解。

黑格尔作为西方哲学尤其是德国古典哲学的集大成者，其包罗万象的哲学理论曾深刻地影响了青年马克思。青年马克思关注黑格尔在其《哲学史讲演录》里提到的古希腊哲学中的自我意识哲学，他的博士学位论文就是在这样的背景下酝酿出来的，并打上了黑格尔哲学的深深烙印。当然，青年马克思没有停留在伊壁鸠鲁自我意识哲学的抽象理论上，他借用伊壁鸠鲁的话语体系，旨在对德国思想界进行启蒙。此外，他还批判地继承了黑格尔的市民社会理论，改造了黑格尔的“异化”概念和“劳动”范畴。尤其是他充分肯定黑格尔是“第一个全面地有意识地叙

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第159页。

述了辩证法的一般运动形式”^①的伟大哲学家，并认为自觉地批判继承黑格尔的辩证法是他的责任。

总之，从19世纪40年代初开始，通过对现实的革命斗争的参与、对费尔巴哈的唯物主义思想的认同和对国民经济学的借鉴与批判研究，青年马克思对黑格尔哲学展开了多次全面的批判，确立了自己和黑格尔哲学之间的批判继承关系。

四 本书的结构安排

从青年马克思与黑格尔的关系上看“青年马克思”，构成研究青年马克思思想的基本方向。青年马克思对黑格尔哲学的理解、批判与思想汲取是一个历史性的过程，包容在黑格尔《精神现象学》、《法哲学原理》中的一些最基本的范畴，如“自我意识”、“市民社会”、“异化”、“劳动”等，都被链接到青年马克思的思想发展中，并成为青年马克思思想发展的关节点。“自我意识”、“市民社会”、“异化”、“劳动”等范畴也就成为链接青年马克思与黑格尔的核心范畴。因此，对于青年马克思与黑格尔的思想链接过程而言，大致来看可分为四个阶段：从1837年11月《给父亲的信》到《博士论文》，为青年马克思自我意识哲学的形成期是第一阶段；从《莱茵报》到《德法年鉴》，为青年马克思从唯心主义和革命民主主义向唯物主义和共产主义的转变期是第二阶段；从《巴黎笔记》到《神圣家族》，为青年马克思完整的科学世界观的酝酿期是第三阶段；从《关于费尔巴哈的提纲》，到《德意志意识形态》，为青年马克思科学世界观的创立期是第四阶段。

以上四个阶段的划分对于准确把握青年马克思思想发展过程，正确理解青年马克思与黑格尔的关系是至关重要的，这种划分还有助于还原青年马克思思想的原初话语语境。因此，在本书结构安排上，第一阶段，也即青年马克思自我意识哲学生成的阶段，本书第一章旨在说明：青年马克思通过与青年黑格尔派的主要成员布鲁诺·鲍威尔共同创立自我意识哲学而走进黑格尔。当然，青年马克思自我意识哲学与鲍威尔的“无限的自我意识”哲学是有区别的。在他的博士论文中，青年马克思

^① 《资本论》第1卷，人民出版社2004年版，第24页。