

现代服务业 区域协调发展研究

陈伟达 著



科学出版社



现代服务业区域协调发展研究

陈伟达 著

江苏高校哲学社会科学研究重大项目

“加快江苏省现代服务业发展研究”(2011ZDAXM010)

江浙沪两省一市社会科学基金项目

“长三角地区促进现代服务业主导产业协调发展与配套政策研究”(09CSJ003)

联合资助

国家社会科学基金重大项目

“我国产业生态经济系统优化及运行机制研究”(12&·ZD207)

科学出版社

北京



内 容 简 介

现代服务业是加快我国经济发展、促进经济转型的重要因素之一,随着区域发展差异成为我国现代服务业的一大特征,区域协调发展对加速现代服务业发展起着极为重要的作用。本书从理论和实践两个方面深入研究了现代服务业区域协调发展,并沿着相关理论分析、现状分析、区域差异表现及影响因素、区域协调发展程度评价及区域协调布局的思路进行递进式研究;同时,现代服务业中起重要作用的部分——生产者服务业与制造业发展的密切关系,使得不同地区生产者服务业和现代服务业的发展在很大程度上受到制造业的影响,因此本书也将生产者服务业作为重要的研究对象。

本书对现代服务业区域协调发展的研究,对促进现代服务业及经济发展具有重要的理论和实践价值,不仅可作为从事现代服务业及区域协调发展研究与管理人士的参考书,也可作为高等院校管理学、经济学等相关学科领域研究生、本科生的读物,同时还可作为政府有关部门工作人员的参考工具。

图书在版编目(CIP)数据

现代服务业区域协调发展研究/陈伟达著. —北京:科学出版社,2013

ISBN 978-7-03-037418-9

I. ①现… II. ①陈… III. ①服务业-区域经济发展-协调发展-研究-中国 IV. ①F719

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 093547 号

责任编辑:伍宏发 曾佳佳 / 责任校对:宣 慧

责任印制:赵德静 / 封面设计:许 瑞

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

铭浩彩色印装有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2013 年 5 月第 一 版 开本:B5 (720×1000)

2013 年 5 月第一次印刷 印张:22

字数:433 000

定价:79.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

目 录

1 现代服务业区域协调发展理论基础	1
1.1 现代服务业概述	1
1.1.1 现代服务业的内涵	1
1.1.2 现代服务业的特征	3
1.1.3 现代服务业的发展误区	4
1.1.4 现代服务业集聚发展	5
1.1.5 新兴现代服务业培育	8
1.2 区域协调发展概述	11
1.2.1 区域协调发展的内涵	11
1.2.2 区域协调发展的理论基础	12
1.2.3 区域协调发展的理论演化	14
1.2.4 区域协调发展的路径	19
1.2.5 区域协调发展的评价标准与度量	20
1.3 本章小结	23
2 现代服务业发展现状分析	24
2.1 国外现代服务业发展概况	24
2.1.1 国外现代服务业发展现状和趋势	24
2.1.2 国外典型地区现代服务业发展现状分析	28
2.2 国内现代服务业发展概况	43
2.2.1 国内现代服务业发展现状和趋势	43
2.2.2 国内典型地区现代服务业发展现状分析	49
2.3 江苏省现代服务业总体发展概况	57
2.3.1 江苏省制造业发展现状	57
2.3.2 江苏省现代服务业发展现状	62
2.4 苏南、苏中、苏北三大区域现代服务业发展现状	70
2.4.1 苏南地区现代服务业发展现状	70
2.4.2 苏中地区现代服务业发展现状	79
2.4.3 苏北地区现代服务业发展现状	88
2.5 本章小结	96

3 现代服务业区域发展的差异及原因分析	97
3.1 现代服务业区域发展的差异表现	97
3.1.1 经济竞争力状况	97
3.1.2 产业结构状况	99
3.1.3 人才竞争力状况	101
3.1.4 消费力状况	102
3.1.5 区域名片效应	104
3.2 苏南、苏中、苏北三大区域现代服务业发展现状及差异	107
3.2.1 江苏省三大区域概况	108
3.2.2 江苏省三大区域现代服务业总体发展状况对比	111
3.3 现代服务业区域发展差异的原因分析	113
3.3.1 经济全球化因素	113
3.3.2 工业化因素	114
3.3.3 城市化因素	115
3.3.4 地理区位因素	115
3.3.5 区域政策因素	115
3.3.6 人力资源因素	116
3.4 江苏省现代服务业区域发展差异影响因素的实证分析	116
3.4.1 空间自相关理论	116
3.4.2 “时空接近”空间自相关理论	119
3.4.3 空间自回归分析	119
3.4.4 改进的“时空接近”空间自相关的应用	121
3.5 本章小结	125
4 生产者服务业与制造业的互动演化研究	126
4.1 生产者服务业的产生与发展	126
4.1.1 生产者服务业的概念与分类	126
4.1.2 生产者服务业在各国快速发展的原因	129
4.1.3 生产者服务业的发展对制造业的支撑	133
4.1.4 生产者服务业的发展与城市化	136
4.2 生产者服务业与制造业互动演化的投入产出分析	141
4.3 我国生产者服务业与制造业互动演化的实证分析	142
4.3.1 数据选取	142
4.3.2 制造业使用生产者服务业的完全消耗系数分析	143
4.3.3 生产者服务业使用制造业的完全消耗系数分析	145
4.4 本章小结	148

5 生产者服务业与制造业的互动关系研究	150
5.1 生产者服务业与制造业互动关系	150
5.1.1 需求遵从论	151
5.1.2 供给主导论	151
5.1.3 互动论	152
5.1.4 融合论	152
5.2 生产者服务业与制造业互动的系统动力学分析	153
5.2.1 生产者服务业与制造业互动关系研究方法综述	153
5.2.2 系统动力学方程及其应用	154
5.3 生产者服务业与制造业互动关系的理论分析	157
5.3.1 生产者服务业与制造业互动的因果关系图	158
5.3.2 生产者服务业与制造业互动发展关系的定性分析	158
5.4 苏州生产者服务业与制造业互动研究	160
5.4.1 苏州地区生产者服务业在总体经济中的地位	160
5.4.2 苏州地区生产者服务业与制造业互动关系的实证分析	171
5.5 生产者服务业对制造业竞争力提升的实证研究	175
5.5.1 变量选择和数据说明	176
5.5.2 生产者服务业整体对制造业整体竞争力提升的作用分析	176
5.5.3 生产者服务业细分行业对制造业细分行业竞争力提升的差别作用分析	178
5.5.4 国外发达国家的对比分析	180
5.5.5 结论	180
5.6 生产者服务业区域发展及行业互动研究	181
5.6.1 数据与方法说明	181
5.6.2 投入产出系数分析	182
5.6.3 结论	188
5.7 本章小结	189
6 现代服务业区域协调发展评价研究	190
6.1 评价指标体系构建的一般方法	190
6.1.1 评价指标体系	190
6.1.2 指标权重的赋值	194
6.1.3 指标标准化处理	201
6.2 现代服务业区域协调发展评价方法	203
6.2.1 评价方法概述	203
6.2.2 区域发展协调度计算方法	208
6.3 江苏现代服务业区域内协调发展评价实证研究	210

6.3.1	现代服务业区域内协调发展评价指标体系构建	211
6.3.2	三维灰色趋势关联度	212
6.3.3	评价结果及分析	215
6.4	现代服务业区域间协调发展评价研究	220
6.4.1	现代服务业区域间协调发展评价指标体系构建	220
6.4.2	评价方法及数据选取	222
6.4.3	数据处理及评价结果	223
6.4.4	评价结果分析	226
6.5	本章小结	229
7	现代服务业协调布局研究	230
7.1	区域产业协调布局研究现状分析	231
7.1.1	区域产业协调布局相关理论基础	231
7.1.2	区域产业协调布局现状	233
7.2	偏离-份额分析法	235
7.3	偏离-份额空间结构模型	237
7.4	长三角地区现代服务业实证研究	238
7.4.1	长三角地区现代服务业发展状况分析	238
7.4.2	长三角地区两省一市偏离-份额的实证分析	245
7.4.3	长三角地区 16 个城市偏离-份额的实证分析	249
7.5	本章小结	255
8	案例分析——南京市软件服务业区域协调发展及布局研究	257
8.1	软件服务业的概念及特征	257
8.1.1	软件服务的概念	257
8.1.2	软件服务的特征分析	259
8.1.3	软件服务的三个要素	260
8.2	南京市软件产业发展现状	261
8.2.1	南京市软件产业发展历程	261
8.2.2	南京市软件产业现状分析	262
8.2.3	南京市软件产业的特点	266
8.3	南京市软件服务产业发展现状分析	267
8.3.1	南京市软件服务业务构成及发展概况	267
8.3.2	南京市软件服务企业的产业布局	272
8.3.3	南京市软件服务业单项业务发展状况	274
8.3.4	南京市软件服务产业从业人员结构状况	279
8.3.5	南京市软件服务产业业务相关性分析	282

8.4 南京市软件服务业与我国其他城市的比较	289
8.4.1 产业产值比较	289
8.4.2 产业生产要素比较	292
8.4.3 产业市场状态比较	294
8.4.4 产业企业发展状况比较	296
8.4.5 产业发展模式比较	298
8.4.6 产业政策支持比较	302
8.5 南京市软件服务业在国内主要城市中的发展地位分析	313
8.5.1 区域经济贡献率	313
8.5.2 评价模型的建立	314
8.5.3 区域软件产业经济贡献率评价模型的实证分析	318
8.6 南京市软件服务业结构的偏离-份额分析	320
8.6.1 偏离-份额的实证分析	320
8.6.2 南京市软件服务业的发展模式	321
8.7 南京市软件服务业协调发展的对策建议	322
8.7.1 明确软件服务业发展中的主要问题, 增强发展的信心	323
8.7.2 明确目标, 制定软件服务业发展规划	324
8.7.3 明确软件服务业内涵, 建立软件服务业的相关统计制度	324
8.7.4 深化落实软件产业政策, 出台扶持软件服务业的产业政策及制度	325
8.7.5 促进国际交流与合作, 拓展软件出口市场	326
8.7.6 加强知识产权保护, 完善法制保障体系	327
8.7.7 采取切实措施, 引进和培养软件服务业人才	328
8.7.8 循序渐进, 建立健全高效的投融资机制	329
8.7.9 推进技术创新, 增加自主创新能力	330
8.7.10 加快软件园的建设, 争创软件服务业名牌	331
8.7.11 发挥行业组织的作用	332
8.8 本章小结	333
参考文献	335

1 现代服务业区域协调发展理论基础

在经济全球化和区域一体化趋势的背景下，区域协调发展逐渐成为我国经济发展的重点，而现代服务业对于加快经济发展、促进经济转型具有重大作用。本章将现代服务业与区域协调相结合，将现代服务业的区域协调发展问题作为具体研究对象，通过相关理论研究，对现代服务业区域协调发展的内涵进行界定。

1.1 现代服务业概述

1.1.1 现代服务业的内涵

自 20 世纪 60 年代以来，美国等发达国家陆续进入服务经济社会，这标志着这些国家的产业结构发生了革命性的变化，“三二一”的产业结构梯度日益明晰，具体表现为：服务业产值年增长速度超过 GDP 增长速度，服务业占 GDP 比重高于制造业，服务业成为吸纳就业的主渠道。服务业已跃升为经济的核心地带，成为带动经济增长的重要动力。

我国对服务业的生产核算最早始于 20 世纪 80 年代，从那时开始，国民才逐渐认识到服务经济的存在及其在社会经济系统中的重要性，因而我国服务经济的发展落后发达国家 20 余年。从统计数据上看，全球服务业占 GDP 的比重已经上升至 68%。其中，发达国家达 71%，伦敦、纽约等国际化大都市都达 80% 以上，而我国服务业占 GDP 的比重远低于世界平均水平，仅为 40%，上海、深圳等沿海大城市仅达 50%。

“现代服务业”这一名词最早出现于我国 1997 年 9 月党的十五大报告中，后又在十五届四中全会关于“十五”计划纲要的决议中被使用。2002 年 11 月，党的十六大报告中明确提出“加快发展现代服务业，提高第三产业在国民经济中的比重”，从而使“现代服务业”成为我国新时期经济结构调整政策中的一个正式表述。虽然十六大报告中并未给出“现代服务业”的明确定义，但在解读“十六大”名词的有关说明中，现代服务业被界定为“不生产商品和货物的产业，主要有信息、金融、会计、咨询、法律服务等行业”，认为“现代服务业大体相当于现代第三产业”。

现代服务业提出的背景主要包括以下六个方面：

第一，随着工业化的高度发展，产业结构出现了软化现象，服务业在整个经

济中的地位大幅度提高,服务业的范围不断扩大,内容不断丰富。

第二,随着知识经济的发展,人力资本和知识成为生产中最重要生产要素,从事与知识有关的劳动的白领工人大量增加,知识密集型服务业快速发展。

第三,随着专业化和社会分工的不断深化,制造业价值创造活动中的一些环节独立出来,如研究开发、设计、后勤供应等,制造业的服务成分不断增加,如技术支持与培训、售后服务等。

第四,信息技术等新技术的发展,催生了对信息技术服务的大量新需求,创造了新的产业和就业岗位,扩展了传统服务业的内容。信息技术在服务业中大量应用,扩大了服务业的市场,推动了传统服务业的产品和过程创新,传统服务业向新型服务业转变。

第五,日益增长丰富的服务需求促使服务业不断演进,而以聚集为特征的城市是服务业需求的外部体现,城市化进程和服务业发展相辅相成。

第六,随着全球市场的开放,服务贸易在全球贸易中的地位上升,提高服务业的竞争力成为新的关注焦点。

更广泛地说,一般认为现代服务业是指在工业化比较发达的阶段产生的,主要依托信息技术和现代管理理念而发展起来的知识相对密集的服务业。美国学者丹尼尔·贝尔在《后工业社会来临》一书中突出强调了现代服务业和传统服务业的区别,其指出后工业时期的服务业是以技术性、知识性为主的服务业,是相对于个人服务、家庭服务及生产服务的知识密集型服务业。马克卢普则提出了现代服务业的一般范畴,其突出强调了现代服务业的知识性和信息服务性,认为现代服务业应包含教育、科学研究、通信媒介、信息服务等行业。

知识型服务业和知识密集型服务业是国外学者对现代服务业更普遍的替代性认识的称呼^[1]。知识型服务业是指提供融入科学、工程、技术等产业或推动这些产业发展的服务业;知识密集型服务业则是指显著依赖于专业技术或知识,向用户和社会提供以知识为基础的中间产品和服务的创新性服务业。由此可见,国外学者对现代服务业的共性认识在于知识的运用和推广。

然而,当前我国对现代服务业的概念和内涵尚未形成统一的、权威的界定。胡启恒认为,现代服务业与传统服务业相比更突出了高科技知识和技术密集的特点,他将现代服务业划分为四类:基础服务、生产和市场服务、个人消费服务及公共服务。潘海岚认为,现代服务业是指伴随工业化进程并依托信息技术、现代管理理念、经营方式和组织形式而发展起来的,向社会提供高附加值、高层次、知识型的生产和生活服务的行业^[2]。郑吉昌等则认为,现代服务业等同于“现代生产者服务业”,是从传统制造业的部分环节中分化形成的,为现代生产过程服务的生产者服务业^[3]。

李江帆认为,在我国,现代服务业包括从实物产品和服务产品生产领域分化

出来的,以及从人类的生活环节独立出来的新兴服务业^[4]。孙晓峰、周振华等则认为,现代服务业主要是指依托电子信息等高技术或现代经营方式和组织形式而发展起来的服务业,既包括新兴服务业,也包括对传统服务业的技术改造和升级,其本质是实现服务业的现代化^[5,6]。由此可见,国内学者对现代服务业内涵认识的分歧存在于两个方面:一是现代服务业服务的对象,二是现代服务业的技术服务形态。

本小节认为现代服务业是一个相对动态的概念,是在知识经济不断演化和发展的过程中,以现代管理理念和信息技术为基础,以现代市场需求为导向而形成的服务业。参照中华人民共和国国民经济统计行业分类标准及经济合作与发展组织(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)对知识密集型服务业的分类标准,本小节定义的现代服务业由以下行业组成,如表 1-1 所示。

表 1-1 现代服务业行业构成

序号	编号	行业
1	G	交通运输、仓储和邮政业
2	I	信息传输、计算机服务和软件业
3	J	金融业
4	K	房地产业
5	L	租赁和商务服务业
6	M	科学研究、技术服务和地质勘查业
7	R	文化、体育和娱乐业

1.1.2 现代服务业的特征

现代服务业具有如下特征:

第一,高知识含量。现代服务业的发展与现代技术支持、知识转移、创新发展等有紧密的联系。可以说,现代服务业的核心就在于对知识的处理、应用和创新。高知识含量是现代服务业产生经济效益的基础,能够促进知识在服务过程中增值,该性质是现代服务业的根本特性。

第二,高人力资本含量。现代服务业高知识含量的特性决定了该产业只能由具备较高知识素养的人员胜任,这些从业人员是驾驭高知识含量的工作的高素质人才,构成了现代服务业的核心竞争能力。这些人才拥有应用知识或进一步发展这些知识的能力,以满足客户不断变化的需求。高人力资本含量是现代服务业发展的保障。

第三,高增加值。现代服务业具有较高的劳动生产率和资源利用效率,且能够充分发挥知识的隐性经济效益,因而能产生高增加值。当前,现代服务业通过

知识和信息的运用渗透和辐射到各个经济部门,创造着高的附加价值。高增加值是现代服务业的外在经济效应表现形式。

第四,高动态性。现代市场需求的不确定性导致现代服务业的业态具有高度的动态性。因此,现代服务业本身也处在不断创新之中,通过服务方式、服务内容等方面不断进步来满足丰富多变的市场需求。因而,现代服务业在不确定的时间点上有可能产生新的业态。该特性是现代服务业内涵不断丰富直接原因。

一般来说,上述四个特征是传统服务业所不具备的。与此同时,现代服务业与传统服务业的特性也存在一些交集,如生产与消费的同时性、产品的无形性、中间消耗性等。由于现代服务业是现代技术及知识密集的产业,它能够通过对技术和知识的推广运用,产生传统服务业所不具备的经济效益、生态效益等,因而现代服务业在我国的发展体现出主导化的趋势,即现代服务业将成为服务业的主体。

基于以上四个基本特征,现代服务业逐渐弥补了传统服务业的一些缺陷:

第一,劳动密集性。由高知识含量所决定的现代服务业的高人力资本含量,降低了服务的劳动密集程度。这一点,在软件服务商中得到了充分体现。

第二,不可分离性。传统服务概念下,服务区别于制造业产品的根本属性是服务生产与服务消费的“不可分离性”在现代服务业层面悄然改变。电子信息化程度高的现代服务业逐渐突破传统服务业“一对一”、“面对面”的服务生产与传递方式,远程服务、在线服务、数字化服务等现代服务产品的交易和递送方式,使现代服务业的可迁移性大大增强。

第三,顾客参与性。网络技术的广泛应用,也深刻地改变着顾客参与服务的方式和程度。人机交互、机机交互,降低了顾客直接涉及服务生产和传递过程的程度,减低了顾客与服务人员进行直接交互的频次和程度。由此,还能降低人工服务强度、延长服务顾客时间,如24小时全天候服务的网络银行。

需要补充一点的是,很多现代服务产业对比传统服务业、制造业等其他产业,还有着较低的资源消耗和极高的创意依赖等特点,其依赖的创意潜能开发是无限的。

1.1.3 现代服务业的发展误区

我国对现代服务业的重视程度无论是从指导思想、产业结构,还是从管理体制等方面都远未成熟,发展现代服务业的模式一方面沿用工业经济思路和国外发展服务业的经验,另一方面又在现代服务业与传统服务业之间界定区分,以及在现代服务业从制造业中不断演化分离的背景下寻找现代服务业的产业发展差异。因此,服务业的发展在相当长的时间是不尽如人意的。正如《国务院关于加快发展服务业的若干意见》(国发〔2007〕7号)中指出,当前“我国服务业总体上

供给不足,结构不合理,服务水平低,竞争力不强,对国民经济发展的贡献率不高,与经济社会加快发展、产业结构调整升级不相适应,与全面建设小康社会和构建社会主义和谐社会的要求不相适应,与经济全球化和全面对外开放的新形势不相适应”。

近年来,大城市中心地区的服务业集聚成为城市发展的重要现象,中心城市的主城区由于大力发展现代服务业而提出“退二进三”,这几乎已成了城市发展的普遍诉求。但由于缺乏系统的可以指导思考和操作的科学理论与实践方法,对于如何发展现代服务业,还存在一些思维误区和不够妥当的做法:①政策一刀切,盲目发展。很多省份区域在制定政策、向下分解时,有功利、盲目的倾向,要求各地区、各区县都达到“三二一”的指标。刘志彪等学者提出要根据资源配置的限制因地制宜地进行产业选择,服从专业化、集聚化所产生的低成本因素,且注重与周边地区的空间协同发展,而不是盲目高度重合^[7]。②厚此薄彼,轻视制造业。制造业是服务业演化的基础,利用庞大制造业的“市场需求”优势,在强调发展现代服务业的同时,要加快现有制造业的转型升级,实现现代服务业和制造业协调发展。

1.1.4 现代服务业集聚发展

马歇尔于1890年提出了“集聚”的概念,用来描述地域的相近性和企业、产业的集中,并指出集聚能产生正的外部效应。同时,他用劳动市场共享、中间产品投入和技术外溢三个要素解释产业的地区性集聚现象^[8]。此后,经济学家和经济地理学者从不同的视角对产业集聚理论进行研究。目前大多数的研究集中于制造业,但随着服务业的发展日益成为许多国家经济增长的主要动力,服务业的重要性日益凸显,因此针对现代服务业集聚的研究也相应地有所增加。

国内关于现代服务业集聚的研究主要集中于以下四个方面。

1. 现代服务业集聚的基本问题

现代服务业集聚的基本问题研究,主要包括现代服务业集聚的形成机制、动力机制、发展演变机制、形成路径、集聚激励、影响因素、功能作用等。

姚莉英从形成机制的角度,归纳提出了原生型、嵌入型和外生型三类服务业集群发展模式,并在分析三种模式利弊的基础上指出:嵌入型发展模式尤其值得城市政府研究和借鉴。程肖芬基于自组织理论,重点分析了现代服务业集聚区的演化发展及动力机制^[9]。

张迈指出现代服务业集聚区即小型的中央商务区(central business district, CBD),具有产业集聚、空间集约、高效连通的特点,通过合理布局 and 有效开发,有助于在较短时间内形成服务业发展的新高地,推动经济增长方式转变^[10]。郑

伯红、陈瑛着眼于中央商务区的聚集效应,讨论重庆解放碑商圈及其演化的过程,验证了中央商务区形成与演化的内在机理^[11]。樊绯从城市地域结构与功能分区的角度,讨论了20世纪城市中央商务区的演变^[12]。

代文、秦远建提出现代服务业集群发展的三种路径:虚拟产业集群发展模式、集群生态化发展模式、集群链群化发展模式^[13]。王先庆等在归纳总结国内外学者对集聚模式分类研究的基础上,针对现代服务业的特点,从原生型、嵌入型和外生型三个层面分析现代服务业的集聚模式,并结合国外的成功经验提取关键结构要素并分析其机理,对国内现代服务业集聚的模式及结构机理进行剖析和论证^[14]。

蒋三庚总结现代服务业集群集聚机理为外部经济性、范围经济以及创新效应;现代服务业集群竞争力的来源为竞合关系、网络组织形式及对知识的创造、吸收与利用^[15]。

徐康宁分析指出了服务业集聚与城市有很大的关系^[16]。李文秀指出为了实现成本节约、知识获取与创新、社会资本提升和风险规避,服务企业必然趋向于集群化发展^[17]。

张树林指出影响服务业集群的因素为环境,完整的具有上中下游产业链,人才、资金、技术要素集群、相关条件支撑的产业生态体系;服务业集群的本质是产业价值链集合的有效空间载体和生产组织方式,它不仅具有资源共享机制和企业互动机制,而且是产业链衔接的重要载体^[18]。

关于现代服务业的功能作用方面的研究,主要是从制造业的产业集群中进行探讨。魏江提出,知识密集型服务业在经济系统中起着知识创造、传播和利用等作用,并结合慈溪家电产业集群的案例,总结产业集群内知识型服务业与产业集群发展的互动模式^[19]。郑吉昌从产业集群的形成机理和竞争优势理论出发,探讨了服务经济时代服务业与产业集群的互动关系,指出良好的服务业支持是产业集群形成、发展并保持竞争优势的必要条件^[20]。陈守明、韩雪冰从生产者服务业发展的僵局及其化解的角度,提出了基于产业集群价值链分解的生产者服务企业的发展^[21]。周明生、王辉龙在基于产业集群创新优势研究成果的基础上,分析了生产者服务业作为镶嵌于产业集群创新系统的一个部分,起着企业生产活动的媒介的作用,并对硅谷经验和港沪两地生产者服务业在我国珠江三角洲(以下简称珠三角)、长江三角洲(以下简称长三角)经济区的作用进行了描述性分析^[22]。

2. 现代服务业具体行业的集聚研究

现代服务业具体行业的集聚研究发展较快,如商业地理学、旅游地理学、交通地理学、金融地理学、信息地理学等都涉及具体服务业的集聚研究。

徐全勇探讨了英国金融服务业产业集群集聚的动力机制^[23]。蒋三庚分析了

商业集聚的内涵、效应及形成机制^[24]。梁颖归纳出金融产业集聚形成的主要因素^[25]。王晓玉、晁钢令基于对上海物流服务业集群内企业的调研,分析了物流服务企业入驻集群的动因^[26]。邓宏兵等探讨了中国旅游业的空間集聚问题,指出中国旅游业的集聚特征^[27]。

雷蕾基于行业集中度,选取七个代表性的现代服务业进行计算和分析,得出信息传输、计算机服务和软件业,房地产业,租赁和商务服务业及科研、综合技术服务业的产业集聚程度高,集聚优势明显,而金融业,教育业,文化、体育和娱乐业的产业集聚程度低^[28]。

3. 现代服务业集聚现象及实证研究

国内外服务业集聚现象的研究主要表现为案例研究。王晓玉介绍了西方著名服务业集群的概况和我国主要城市服务业集群的现状^[29]。凌志军分析了中关村信息产业集聚区的发展历史及现状^[30]。杨亚琴、王丹通过对纽约、伦敦、东京三个国际大都市现代服务业集群发展模式的比较研究,对上海的陆家嘴金融贸易区、外高桥保税区、赤峰路一条街现代服务业集群三个案例进行了分析,并指出外生性服务业集群和内生性服务业集群的产业特征、内在机理及相关的产业政策^[31]。

当前国内已经开始利用定量的实证方法研究服务业集聚的相关问题。胡霞利用分层线性模型检验了集聚效应对服务业差异的影响^[32]。朱新艳、代文提出了由显示性指标和解释性指标构成的识别指标体系以判别在一定区域内是否形成了现代服务业集群^[33]。李文秀利用空间基尼系数和赫芬达尔-赫希曼指数分别对美国服务业的行业区域集聚程度及各行业内的企业集聚程度进行度量,建立了服务业集聚的二维评价模型^[34]。任英华等在纳入空间效应的前提下,构建现代服务业集聚形成机理空间面板计量模型^[35],并且在现代服务业集聚竞争力界定的基础上,借助结构方程模型,建立宏观层次现代服务业集聚竞争力评价模型^[36]。张涑贤利用区位熵指数对西安市现代服务业集聚区进行了研究^[37]。阎薇基于基尼系数分析了辽宁省现代服务业产业集聚及分散情况,评价了辽宁省现代服务业产业空间分布的均衡性^[38]。

4. 边缘区域现代服务业集聚

以上关于现代服务业集聚的研究更多地集中在大都市中心区域,对于都市边缘地区的研究较少。根据核心边缘理论,为解决中心城区商务功能过度集中的矛盾,世界级大城市都经历了由大型商务中心到中小多级化商务中心网络建立的过程。这种演变模式为大都市边缘区域建立现代服务业集聚区提供了可能,大都市边缘区域的现代服务业集聚将有效降低成本,提升企业的竞争能力。同时,大都

市边缘区域独特的经济地理与人文环境氛围有利于建立特色的服务业集聚区。

周秀华认为大都市边缘区域服务业集聚要与城市核心区域相呼应,建设物流特色商城,形成现代服务业集聚区;同时,要加大财政、金融与税收政策扶持力度,强化“集体学习过程”,形成现代服务业集聚区健康发展的长效机制^[39]。鞠云通过对典型省际边缘城市徐州市现代服务业集聚区发展特点的深入分析,认为徐州市产业支撑基础薄弱、现代服务业需求空间较小、消费需求拉动能力不足和科技人才缺乏,据此提出了省际边缘城市发展现代服务业集聚区的三种模式,即生产者服务业型集聚区、服务外包型集聚区和总部经济型集聚区^[40]。

一般来说,服务产业集聚主要是为了追求规模经济、范围经济和外部经济,而导致服务业相关资源、要素和企业在地域空间上集中的趋向和过程。对于现代服务业集聚的研究,我国学者研究得相对较晚,但近些年来,无论是在理论还是实践方面,都取得了很大的发展。关于现代服务业集聚的基本问题,如形成机制、动力机制、发展演变机制、形成路径、集聚激励、影响因素、功能作用等的相关研究还是比较多的。但现代服务业的行业差异还是较大的,这就需要我们针对现代服务业的细分行业的集聚进行大量研究,现有的文献主要是针对金融业、物流业和旅游业的研究,针对其他现代服务业的研究还相对较少。同时,我国现有的统计口径和统计方法针对现代服务业分行业的统计相对不足的限制,在一定程度上影响了学者对现代服务业分行业的实证研究。近几年针对经济欠发达地区的现代服务业集聚的研究有增多的趋势,但方法相对单一,还应积极探索新的研究方法。

纵观以上关于现代服务业集聚的论述,结合现代服务业发展的实践,我们发现现代服务业在空间上的集聚比工业的还明显。一方面,由于现代服务业的特性,现代服务业需要接近生产企业、消费者的需求地,才能有效地满足需求;另一方面,现代服务业对信息和知识的依赖程度较高,由于信息和知识要求在空间上有一定的集聚,因此促进共享和创新。在当今通信技术快速发展的年代,现代服务业集聚在大城市的趋势仍然没有被削弱,技术的进步和改革反而促进了现代服务业在大城市的集聚。

1.1.5 新兴现代服务业培育

服务业的快速细分不断催生出新的服务业态,推动新兴服务业态和服务模式不断涌现。以知识密集、技术密集、人力资源密集、高成长性为特征的现代服务业新业态,在推进产业结构调整中发挥着越来越重要的作用。加快产业结构调整和改善人民生活,迫切需要发展新兴服务业,迫切需要大力培育和发展数字文化、数字旅游、数字医疗与健康、数字社区等依托信息与网络技术、从传统公共服务衍生长出来的新业态。

科技部于2012年2月22日在其网站上发布了《现代服务业科技发展“十二

五”专项规划》。其提出的主要目标为，围绕生产者服务业（该规划重点指电子商务、现代物流、系统外包）、新兴服务业（该规划重点指数字文化、数字医疗与健康、数字生活、培训与就业、社会保险等）、科技服务业（该规划重点指研发设计、成果转移转化、创新创业、科技金融和科技咨询等服务）等重点领域，加强商业模式创新和技术集成创新，突破一批共性关键技术，形成一批系统解决方案，建立完善现代服务业技术支撑体系、科技创新体系和产业发展支撑体系，开展一批具有引领和带动作用的示范应用，培育一批现代服务新业态，打造一批知名服务品牌。

当前学者对新兴服务业的研究尚处于起步阶段，相关研究不多，对新兴服务业的确切定义、内涵及其与现代服务业的关系依然没有形成统一的意见。《现代服务业科技发展“十二五”专项规划》中，对于新兴服务业的定义是：新兴服务业是伴随着信息技术的发展、社会分工的细化和消费结构的升级而产生的新的服务形态。另有较为普遍的一种提法：新兴服务业是指伴随着信息技术的发展和知识经济的出现、社会分工的细化和消费结构的升级而新生的，或用现代化的新技术、新业态和新的服务方式改造提升传统服务业而产生的，向社会提供高附加值，满足社会高层次和多样化需求的服务业。可以看到，两种提法前半部分基本相同，第二种提法的后半部分和现代服务业概念高度重合。实际上，不少观点对新兴服务业的认知与现代服务业并未加以区分，都把它们作为相对于传统服务业的提法。董明月认为新兴服务业主要包括信息传输业、计算机服务业、软件服务业、科技交流业与推广服务业、金融业、居民服务业、社会福利业等^[41]。金剑等根据新兴服务业的相对性特点，认为新兴服务业与传统服务业的划分是相对的。随着社会经济的发展，新的新兴服务业将不断涌现，旧有的新兴服务业将不断转化为传统服务业^[42]。

笔者在中国知网的中文全文期刊数据库中对新兴服务业进行了文献搜索。截至2012年3月，按照题名的检索方式进行检索，即以“题名=新兴服务业”为检索词进行精确检索，共检索到符合条件的文献33篇，若匹配方式为模糊，也仅有49篇。除了前文所述的对新兴服务业概念、内涵的辨析，学者们还研究了新兴服务业的发展现状、国外发达地区的发展经验等方面。陈翠翠利用因子分析法对我国31个地区2004年的新兴服务业的发展状况进行了评价，以正确认识各地新兴服务业发展的特点^[43]。邓于君从多方面总结国外新兴服务业发展政策的主要特点，指出我国新兴服务业发展的不足，借鉴国外经验提出推动我国新兴服务业发展的策略^[44]。张建华认为长三角新兴服务业进入了加速发展的关键阶段，工业化的快速推进、基础设施的日益完善、城市化步伐的明显加快等因素都为长三角新兴服务业的加速发展提供了良好的基础和现实的可能^[45]。总的来说，目前以新兴服务业的选择和培育为出发点来发展现代服务业的研究几乎为空白，且