

教育伦理学

陈旭光

主 编

天津教育出版社

306699

教育伦理学

主 编 陈旭光

副主编 夏成满 张建祥

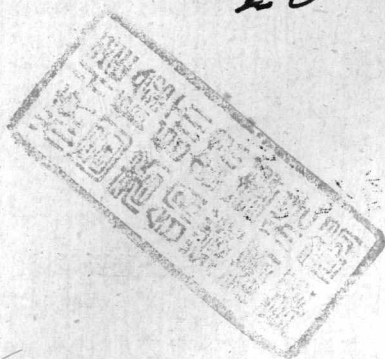


淮阴师院图书馆 729306

天津教育出版社

306699

26-94



责任编辑：张晓瑛

教育伦理学

主 编 陈旭光

副主编 夏成满 张建祥

*

天津教育出版社出版、发行

(天津市湖北路27号)

江苏省盐城市印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开 10.75印张 270千字

1990年10月第1版

1990年10月第1次印刷

印数1-5000

ISBN 7-5309-1033-7

B·22 定价：4.80元

内 容 提 要

本书以人格为逻辑起点，系统地分析了教育过程中伦理因素对教师、学生人格完善的影响，揭示了教育伦理的形成规律，探寻了教育伦理的价值，阐明了教育伦理的原则。本书力图以马克思主义基本观点，运用结构要素分析的方法对教育内容、教育措施、教育主体和教育对象的伦理观进行系统的分析，以史论结合的形式对中国古代、苏联以及西方的教育伦理思想进行了评述。本书观点新颖、文笔流畅。可供广大教师、师范院校学生以及教育研究和教育管理人员阅读。

序

这是一本出自几位青年之手的新作，虽稚嫩却不乏新意，读后使人有所启发。

教育伦理问题，是教育理论研究的一个十分重要领域，亦是教育实践中十分棘手的问题之一。自古以来，中外教育家、思想家都曾对此有过深刻的论述和睿智的关注。作为一门独立的学科，则是最近几十年的事。在我国，对教育伦理的专门研究，起步较晚些，加上教育伦理思想浩如烟海，研究工作的开展相对来说较困难些。

这本《教育伦理学》在以下几个方面作了一定的努力与尝试，值得肯定。1、突破了传统的教育伦理学研究框架。传统的教育伦理学研究（包括苏联和我国的一些研究），把视野主要放在教师道德方面，注重对教师职业道德的研究，实际上使教育伦理学成为职业伦理学的一门分支学科，本书则扩大了研究视野，把教育过程中广泛涉及的教师、学生、教学内容和教学手段作为教育伦理学考察的对象，对教育过程所涉及的伦理精神和要素，作了充分的探讨，提出了许多有益的新观点；2、提出以人格作为教育伦理学研究的基本逻辑起点的新观点；3、在研究方法上，以系统的要素分析的方法结合一般归纳、演绎，通过史论结合来批判古今中外的教育伦理思想；4、提出了符合中国国情的教师的五种基本职业精神，具有一定的实践指导意义。

作者在本书中力图用马克思主义的理论和方法，对教育伦理问题展开充分的讨论，既有知识性，亦不乏思辨精神，既有对教

育实践的提炼，亦不乏理论的解析。当然，本书亦非十全十美，有些观点有待进一步探讨和完善，语言文字的操作能力亦有待改进。陈旭光、夏成满、张建祥等青年同志结合自己的工作实践和研究工作，编著了这本有一定见解和特色的《教育伦理学》，为教育伦理学的理论研究作出了一定的努力。希望青年同志继续努力，刻苦钻研，为鼓励青年同志为发展我国教育理论的研究多作贡献，作是序。

鲁洁

1990年9月

鲁洁，南京师范大学教育科学研究所所长、教授、博士生导师。

(88)			
(98)			
(101)			
(101)			
(801)			

目 录

绪 论		(1)
第一节 教育伦理学研究的对象、必要性和意义		(1)
第二节 教育伦理学的发展和现状		(5)
第三节 建立教育伦理学的方法论构想		(13)
第一章 教育与人格		(18)
第一节 学生人格与教育目的		(18)
第二节 教师人格与教育发展		(27)
第三节 教育过程与人格塑造		(34)
第二章 教育伦理的形成与价值		(41)
第一节 教育伦理的形成		(41)
第二节 教师道德品质形成的心理过程和社会条件		(49)
第三节 教育伦理的价值		(54)
第三章 教育伦理的原则		(62)
第一节 教育伦理的集体主义原则		(62)
第二节 教育伦理的人道主义原则		(66)
第三节 教育伦理的个性发展原则		(70)
第四章 教育内容的伦理观		(77)
第一节 教育内容的变迁与道德人格培养		(77)

第二节	科学精神与道德人格	(83)
第三节	道德教育与道德人格	(90)
第五章	教育措施的伦理观	(101)
第一节	教育评价与学生人格形成	(101)
第二节	教育民主与学生个性发展	(109)
第三节	教育自由与创造教育	(116)
第六章	教育对象的伦理观	(125)
第一节	学生道德的社会本质	(125)
第二节	学生道德的形成与发展	(132)
第三节	现代社会学生道德的变化	(141)
第七章	教育主体的伦理观 (一)	(147)
第一节	奉献精神的道德意义	(147)
第二节	奉献精神的道德要求	(153)
第三节	奉献精神的道德选择	(160)
第八章	教育主体的伦理观 (二)	(166)
第一节	进取精神的道德意义	(166)
第二节	进取精神的道德要求	(170)
第三节	进取精神的道德选择	(177)
第九章	教育主体的伦理观 (三)	(185)
第一节	仁爱精神的道德意义	(185)
第二节	仁爱精神的道德要求	(190)
第三节	仁爱精神的道德选择	(198)

第十章	教育主体的伦理观（四）	（203）
第一节	协作精神的道德意义	（203）
第二节	协作精神的道德要求	（210）
第三节	协作精神的道德选择	（219）
第十一章	教育主体的伦理观（五）	（223）
第一节	自律精神的道德意义	（223）
第二节	自律精神的道德要求	（228）
第三节	自律精神的道德选择	（236）
第十二章	教育伦理评价	（239）
第一节	教育伦理评价的作用	（239）
第二节	教育伦理评价的标准	（244）
第三节	教育伦理评价的方法	（255）
第十三章	中国古代教育伦理思想研究	（264）
第一节	“尊师爱生”的优良传统	（264）
第二节	君子人格的培养目标	（271）
第三节	道德教育的历史考察	（279）
第十四章	苏联教育伦理思想研究	（287）
第一节	俄国革命民主主义及乌申斯基教育伦理思想 概述	（287）
第二节	苏联教师道德研究	（290）
第三节	苏联师生关系理论	（297）
第四节	苏联教育伦理学中的人道主义问题	（301）
第五节	苏联教育伦理思想评述	（305）

第十五章 西方教育伦理思想批判 (309)

第一节 古代西方哲学家的教育伦理思想 (309)

第二节 近、现代西方教育伦理思想 (316)

第三节 西方教育伦理思想的评价、分析与批判 (327)

附 录 (331)

后 记 (333)

..... 章二十第

..... 章一第

..... 章二第

..... 章三第

..... 章三十第

..... 章一第

..... 章二第

..... 章三第

..... 章四十第

..... 章一第

..... 附录

..... 章二第

..... 章三第

..... 章四第

..... 章五第

绪 论

教育劳动是富有创造性的精神劳动。在这个要求人们倾注坚定的信念、价值观的活动中，伦理的问题一直是思想家、教育家们所关注的一个重要方面。从德谟克利特、孔子有关教师道德和师生关系的深刻阐述，到夸美纽斯、洛克、卢梭、朱熹、王阳明等一大批中外教育家、思想家对教育伦理问题的关注，都不难发现教育伦理问题的重要。现代教育的理论研究和实践，亦日益对教师道德、学生的道德价值选择等问题产生兴趣。美国卡内基基金会教学促进委员会主席波耶（E.L. Boyer）在论述现代大学教育的课程改革时就明确提出：专业教育的结果必须回答这个专业所面临的哪些伦理道德问题。1987年底，麻省理工学院院长格雷（P.E. Gray）提出：一个科学技术工作者必须了解和重视与科学技术发展和应用有关的社会、政治、经济和环境问题外，还需要有更多的涉及思想、价值等方面的内容。因此，从理论上对教育伦理进行系统探索，有其深刻的现实意义。特别是在现代物质文明高度发达的高技术社会里，人们精神世界的丰富和充实具有特别重要的意义，它是我们生活质量真正提高的一个重要标志。

第一节 教育伦理学研究的对象、必要性和意义

作为一门新兴的边缘学科，教育伦理学的产生是本世纪的

事。本世纪二三十年代，对现代教育伦理思想的研究开始在欧美出现，至五六十年代，已有系统地分析和论述教育伦理学的专著出现。在社会主义国家，教育伦理学是否有独立存在和研究的价值，曾引起人们广泛的争议。对许多教育伦理学的基本问题，如研究对象、内容、必要性、意义等等，还未形成较为一致的意见。但有一个业已形成的趋势，这就是教育伦理学已成为整个教育科学中的一个基本分支学科和基础研究领域，它已形成了一种相对独立的倾向。

一、什么是教育伦理学

在什么是教育伦理学的问题上，存在着诸多的分歧。但目前国内外大多数的研究，都认为教育伦理学是一种职业伦理学。研究对象大多集中在教师的职业道德品质上。在这种研究的前提下，又因为具体研究的出发点不同，而有以下两种思路，一种思路认为，应当从社会哲学方面，对教育劳动的伦理基础和一般道德与教育道德的关系作深入探讨，以解决教师劳动中的道德意识问题。由此出发来构建教育伦理学的内容体系，力求揭示蕴藏于教育过程中的社会一般道德精神和原则。英国教育哲学家彼特斯教授就是这样来构建其《现代教育伦理学》的。另一种思路则认为教育伦理学应当研究教育这种职业劳动中的道德原则、关系、规范，围绕教师的职业道德，把教育伦理学构建成或划归为职业伦理学的研究范畴，成为职业伦理学的一个分支。大部分的研究者都是从这个角度出发而展开其研究工作的。如美国关于教师形象和优良教师模式之研究，日本的“现代教师形象”研究，苏联B.H.契尔那葛卓娃等所著的《教师道德》，我国王正平主编的《教育伦理学》，施修华、严缘华主编的《教育伦理学》等都属于这一类。

我们认为，教育伦理学仅仅把视线投在教师道德品质上是远

远不够的，仅仅从职业伦理学的意义上去规范和构建教育伦理学的体系，显然不能真正体现教育伦理学的研究要旨。教育伦理学，作为教育科学的一个理论分支，应有更为广泛的视野，应该体现教育这项人类特殊活动的本质，探讨在培养人这个教育根本目的中的伦理精神和伦理价值的作用以及教育伦理的规律。因此，存在于教育过程中的一切道德现象，教育过程中实现教育目的的所有基本要素中的伦理因素，都应当成为教育伦理学研究的对象。所以，教育伦理学是研究教育过程中一切伦理道德现象，探索完善人格过程中的伦理道德规律的一门学科。

我们之所以把着眼点放在教育过程中以人格完善为目的的教育实践活动上，是因为只有在具体的实践着的过程中，才有可能真正实现人类活动的各自目的性，教师道德本身才具有现实的意义。正如马克思所指出的，在改造世界的生产活动中，“生产者也改变着，炼出新的品质，通过生产而发展和改造着自己，造成新的力量和新的观念，造成新的交往方式，新的需要和新的语言”。因此，在实践着的教育过程中所具有种种伦理关系、道德要素、价值选择，在师生完善的道德人格形成以及教师道德本身的发展上，才具有生动的现实意义。

二、研究和学习教育伦理学的必要性和意义

伦理的产生，缘于人们的共同劳动。在劳动活动过程中，这种道德理论体系的产生，一般有两种情况。一种是人们直接面对物质世界的劳动。在这种劳动中产生的伦理的价值和精神、规范等等，往往要通过人们与劳动对象的关系表现出来，即马克思所说的人的对象化的力量表现。另一种是人们直接面对精神世界的劳动。教育是这种劳动的典型表现之一。在这种劳动中，道德体系的产生无疑是一个重要方面。这种人类劳动中产生的道德规范、价值、体系，直接关系到实践着的人与人之间的关系和

谐、协调，关系到社会生活的秩序化展开，关系到人的精神活动的成效，最终亦关系到人自身的发展。因此，对它进行系统地分析和研究，无疑是人类自身发展的一个重大课题。这就无怪乎自古以来思想家们几乎无一例外地对道德体系产生浓厚的兴趣，有过精辟的阐述了。所以，对教育伦理学的研究，从发生论的角度来说，便具有深刻的必要性。

任何一种人类实践活动本身，必然带有本身所产生的种种矛盾、复杂的关系，以及实践着的疑难问题。这些矛盾、关系、问题，必须在这种实践活动本身的过程中加以解决。伦理作为一种标准和尺度，在解决矛盾、关系和问题的过程中，具有特别的作用。教育作为人类一项实践活动，也不例外。教育过程中，教师、学生面临的是繁茂芜杂的精神世界，道德的价值在这一培养人的实践过程中，便具有突出的地位。所以夸美纽斯把学校称为“人类的锻炼所”，要求教育“灌输真正的德行与虔信的艺术”。洛克在《教育漫话》里说：“要把……主要工作放在形成学生的心理，使它具有一种正当的心情上面；……如果没有这一点，不能排除不良的与邪恶的习惯，那么，文字、科学以及教育上的其他一切成就都没有用处，就只能使一个人变得更坏，更危险而已”。因此，教育伦理学的研究和学习，从实践着的教育过程来看，有其现实的必要性。

研究和学习教育伦理学还有其教育理论建设的必要。作为对教育过程中的道德体系的分析，教育伦理学为我们深入地分析教育过程，把握其中实践着的道德关系、道德原则以及种种价值意识，提供了必要的材料和视角。这对于进一步探讨人类教育中的道德现象及其背后的规律，完善人格的培养，有着重要的理论意义。

从教育实践的主要参与要素来看，教育者和受教育者作为教育过程的能动体，必然地发生种种伦理的联系；同时，教育者和受教育者与教育的内容、措施等等劳动对象和手段之间亦必然存

在或发生种种伦理的关系。对于这些关系和联系的正确解决，教育伦理学有其不可推卸的责任。

学习和研究教育伦理学，对于实践着的教育而言，有什么意义呢？

首先，研究和学习教育伦理学，对于从理论上弄清楚教育过程中存在的种种伦理的关系、价值和选择具有指导意义。它对于形成教师和学生完善的道德人格有理论导向作用。教育过程中人格的真、善、美，就是同这个过程中伦理精神作用的规律相联系的。实践着的教育过程中，贯穿着实践着的道德关系、体系，教育伦理学的学习和研究就是要对这种实践着的道德关系、体系作出合乎规律的理论说明。

其二，渗透着种种道德关系和体系的实践着的师生关系，是现代教育之区别于传统教育的一个关键方面。实践着的师生关系中的伦理要素的意义，完全可以构成现代教育赖以区别于传统教育的标志之一。社会主义的民主的、人道的教育师生观，将代替专制的、假民主、非人道的教育师生观，这是现代教育伦理学所高举的一面旗帜。因此，教育伦理学对于处理实践着的师生关系，对于改革传统教育的旧的伦理体系，具有重要的意义。

最后，学习和研究教育伦理学，还具有职业伦理的意义。它有助于提高人民教师的道德意识和水平，为教师道德建设提供理论的选择。还可以促进教师的伦理教育意识，从理论意识走向行动意识，使整个教育过程中，渗透合乎共产主义人性的伦理道德实践，促进受教育者的人格完善。

第二节 教育伦理学的发展和现状

一、发展的一般概述

作为一种思想，教育伦理学的产生，可以追溯到古老的年

代。自从人类产生教育实践活动之后，思想家、教育家们便对它倾注了广泛的理论兴趣和实践。孔子强调：“弟子入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁。行有余力，则以学文。”他的“六艺”教育中，“礼乐”的道德教育首当其冲。古希腊的教育，亦同中国古代教育一样，把道德教育问题，看成是教育过程中完善人格培养的重要问题。

封建社会时期，教育伦理问题随着统治思想的转变而发生了很大的变化。欧洲中世纪漫长的时期，以培养儿童神性化的道德人格为第一任务，而整个中国封建社会，则是围绕培养忠于帝王的“君子”而展开道德伦理教育的。

近代以来，对教育伦理学的研究，散见于大多数的教育家的著作中。夸美纽斯在《大教学论》中，对教师职业地位作了极为浪漫的描述，肯定了教师职业的巨大意义，同时亦提出了教师道德的重要性。赫尔巴特则更为明确地表示：“教育的唯一工作与全部工作可以总结在这一概念中——道德。……道德普遍地被认为是人类的最高目的，因此也是教育的最高目的。”其后，有不少教育家对培养什么样的道德人格投以热情的关注。卢梭便提出了“自然的人”的教育理想，强调在教育中，要尊重学生个性的自然展开，避免后天环境对儿童天性善良的本性的污染。这种思想，发展到杜威，便演化为尊重儿童个性发展的学生中心论，儿童成了“太阳”。

到了本世纪初，教育伦理学的系统理论研究首先在国外开始了。如美国有关教师形象的研究（20年代），日本师范教育关于培养人格主义的“理想教师”的标榜（野口援太郎，本世纪初）。到了五六十年代，教育伦理学的研究已逐渐趋于体系化，美、苏、英、日等国都有有关的专著出版。

二、美国的研究

从本世纪二三十年代，美国以及其他一些发达国家，开始了对教育伦理思想的研究。美国学者对教育伦理学的研究，从内容上讲，逐渐从教师形象、教师道德要求，扩展到教育过程中一般伦理问题的研究。从方法上看，大多数以实证的方法为主。如一些学者（卡他斯和韦帕斯）用实证的研究方法，比较系统地分析教师的品质人格，概括了25项教师职业应有的品质。40年代后，美国的教育专家继续运用实证的方法，在更广泛的范围内，对教师的品质进行了研究，提出了教师职业道德的13项详细的要求和指导。

70年代，对于优秀教师形象的研究，仍然进行。1976年举行的一次盖洛普民意测验中有用来描述理想教师的素质一项，按照顺序，提名最多的是：交谈和理解的能力；严格而公正地执行纪律的能力；启发和引起动机的能力；高尚的品德；爱护和关心儿童；对专门职业的献身和热诚；友善的个性；端正洁净的仪表等等。在70年代，还对教师个性进行了研究，如戴维·瑞安斯（David Ryans）的研究。瑞安斯找到了三种主要的教师行为的连续统一体（Continuum）——民主的和命令式的，有组织的和组织瓦解了的，令人兴奋的与枯燥无味的。根据瑞安斯的研究报道，与这三个连续统一体相联系的行为是：

模式X——热情，能谅解，友好对疏远和限制。

模式Y——负责，有条理，有组织对逃避职责和毫无计划及乱七八糟。

模式Z——有鼓舞力量，有想象力对单调无味和墨守陈规的教师。

除此之外还有菲利普·杰克逊（Philip Jackson）对教师行为和性情的研究。