

德育新视野丛书

创新精神培养与 学校道德教育改革

孙其华 著

中国社会科学出版社

013043144



G41
22

创新精神培养与 学校道德教育改革

孙其华 著



北航

C1650109

中国社会科学出版社

G41
22

图书在版编目 (CIP) 数据

创新精神培养与学校道德教育改革 / 孙其华著. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 3

(德育新视野丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2163 - 4

I. ①创… II. ①孙… III. ①创造教育—研究②学校教育—
德育—教育改革—研究 IV. ①G40 - 05②G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 039725 号

出版人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
责任校对 周 昊
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 3 月第 1 版
印 次 2013 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 255 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

Abstract

The cultivation of innovation spirit and the reform of school moral education form a relational proposition. The author endeavors to have a comprehensive view of the interactive “times-human-moral education” relations against the background of knowledge economy, illustrate the meaning of innovation spirit constructively, and express the ideal and framework of school moral education reform.

The cultivation of innovation spirit and the reform of school moral education form an epochal proposition. As the spirit of the knowledge economy times, innovation spirit is the existential spirit of humans and a goal of school moral education reform. Educational life should be innovative, and educational spirit is to manifest innovation spirit so as to make humans creative.

The cultivation of innovation spirit and the reform of school moral education form a paradoxical proposition. On one hand, school moral education has the function of cultivating humans' innovation spirit; on the other hand, its conservative nature may obstruct the cultivation. This paradox is the leading, epochal one in various moral education paradoxes, which is inevitable. The alleviation of the paradoxical tension is the orientation of school moral education reform.

The cultivation of innovation spirit and the reform of school moral education form a co-existent proposition. The cultivation of the former needs school moral education to provide supportive moral values and motivation, whereas the latter, in fulfilling the mission, counts on innovation and innovation spirit to bring about innovations to social development and individuals' existence, to reform it-

self, to construct a developmental existence pattern oriented to humans' development and emancipation, to modify the intrinsic tension structure of school moral education with positive values including freedom and individuality, to expand the norms for subjectivity, innovation, and rights, and to explore existence paradigms of school moral education reform in the age of knowledge economy.

Key words: knowledge economy, innovation spirit, paradox, school moral education reform, existence patterns

目 录

Abstract	1
前 言	1
第一章 创新:知识经济时代人的写照	12
第一节 创新演变	12
一 从词语到“实体”	13
二 从生产方式到生存方式	23
三 从创造到创新	29
第二节 创新:人的时代特征及远景意义	32
一 创新的人性意义	33
二 创新是人的本质属性的综合反映	37
三 创新是人类走向自由的解放之路	39
四 创新是对人类主体性的合理规约	42
五 人的发展和社会发展的远景	43
第三节 教育:使人成为创新之人	45
一 教育的创新观	46
二 教育对创新的保护和可能的伤害	49
第二章 创新精神及其教育意蕴	53
第一节 创新精神的一般理解	53
一 精神是什么	53

2 / 创新精神培养与学校道德教育改革

二	创新精神概述	57
三	创新精神的意义	65
第二节	创新精神的形成	69
一	创新精神的形成阶段	70
二	影响创新精神形成的因素	75
第三节	创新精神的教育价值	81
一	创新精神是教育的时代精神的集中体现	81
二	培养创新精神需要创新的教育	87
第三章	传统道德教育:创新精神的阻扼	90
第一节	“道德人”的本体性及其局限	91
一	我国传统文化中“道德人”的本体性定位	91
二	本体性“道德人”的局限	95
第二节	我国传统道德内容的考察	99
一	对“秩序”和“顺从”的鼓励	100
二	对“情”、“欲”、“利”的控制	103
三	我国传统道德教育内容的立场	106
第三节	我国传统道德教育方法的考察	109
一	远离实践的“主观精神”追求法	109
二	以忠实为主旨的原著研读法	111
三	近乎“自磨”的自省法	113
第四节	我国传统道德教育阻抑创新精神培养的成因	114
一	我国传统道德重心失衡的结构	115
二	由传统农业经济决定的传统道德教育的局限性和保守性	117
三	道德教育与政治统治手段的混同,扭曲了道德教育的发展性功能	118
四	与科举制度的结合,窒息了道德教育本身的创造活力	121
第四章	创新精神培养与学校道德教育:悖论及其挑战	124
第一节	悖论关系的证实	124

一	悖论关系的前提:作为道德精神的创新精神	125
二	悖论关系的若干表现	130
第二节	悖论关系的成因	132
一	创新精神培养对学校道德教育的革新意义	133
二	学校道德教育自身的悖论性特征	140
第三节	悖论的困境	143
一	保守性的学校道德教育面临被抛弃的危险	144
二	悖论重点不明的改革困境	151
第五章	基于生存形态转型的学校道德教育改革	155
第一节	改革的理想	155
一	培养创新精神作为学校道德教育的目标之一	155
二	建构创新的学校道德教育	161
三	时代——人生精神的共生	166
第二节	改革的模式	169
一	“学校道德教育生存形态”研究视角的提出	169
二	学校道德教育生存形态的一般理解	172
三	学校道德教育生存形态的三种类型	174
第三节	改革的思路	180
一	发展性生存形态的必然性	181
二	发展性生存形态的基本取向	184
第六章	发展性生存形态的建设框架	192
第一节	发展性生存形态的三个空间层面	193
一	宏观层面:作为社会发展性调节手段的学校道德教育	193
二	中观层面:作为学校激励性因素中主导力量的 道德教育	197
三	微观层面:作为学生教育生活一部分的道德教育	200
第二节	发展性生存形态的核心价值	203
一	个性:创新精神培养的动力	204
二	自由:创新精神培养的前提	207

4 / 创新精神培养与学校道德教育改革

三 积极:创新精神培养的导向	211
第三节 发展性生存形态的道德主张	214
一 从“关系性规范”向“主体性规范”的延伸	215
二 发展“创新道德”	218
三 发展道德的“权利规范”	222
结 语 缓慢的乐观期待	227
参考文献	229
补记 让创新成为最时尚的道德	241

前 言

一 问题的提出

研究的问题或其意义从哪里找寻？笔者的取向是从当下实践中来。“构建真正有意义的教育思想的最富贵资源就在研究者自身及本土境脉与本土实践之中”^①。“创新精神培养与学校道德教育改革”主要就是一个本土化的问题。

在学位论文开题报告的酝酿阶段，笔者起初思考的问题是“社会转型期学校道德教育的变革”，认为当代中国的变化因社会转型而起，任何问题的探讨都必然置身于社会转型的生存环境中，以寻思学校道德教育的主动变革，追求“对称转型”的机制。和导师班华教授沟通时，导师肯定了这一思考的方向，但指出这个题目太“大”，可能会影响思考的深入。经过数次和导师“对话”，导师提出从培养创新精神出发思考学校道德教育改革，这为“大”问题的“务实”提供了一个着陆的支点。随着学习的积累，笔者逐渐“体验”到创新精神培养与学校道德教育改革关系的时代魅力。

这一关系命题是否有意义，首先要回答创新精神在当下实践中有什么意义？这自然要从创新谈起。关于创新在一个国家经济和社会发展中的作用的宏阔论述已经很多了，笔者不想去重复。就中国来看，举两个

^① 吴康宁：《“有意义的”教育思想从何而来——由教育学界“尊奉”西方话语的现象引发的思考》，《教育研究》2004年第5期。

目前是最新的数据：一是到2004年，中国全年进出口总值突破1万亿美元大关，贸易排名超过日本，成为继美国和德国之后的世界第三大贸易国。但与贸易强国相比，中国的贸易规模尽管很大，真正在国内增值的部分却较少，特别是加工贸易，往往只承担了产品增值链条中附加值较低的加工组装环节，在国际分工体系中还处于较低层次。在最能创造价值的设计、研发、品牌等部分都由外方掌握，真正拥有自有品牌、自主知识产权的产品所占的比例甚至低于20%。^①二是2004年，全国共消耗煤炭19.5亿吨，不到三四年时间几乎增长了一倍。同样是2004年，中国自己生产石油1.7亿吨，进口1.2亿吨，到2020年，中国需要消耗石油4.5亿吨，需进口2.7亿吨。对此，国务院总理温家宝说：“摆在我们面前有一个很重要的问题，就是怎么降低能耗，降低物耗，降低消耗，来转变经济增长方式。还是生产这么多东西，但是少耗燃料，少耗原料，这是中国持续发展非常根本、非常重大的一个问题。”^②

上述两则数据反映了我国自主创新能力还较弱，生产方式中创新含量较低。正是基于这样的背景，“创新是一个民族进步的灵魂”（江泽民语），一个国家的竞争力归根到底体现在其创新能力上。尤其是在知识经济时代，技术创新及知识创新已成为经济发展本身或代名词。从这个意义上说，注重创新、培养创新精神是当下中国经济和社会发展中的重大问题之一。

创新精神有如此的实践价值，对学校教育来说，是实施素质教育的“重点”。但学校教育在其历史演变中，逐渐扮演了悖论性的角色，一方面发展着人甚至是解放着人，促进着人的创造性；另一方面也局限着人、束缚着人，妨碍着人的创造性。这一悖论如何超越？如果说知识经济作为人类经济形态的一个转型，那么学校教育是否也面临着一个转型？这个转型的契口又在哪里？培养人的创新精神或许是一个选择。学校道德教育作为学校教育中更具传统性、保守性的部分，悖论的特征更为明显和集中，如果在培养创新精神方面能对悖论状况有所突破，那么对整个学校教育而言，则具有迎刃而解的意义。对这一问题的回答，既是为了

① 《瞭望》2005年第9期。

② 《新华日报》2005年3月9日A2版。

培养创新精神这一“使命”，同时也是学校道德教育自身转型的需要。

二 目前的研究动态

这一动态涉及两个方面的问题：一是创新精神及其培养，二是学校道德教育与创新精神培养的相关研究。

在创新精神及其培养研究方面，可以说创新精神是一个具有中国特色的“命名”。据笔者检索，西方一般不用创新精神（innovation spirit）这种表述。这也是笔者尚未找到国内介绍国外开展创新精神培养方面资料的原因。从国内研究来看，创新精神及其培养的研究首先来自自上而下的政策推动。1985年5月27日《中共中央关于教育体制改革的决定》中将具有“创造精神”列为培养人的基本规格之一。1999年1月13日发布的《面向21世纪教育振兴行动计划》则提出要“提高全民族素质和创新能力”。1999年6月召开的全国第三次全国教育工作会议，明确提出了推进素质教育要“以培养学生的创新精神和实践能力为重点”。由此，创新精神及其培养的研究得到了较为广泛的开展。目前来看，我国关于创新精神及其培养的研究大致可以概括为：一是总体上处于这样一种状况：“论者们在探讨学生创新精神培养时，一般都事先假定人们对于什么是创新精神已达成了共识，因而对创新精神进行界定的论者并不多。”^①二是在提出对创新精神的理解中，有广义和狭义两种理解方式：广义的属心理与意识范畴，狭义的认为是非智力性的心理品质。在具体表达方面，大致有五种取向：意识说、特征说、态度说、综合素质说、实践精神说。三是相对创新能力、创新人才等相关研究，创新精神研究略显薄弱^②。四是近年来创新精神培养的研究似乎

① 瞿葆奎主编：《中国教育研究新进展·2001》，华东师范大学出版社2003年版，第245页。

② 如2003—2004年，“中国期刊网”中“文史哲辑”和“教育与社会科学辑”里以“创新能力培养”为关键词检索有1033篇，以“创新人才培养”为关键词检索有598篇，而“创新精神培养”只有155篇。

趋冷^①。

在学校道德教育与创新精神培养的相关性研究方面，尚未有专门的著作，专门讨论的论文也极少。“对创新与教育的关系人们作了很多探讨，但在众多关于创新与教育关系的著述中，论及德育的很少”^②。笔者对既有研究的梳理并不仅限于这方面的几篇文章，还从创新精神培养与学校教育的相关研究中“提取”。既有的主要论点有：（1）可谓“重要关系说”，认为学校道德教育对培养创新精神有重要影响，两者之间的关系是重要关系。这其中包括：一是“任务和目标论”，认为在培养创新精神方面，德育承担着“特别重要的任务”，主要是引导学生增强与创新精神有关的“意识”、“志向”和“欲望”等。创新精神培养不但要贯穿于学校教育的全过程，“而且必须成为德育的重要内容”^③。二是“核心论”，认为创新教育的核心是道德观的创新，创新精神的发生，其合理性只能从新的道德观中寻找。^④（2）可谓“阻碍说”，认为现行德育中存在着诸如“说教式”、传统的“灌输式”、训斥、培养顺从和听话的评价导向等阻碍创新精神培养。“这种无视学生主体性的道德教育培养出来的人大多表现为缺乏独立性、主动性和创造性”^⑤。（3）可谓“改革说”，认为必须加大德育的改革力度，包括内容、方法

① 在“中国期刊网”中“教育与社会科学辑”和“文史哲辑”里以“创新精神培养”为关键词进行检索，2001—2002年为219篇，2002—2003年为190篇，2003—2004年为155篇。

② 班华：《创造性的培养与现代德育》，《教育研究》2001年第1期。

③ 参见班华《创造性的培养与现代德育》，《教育研究》2001年第1期；蒋乃平《创新精神的培养是德育的重要内容》，《职教通讯》2000年第5期；张立成、徐威《论德育在培养学生创新精神中的作用》，《河南师范大学学报》（哲社版）2001年第3期；陈国华《中学德育活动培养学生创新精神的研究与实践》，《思想·理论·教育》2002年第4期。

④ 参见刘惊铎《创新教育：核心是道德观的创新》，《教育理论与实践》2000年第3期。

⑤ 参见肖川《主体性道德人格教育》，北京师范大学出版社2002年版，第37页。

的改革，以更好地培养创新精神。^①（4）可谓“转型说”，认为中小学德育在观念上、方法上、手段上都迫切需要转变，才能培养有高度自主性、富有创新精神的现代人才。“德育改革是基础教育改革中最难的部分，但同时又是最重要，关系全局的一部分，只有德育实现了转型，整个基础教育才能真正实现现代转型”^②。

从实践层面来看，出现了对培养创新精神的实践研究，如作为全国教育科学“十五”规划课题的“班集体建设与学生创新精神培养的研究”，试图探索以培养创新精神为目标的班集体建设的理论与实践。

总的来看，既有的研究意识到创新精神培养与学校道德教育之间的重要关系，并认为要改革学校道德教育，但存在着这样一些局限：一是在创新精神培养与学校道德教育两者之间的关系认识上，偏向学校道德教育如何影响或促进创新精神培养，而对创新精神培养于学校道德教育本身的意义探讨不够；二是对创新精神的界定不清或还缺乏界定；三是两者之间为何能建立起重要关系还缺乏有说服力的论述；四是对促进创新精神培养的学校道德教育改革之探讨还较泛化，缺乏深入。但笔者要指出的是，尽管创新精神培养与学校道德教育改革的相关性研究比较薄弱，但在培养创新人才、推进创新教育，质疑或反思现行学校教育的研究背景中，应当从中获取有益的支持和借鉴。

三 主要思路及方法

在既有的研究基础上，本书试图在知识经济的背景下，从整体上把握“时代—人—道德教育”之间的互动关系，并以建设性的态度，探讨创新精神的时代价值及其与学校道德教育建立在人自身变革意义上的内在联系，勾画学校道德教育的理想和框架，主要思路分三个部分：

^① 前面的几篇文章亦多谈到学校道德教育的改革或改进，另见郭朝红《创新人才与中小学德育》，<http://www.edu.cn/20010830/210117.shtml>。

^② 冯增俊：《教育创新与民族创新精神》，福建教育出版社2002年版，第431—433页。

一是从什么立场理解创新精神及其培养，二是创新精神培养与学校道德教育建立起的联系，三是学校道德教育为实现创新精神培养目标需要作出的改革。

（一）作为知识经济时代生存精神的创新精神

培养创新精神的最终意义体现在哪里？在经济建设吗？回答是否定的。经济生活只是引发了对创新及创新精神重要性的认识，并提供了时代的机遇，其意义只能从人自身这里来找寻。即便是西方对创造性的研究，来自经济建设和社会发展的原因也只是提供了一个动因。一般说来，西方创造性研究经过了四个阶段，在经历了前三个阶段的创造性理论探讨、个案（传记）研究、哲学思辨和创造性的结构和思维方法研究后，进入第四阶段，即明确提出要培养创造性人才，“这里的根本原因在于综合国力的竞争，尤其是1957年苏联人造卫星的上天，成为刺激美国加强创造性研究的一个动力”^①。在此基础上，创造性进入校园，成为人才培养的要求。同样，我国对创新及创新精神的重视，首先来自我国作为一个发展中国家为了振兴民族经济，实现中华民族伟大复兴的迫切的现实需要。

时代的变革必然会带来人类对自身命运的思考。人作为社会关系的总和，物质对意识的基础作用，决定了人对自身的思考往往是在时代的变革之后。学者们对时代变革引发的进步或弊端所寄予的最终希望都是在人自身。如，汤因比和池田大作针对20世纪全球技术上统一的趋势，预言会出现政治与精神上的大同，为了防止出现一部分人统治另一部分人的“罪恶”，两位学者确信：“作为人类存续不可或缺的条件，需要人类对其做法、目标、行为进行根本性的变革。”^②而莫兰针对全球化和最严重的误区，即不顾一切的“经济发展”，以西方文明的模式、理想和目的为参照的“发展”逻辑，忽视了西方文明自身正处于

^① 林崇德：《教育与发展——创新人才的心理学整合研究》，北京师范大学出版社2002年版，第500页。

^② [英] A. J. 汤因比、[日] 池田大作：《展望二十一世纪——汤因比与池田大作对话录》，荀春生等译，国际文化出版公司1985年版，“序言”第2页。

危机之中，他提出：“为了一个世界化的文明，人类精神需要发生一次突如其来的跃进，不是在他的技术和科学能力方面，也不只是在对复杂性的认识上，而是指他的心灵内在性的提升。”因为缔结人类政治和文明政治的蓝图的“障碍来自人类自身”^①。

正是根据这样的考虑，笔者以为要讨论创新及创新精神培养，应当从其所处的时代即知识经济时代来把握。以知识创新为核心的知识经济是人类经济形态的一次变革，是对传统经济发展观念和模式的颠覆，标志着人类的生产从主要依靠不可再生性资源走向可再生资源，追求人类与自然的共享性存在，追求社会的可持续发展，这本身也是人类经济伦理的一次变革。创新精神成为时代精神，获得了普遍性的价值。创新在生产方式中的作用及其对生活方式的渗透和连接，使创新从对少数人的要求成为人类普遍的生存方式，成为知识经济时代人的生存写照。由此，创新具备了展示人性意义的价值。这一展示主要通过三个方面来达成：一是人人皆有创新的潜能和可能，创新是人的本质属性的综合反映。二是知识经济为创新实现所提供的平台促进了人的更趋自由的发展。知识经济所依托的信息化为人们节省了劳动的时间，同时工人对机器的依赖被对知识的依赖所代替，这都减少了人获得自由和发展的成本，创新之路所伴随的是更接近的走向自由的解放之路。三是创新是对人类主体性的合理规约。人既是一个需要释放自主性和创造性的动物，同时也是一个需要提防的动物。现代工业技术和科学理性极大地提高了人类的主体性能力，但也带来了対生态环境、文化的破坏。知识经济旨在建设生态文明，此中的创新赋予人的创造性以责任意识，使人力与人性达致结合，为人的悖论性存在提供合适的安排。这是本书从人性意义上对创新所作的理解，并为创新精神培养奠定价值基础。

在创新与人的生存建立起时代意义的基础上，创新精神便不仅仅是人改造客观世界的精神，而且是人在实践中追求社会价值与自我实现价

^① [法] 埃德加·莫兰：《超越全球化与发展：社会世界还是帝国世界？》，参见 [中] 乐黛云、[法] 李比雄主编《跨文化对话（13）》，上海文化出版社 2003 年版，第 10—11 页。

值相统一的精神，体现为人主动超越自我，在创造中不断提升生命质量的人生信念，并被寄托着人类精神的自治性存在、拓展人类精神空间、扼制精神危机的希望。而这些，是以创新精神作为知识经济时代精神，支撑知识经济形态所需要的精神为前提的。

（二）创新精神培养与学校道德教育的悖论及其意义

创新的人性意义决定了知识经济时代人的生存样式的变化，对于教育来说，意味着学生观的变化，也意味着使人成为人的目标的变化。创新精神作为时代精神是包括道德教育在内的学校教育的培养目标之一。

但教育既有培养人的创新精神的功能，也有扼杀人的创新潜能的可能。教育的这一悖论性特征同样存在于道德教育中。道德教育更集中地体现了教育的悖论，有论者曾归纳了道德教育的若干悖论表现，“灌输与对话之争、自主自为与规范约束之争、个人本位与社会本位之争、适应与超越之争、人文与科学之争……知性德育与生活德育之争等”^①。悖论是必然存在的，在不同的历史条件下，各种悖论的表现水平或活跃程度（同时也是紧张程度）是不一样的。知识经济时代，创新精神培养与学校道德教育保守性维持性的悖论表现突出，主导着其他悖论，可谓学校道德教育面临的主要矛盾，笔者称之为“时代悖论”。对时代悖论的处理，对学校道德教育而言有着全局的意义。形成“时代悖论”的主要原因来自知识经济时代人的创新特征显现带来的人的假设的革新，还因为学校道德教育自身的悖论性存在特征，同时与学校道德教育的传统有着密切的关系。在尼采看来，任何道德都是以谱系的方式存在和发展着，人们对道德观念或道德知识的接受习得方式也是谱系式的。我国传统道德教育因其倡导“顺从”和“秩序”，道德人作为一种本体性的人性假设，造成了人的发展的片面性、受压迫性，阻碍了人的创造性和创新精神的生成。对传统的这一分析，既是道德教育影响创新精神培养的实例，也是传统道德教育影响现代学校道德教育，加剧“时代悖

^① 曹世敏：《道德教育文化引论》，南京师范大学博士学位论文，2003年，第136页。