

殖民地獨立運動

編 續 庫 文 方 東

動 運 立 獨 地 民 殖

編 主 五 雲 王
五 聖 李

念 年 十 社 雜 東
刊 紀 週 三 誌 方

行 發 館 書 印 務 商

中華民國二十二年十二月初版

(二一七五〇)

東方文庫續編 殖民地獨立運動一冊

每冊定價大洋壹角

外埠酌加運費匯費

* 版 翻 *
* 權 印 *
* 所 必 *
* 有 究 *

主編者

王雲 聖五

發行人

王雲 河南路五

印刷所

上海河南路印書館

發行所

上海及各埠印書館

殖民地獨立運動

目次

- 印度獨立運動的新趨勢……………董之學(一一)
- 還待努力的埃及獨立運動……………張大同(二二)
- 菲律賓之獨立運動……………鄔翰芳(四六)
- 朝鮮獨立運動概觀……………李憲明(六三)

印度獨立運動的新趨勢

董之學

印度的民族運動，在目前顯然有兩個形式：一個是自治運動（the Svarajist movement）；他一個是獨立運動。照過去幾十年的事實看起來。自治運動，簡直是印度資產階級向英帝國主義者搖尾乞憐以求取得一部分政權的運動，也可以說牠是一種請願式的運動；牠的目的，不在取得印度的獨立，而是要取得自治殖民地的地位（Dominion Status）。推進這個運動的主力軍，多半是溫和派的中產階級。印度的人口，號稱三萬萬二千萬，自治派的意見，究竟能够代表若干的人口，究竟反映印度的公意到如何程度，我們無從懸揣，不過牠確是中產階級中所表示的和平傾向，這是顯而易見的。目前的民族運動，仍舊是集中於自治問題；英

國方面，也只對於自治這一點，表示可以有磋商之餘地。所以我們可以說自治派是佔了目前的勝利。但是印度的急進派，是很不滿意於自治運動的。他們於是另樹一幟：他們提出獨立的口號，要求印度的完全獨立。不過在這獨立運動之中，又有兩派的分歧：有一派仍復是中產階級，但是他們對於自治派很能諒解，彷彿認定自治是獨立的第二步，因此，他們和自治黨，是有在暗中攜手的可能。至於他一派呢，則想以革命手段，達到獨立的目的，他們不承認由現在到最後獨立的過程中間，還要經過一個自治的階段，所以他們主張目前就要獨立。領導這一枝派的份子，不是中產階級，而是最有覺悟的普通民衆如工人農民小資產階級等；他們不僅猛勇的推進獨立運動，並且還要在這個運動之中，打擊與英帝國主義者一切妥協的份子。由此看來，獨立運動，是印度民族主義的一個比較激烈的分枝，也算是民族主義的一個新的傾向。而在這新的趨勢之中，又有一個不和帝國主義

妥協的傾向。至於印度的統治階級和貴族階級，不惟不贊成獨立運動，並且對於較爲溫和的自治運動，也只表示了一個陽奉陰違的態度，甚或公然的反對。

印度民族主義中的獨立運動，要算是一個最近的階段，因爲牠的開始，是在一九二七年來正式表現出來的。不錯，在大戰爆發以後，曾經有少數的急進份子，再三提出獨立的口號，但是自命爲代表全印度民族運動之核心的印度國民會議（the Indian National Congress）這不是政府機關，牠是由民族主義者組合而成的，不贊成獨立的要求，所以那個時候的獨立口號，只是獨立運動的一個動機，只是牠的一個萌芽。正式的獨立運動，是從一九二七年的年底開始，因爲印度國民會議在那個時候通過了一些革命的決議案，宣佈了該會議的目的是要印度的完全獨立，宣佈了在未來的戰爭中決不幫助英帝國主義，並且宣佈了擁護國聯反帝國主義大同盟。同時，在印度國會中和省議會中之民族主義派的議

員，也拒絕參加西門委員會（the Simon Commission）的工作。

但是印度國民會議爲什麼不在一九二七年以前承認急進派的獨立口號呢？這裏有兩個理由：第一，由資產階級組合而成立的印度國民會議，多少受了英帝國主義的改良主義的籠絡，所以不肯斷然提出獨立的要求，和英國斷絕關係。第二，印度資產階級更進一步的希望和英國資產階級共同發展印度的資本主義，以維持並增進其固有之地位。英國的改良主義，雖然不是自動的，雖然不是誠意的，牠卻不完全是空談。在政治和行政兩方面，改良主義，都有具體的表現，足以引起印度資產階級的同情。所以代表資產階級的領袖 Gokhale 曾經說過：

最後，我是有希望了，假如我們善於利用我們的機會，我們在五十年之內，定可以成爲一個自由的國家（這是對於一九〇九年的改良派所發表的意見）。

其他的領袖和資產階級，與 Gokhale 同調的，自然是很多的。改良主義的效力和深入，也就由此可見了。我們如果要追述改良主義在印度的歷史，牠確有了二三十年的時光，並且受了印度人的歡迎，然而牠何以不能消滅印度的民族運動呢？就反面看來，印度的民族運動，從開始到現在，是向前進而不是向後退的，在近幾年來，牠已變成了一個很有勢力的運動。這個理由是在什麼地方看出的呢？我們若要解答這個問題，我們必須知道英國的改良主義，不是漫無限制的；他方面，印度民族資產階級希望改良主義之到來，彷彿如「得隴望蜀」一樣，加以印度的普通羣衆，已經表現了不妥協的精神，因此改良主義，失掉了牠的效力。而況英國統治印度，不完全靠着改良主義：她往往不惜以高壓手段，對付她所視為印度過分的民族運動，因此引起了印度激烈的反對。

在印度的歷史中，我們可以看得出來在某個時期之內，英國的改良主義和

印度的民族運動，是同時推進的；換一句話說，民族運動前進一步，改良主義也隨着前進一步。原來改良主義的目的，是要和緩民族運動的發展。我們將這兩者相互的關係，略加說明如左：

我們要曉得英國的改良主義，是有一定的限度的，在一定的限度之內，她可以盡量退讓，譬如在政治上要求設立議會，要求有批評政府的權能，要求選舉議員，這都是英帝國主義者可以容許的。實際上在一九〇五年的改革即 *Morley's Minto Reforms* 中，這些辦法，都是已經實行了的。但是管理政府的全權，還是握在英人的手中，英人對於這一種權能，是絕對不肯放棄的。印度的民族主義者，僅僅取得一點評政權，當然是不滿意的，所以在省議會中的民族主義者，爲發牢騷起見，往往吹毛求疵的批評政府，責難政府。

大戰開始以後，民族主義者的希望，暫時消沉了下去，但是自威爾遜發表自

決的原則以後，印度民族主義者，受了牠的戟刺，又復鼓噪起來了。加以協約國自己公然承認爲自由而奮鬥，那麼，印度也是協約國之一部分，應當享受自由的報酬，所以她要求自治。因此自治的論調，便愈唱愈高了。以前鼓吹自治者，概是印度人；而回教徒因爲宗教的關係，不相信印度主義，實際上他們的文化，是和西方很接近的，因此他們沒有加入印度的民族運動。但是歐洲的大戰，震動了他們的情性，因爲英國的軍隊，在那時進攻土耳其和其他信奉回教的國家。印度的回教徒，認定英國的進攻，差不多是一種破壞回教的戰爭，所以他們情願加入印度的民族主義，一九一六年的十二月杪，印度國民會議和回教同盟 (the Moslem League) 在 Lucknow 開了一個聯席會議，制定了一個自治政府的整個計劃。在這個時候，駐在印度的英國大員，覺得要馬上宣佈英國的政策，所以他們急切的向英國國會請示，以便答復民族主義者的要求。

一九一七年八月，訓令到了。這個訓令，宣佈了印度的政府是一種責任的政府（responsible government）。所謂責任的政府，即是對議會負責的政府。但是這個責任政府的制度，不能夠馬上實現，牠的實施，是有步驟的，頭一個階段，儘可以立刻開始，但是要到最後的一個階段，才能希望真正的責任政府之成立。這個原則，就是一九一九年英國國會改組印政府的藍本。在這個制度之下，印度人可以選舉議員，參與政府的工作。但是極端的民族主義者，不接受這個辦法，因為那個時候反英的潮流激蕩得太甚了，甚至親英的領袖們，也懷疑英國的信義了。甘地（Gandhi）所領導的革命運動，也在這時候爆發了。

甘地的革命，是有兩個背景：一方面頭腦明晰的印度人，知道英帝國主義者，是不肯放棄印度的；他方面英帝國主義者在印度的躁急行動，是足以激起印度人的積恨。英國抓住印度，自然是施行她的工業政策的一部分。印度是一個出產

原料的國家，英國人不僅需要她的原料，並且將原料製就貨物之後，依然賣給印度，取得許多的利潤，此其一；假若印度真能得到自治，假若她真能成爲一個製造業發達的國家，並且可以在世界的市場上和英人自由競爭，那麼，英國的商務，要受很大的影響，此其二；印度的財政之規定，多半以英國製造業的利益爲前提，譬如從前的棉花稅，是很不利於印度的，此其三。就這三點看來，英帝國主義者，不惟不肯放棄印度，並且還不希望發展印度的工業。此外，英國人的高傲態度和虐待印度人的事實，皆足以引起廣大的和深切的憤恨。一九一九年，印度國會，受英帝國主義者的指揮，通過了懲治革命罪犯的條例，於是印度人更加憤恨，一致反對，而英國人則以武力和屠殺對付他所謂過分的反對，因此印人方面，更加怒不可遏了，所以甘地登高一呼，全國響應，甘地也就成了這個大規模革命運動的領袖了。甘地的政綱，主張不合作不暴動，但是革命運動爆發之後，便形成了燎原之勢，

他卻沒有能力可以收拾了。他現在已經放棄了領導的工作，他的勢力，已經消滅殆盡了，然而由這次運動所引起的仇恨，較以前厲害多了。現在印度的民族運動中充滿了這種激昂的厭恨，所以牠成爲一個頗有勢力的運動，使一切英帝國主義的和緩和欺騙的辦法，實行上都有非常的困難。

甘地的革命運動，只在於不合作不暴動，這要算是一個很溫和的主張，不過在牠爆發以後，殺人放火的暴行，繼續演出，並且參加暴行的份子，不僅限於一個階級，實際上士農工商各階級都有代表加入，所以我們可以說甘地運動的目的，雖是和平的，而牠的演進，卻是很激烈的很普遍的。英帝國主義者爲什麼不拿起他的慣技即改良主義來和緩這個激烈的和普遍的民族運動呢？爲什麼還要用武力來摧殘牠呢？在解答這個問題之先，我們要曉得英國的改良主義，只限於政治方面，只是一點敷衍印度人的面子的小小讓步，譬如允許建立議會，允許議會

有評政權和建議權，卻不許牠有管理政府之權，這簡直是一個口惠而實不至的滑稽辦法。英國人施行改良主義，其目的僅在敷衍目前而已，所以他們對於這次的激烈運動，決定不再退讓，因為他們覺得已往的讓步，——敷衍面子，已到了極大的限度，更覺得印度人對於民族運動，也未免太認真了。況且那時候歐戰已經停止了，英國政府覺得很有力量整理內部的政治，所以對於印度越鬧越兇的民族運動，越不客氣的加以武力制裁。這次武力制裁的結果，使印度一般的民衆，都懷抱空前的失望和厭恨，這也是促進獨立運動勃發的一個主要原因。

自治派所要求的自治殖民地的地位，沒有得到批准，甘地的不合作運動，又全歸失敗，因此，民族運動中的中產階級領袖，漸漸失去信用了。同時，英帝國主義者，頗能以鐵蹄政策維持其剝削印度的專利權，他的政策的全部，是要加強他自己的地位，是要不客氣的反對印度資產階級的需要和要求。西門委員會的成立，

是完全蔑視了印度民族主義者的意思，是明明的要改革印度的行政，以鞏固英帝國主義者在印度的統治地位，因此，印度的民族資產階級，不得不採取一個較強烈的反對態度。他方面，印度的貧民階級，也勃興起來了，並且還要做獨立的政治活動；農民羣衆，因為貧苦不堪，表現了再有革命之趨勢；貧困而有知識份子和小資產階級，如果不舉行革命的鬪爭，便會坐以待斃。印度國民會議，一方面固然是要反對英帝國主義的壓迫，他方面卻要防止下層民衆的革命行動：所以牠在一九二七年，大膽的宣佈了牠的目的，是要取得印度的完全獨立。歸附這個獨立運動的印度人，有印度國會中和省議會中民族主義派的議員，他們拒絕與西門委員會發生關係。

到了一九二八年，民族運動的發展，起了一個分化：有一派向右傾；他一派則向左傾。因為工人運動和民衆運動發展迅速的結果，上層的資產階級，起了恐慌，

所以他們在去年的下期，顯然改變了他們對西門委員會的態度。現在所有的省議會，通同指派了委員會，和西門委員會合作；同時，又舉行了一個各黨聯席會議（An All-Parties' Conference）。印度資產階級的各個派別，以及自由黨和獨立黨（這兩派不在印度國民會議）都派有代表出席於這個會議。開會的結果，採取了一部印度憲法的草案，這草案的基本原則，不是要求獨立，而是要求英國國會批准自治殖民地的地位。這次聯席會議的主席 Dr. Ansari，就是一九二八年印度國民會議的會長，這部憲法起草的主要人物 Mr. Motilal Nehru，就是印度國民會議的會長，由此可以見得該代表大會從前所通過的獨立決議案是騙人的。

全國代表大會中的這些領袖，是擁護這個憲法草案的，他們擁護的理由是：只有這部憲法是代表民族運動各派關於印度要求的共同主張的最大限度。因