

八
大
派
人
生
哲
學

姚璋著

上冊

八大派人生哲學

李石岑題

姚舜欽 著

八大派人生哲學

中華書局出版

1931

獻給張東蓀先生

題詞

姚君舜欽著人生哲學。於中國大哲。孔子墨子。皆有成書。最後又出老子一篇。余讀之而歎曰。此真老子之滴骨血也。精覈透闢。得未曾有。大抵老子一書。太偏於抽象。又爲後世道流。以陰陽郛廓之談附益之。而其淺益歧。清代樸學家。雖多有考訂老子之作。然大都致詳於字內之間。微言奧旨。殆瞠目未之有覩也。嘗謂老子之談道。頗似近於印度外道空生大覺一派。不過老子既得其所謂道者而篤信之。更不作進一步之研究。却轉過頭來而身世兩方面發揮。欲以實現其理想。治身故主張抱朴守真。治世故主張絕聖玄智。此與印度哲學。轉過頭來向宗教方面發揮者。可謂始同而終異矣。中庸云。本諸身。微諸庶民。中國學者。多有此種思想。故雖探討玄虛。終不能盡脫實際色彩。因此故中國無西洋之純粹哲學。亦不似印度之迷信宗教。茲篇去華存實。隻眼孤炯。能將老子學術。撥雲霧而見青天。可以作道德之指歸。可以示研究中國哲學之

塗徑。有此則紛紛異說。殆皆可廢矣。舜欽囑綴數語。因書此以志仰鏡。弟張爾田題於海上觀我生室。

中段所言雖是中國學術之特色亦是中國學術之病證中國學者殆無一人不抱經世致用思想者爲學問研究學問可謂絕無試觀近世西學可謂盡量輸入矣科學哲學何嘗發達而所謂某某主義者反盛行於世亦可見矣清代爲學問研究學問詆戴東原一人而績溪胡氏偏說其戴紅頂於革命豈不可矣總之此思想若不根本改變中國學界永無創造可言故於此處一發之

孟劬自記

張序

民國十七年秋我到光華大學講授倫理學，遇姚舜欽君。那時姚君在中學部亦擔任人生哲學一課。姚君有感於中學無適當的教本，擬從事於編纂。他從教授時候的經驗上發見現在所有的教科書都不合用。有的過於艱深，非中學生所能懂。有的不免蕪雜，不是深通此道的人所撰，終有幾分急就之嫌疑。所以他決意另編。在我個人對於他這個意思深為贊成。因為我以為現行高中有人生哲學一科，當時編定教育課程的大教育家們腦中存何感想，我實不知。不過以孤陋寡聞的我似乎好像聽見有人說過「人生哲學」就是英文 *Ethics* 的譯名。但又有人說人生哲學不是 *Ethics*。我真是莫明其妙了。現在我們假定人生哲學不是 *Ethics*。試問人生哲學究竟是甚麼？他的內容應該怎樣？

這就不能不請敎大教育家破費他們坐火車幾小時的光陰來規定一下

了。而在我的愚見似乎還是承認人生哲學就是 *Ethics* 的譯名較少紛糾些。老實說若專爲中學教科之用，固然不可講高深的哲學，並且甚麼神經組織，甚麼心理作用亦都不可加入。因爲高深的哲學非中學生所能懂，而專門的科學自有科學去擔任。所以坊間所出的人生哲學書籍誠不免有些缺點。

姚君此書却並不是專爲矯正這些缺憾而成的。現在中國人治學有兩派。一派是總想創造，處處都要標以己見。一派是循軌守矩，不願溢出古人的範圍。兩派雖各有所偏。而我則以爲不妨於初學時採取循軌的態度而於成熟後再取創造的態度。姚君非不知道以思想的型式而研究思想史是有缺點的。此種態度卽是向來所謂的 *Type theory* 專講思想的 *types*，而不注重其人的環境和影響。但我們須知不講 *ethical theory* 則已，苟其要講便無法離開 *types*。我們試檢下列各書：

1. Dewey and Tufts, *Ethics*.

2. Mackenzie A Manual of Ethics.
3. Martineau, Types of Ethical Theory.
4. Muirhead, Elements of Ethics.
5. Paulsen, A System of Ethics.
6. Seth, A Study of Ethical Principles.
7. Sidgwick The Methods of Ethics.
8. Thilly, Introduction to Ethics.
9. De Laguna, Introduction to the Science of Ethics.
10. Wright, General Introduction to Ethics.
11. Broad, Five Types of Ethical Theory.
12. Hyde, Five Philosophies of Life.
13. Riley, Men and Morals.

14. Dunham, Principles of Ethics.

15. Carritt Theory of Morals.

以上諸書還是我見及的爲限，此外還不知更有多少。他們不是全講思想的型式，就是有一部分講到此點。姚君現在分列八大派亦是根據這種態度。我想這種態度用於別處未必相宜，而用於倫理學却幾乎有非此不可之勢。所以若有人以此而譏姚君，我以爲這個人必定是對於倫理思想的特性未曾注眼。因此我說姚君是比較上採取循軌守矩的態度。這種態度實在與學者沒有甚麼害處。須知創造和燒飯一樣須有相當火候。你不妨先埋頭研究十年，再言創造不遲。若你沒有十年的苦工，請你暫不妨就先哲的範圍。老實說，中國人講中國的學問或許尚可創造。中國人講外國學問，第一步必須澈底了解，現在還譚不到創造呢。

姚君撰述此書時，同時我先成了一部道德哲學，我們常常彼此交換稿件。

有時參考書亦彼此通用。我的道德哲學雖亦爲講義底稿，然較姚君此書爲多。體裁亦有共通之點，不過我加了些批評，更附有自己的主張。這是不同的所在了。而姚君的書之優點却在不附自己的見解。這一點似乎與教科之用相宜些。

西曆一九三〇年，六月二十日張東蓀序

廖序

現代教學上有兩大弊病。第一種是教者每喜以一己信仰的學說，灌輸學生，使學生於不知不覺間，以教員的思想爲思想。因此狃於成見，不肯採納各種不同的學說。師心自用，入主出奴，流成偏激的行爲。古語說得好：「君子深造之以道，欲其自得之也。自得之，則居之安；居之安，則資之深；資之深，則取之左右逢其源；故君子欲其自得之也。」做學問決不可道聽途說，姝姝自守，必須由自己下苦工，採納羣言，折衷學理，方可有相當的體會。第二種是學者每喜輕下斷語。一偏之見，以爲可概全豹；一得之愚，以爲可予聖自雄。因之我見日深，是非日益晦塞。不知學說紛紜，事理萬變，固執一端，無有不爲達人所笑。姚君舜欽近編的人生哲學，歷敍諸家學說，而不輕下斷語，使學子綜合各家的人生觀，深潛探討，自己選擇一條善良生活的途徑。立意遣辭，不獨能矯正現下的弊病，並可使青年涉足於紛華的社會時，稍知取舍。是書稿件，會在

光華附中用作人生哲學班講義，復經張東蓀，李石岑，張孟劬，蔣竹莊諸先生斟酌損益。其價值自可想見。余於哲學，無所研究，特覺其編書宗旨，有異凡庸，聊書數言，以弁其端。

十九年七月廖世承序於光華大學

蔣序

自從民國成立到如今，學校的學制，屢次改革；最近在民十一年改定學制，惟中等教育一階段，科目的變革較多；如中學及後期師範之人生哲學科目，卽是向來所沒有的。對此科目：一時學校的方面，苦無合式的教師；教師方面，又苦於人生哲學的定義，言人人殊，竟無適合的講本。然而學校既有此科目，當然不能缺而不講；於是教師不得不各就本人的學識，隨時編制，以充講授；看看近數年出版的人生哲學教科書，就可以知道。概括說來，不出兩類：一則但知羅列古今中外的學說，猶如開一篇賬目；一則偏重教師自我的主觀，猶如造一付模型；前者的毛病，在博而寡要；後者的毛病，在削足適履；其結果還是相同。這也難怪，凡是一種學術初成立時，應有這等現象的。姚君舜欽，在光華大學附中擔任人生哲學教師，積了多年的研究，編輯八大派人生哲學，這種艱難的工作，近來竟告成功。看姚君所下人生哲學的定義曰：「人生哲學，

是綜合研究人生的真相，和善良生活的途徑；「這是何等明白曉暢；我以為向者苦於人生哲學的定義，言人人殊的病，可以免了。古人說得好，「人心的不同，各如其面；」我要推廣此意，以為人生觀，也是各人不同；既然各有各的人生觀，那麼要拿教師自己的主觀，去做學生的模型，恐怕得不到好結果。姚君就看透此點，自己不作主張，以為「世間沒有一種絕對的人生哲學，祇有各種相對的人生哲學。我們必須綜合各家的學說，以組立一具備完善的，毫無矛盾的，而且適合於自己的個性，時間性，和空間性的人生哲學；」姚君這等研究，真可為探驪得珠了。所以姚君這部書，自己不參加絲毫意見，但收集中外可為人生模範的人物，分為八大派，就各派的學說，撮取精要而說明之；叫讀者心領神會，可以自由模倣，以造成自己的人生觀，做終生立身處世的標準。照此教學方法，庶幾可以得到最近改革學制設科的本意；學者也可以得到實在受用了。姚君是我的同鄉，起初並不相識；去年暑假後，我到光華大

學教授哲學，方認得他，是一個少年忠實的學者。姚君認識了我，就長長拿他的原稿，一篇一篇，就我商榷；我也稍稍有點貢獻。現在全書將付印刷，要我做序文，我自然不能推却，所以寫出這篇。姚君前途造就，不可限量；我望姚君更加努力，將來成爲世界偉大的學者，吾黨就更有光彩了。

民國十九年六月蔣維喬序於因是齋