

『两型社会』背景下高职教育研究

◆ 蒋卫国 著

本书在总结国内外职业教育发展经验的基础上，概括了我国高职教育的基本特征以及与地方经济的关系，并以湖南高职院校为例，详析了高职院校目前发展存在的主要瓶颈，讨论了我国高职院校在两型社会背景下的生存与发展策略。



中国出版集团



世界图书出版公司

『两型社会』背景下高职教育研究

◆ 蒋卫国 著



广西师范大学出版社

广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

“两型社会”背景下高职教育研究 / 蒋卫国著. —广州: 世界图书出版广东有限公司, 2012. 5

ISBN 978 - 7 - 5100 - 4616 - 2

I. ①两… II. ①蒋… III. ①高等职业教育 - 研究 - 中国 IV. ①G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 091872 号

“两型社会”背景下高职教育研究

责任编辑 李 素 王 慧 刘海雁

封面设计 兰文婷

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

电 话 020 - 84459702

印 刷 广州市快美印务有限公司

规 格 890mm × 1240mm 1/32

印 张 8

字 数 215 千字

版 次 2013年5月第2版 2013年5月第2次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5100 - 4616 - 2

定 价 30.00 元

版权所有,翻印必究

目 录

| 前言 / 001

第一章 | 高职教育在中国 / 005

- 一、世界范围的职业教育 / 005
- 二、中国高职教育的发展历程 / 011
- 三、中国高职教育的基本特征 / 017

第二章 | 高职教育与地方经济的互动发展 / 020

- 一、高技能人才在经济发展中地位的提高 / 020
- 二、高职教育与地方经济的发展关系 / 025
- 三、美国社区学院——高职教育与地方经济发展紧密结合的典范 / 028

第三章 | “两型社会”的建设与湖南高职教育的发展 / 044

- 一、“两型社会”的提出及其内涵 / 044
- 二、“两型社会”建设背景下的湖南经济 / 048
- 三、“两型社会”建设背景下的湖南高职教育 / 052

第四章	建立高职教育与“两型社会”建设的对接机制 / 083
	一、明确政府、行(企)业的角色定位及其与学校之间的关系 / 083
	二、建立科学的教学运行机制 / 090
	三、建立社会评价体系 / 108
	四、建立产学研结合机制 / 128
	五、完善“专升本”机制 / 143
第五章	建设“两型社会”中的特色高职院校 / 154
	一、明确服务“两型社会”建设的发展理念 / 154
	二、转变观念,提高社会认同度 / 162
	三、加强师资队伍建设 / 169
	四、大力开展创业教育 / 173
	五、坚持全面和一贯性的职业指导 / 195
	六、成立高职教育联盟 / 200
	七、创新人才培养模式 / 214
第六章	实现高职教育在“两型社会”建设中的价值 / 236
	一、建设“两型社会”为高职院校的发展提供了机遇 / 236
	二、高职教育在建设“两型社会”中的战略地位 / 238
	三、建设“两型社会”对高职教育提出的新要求 / 241
	四、实现高职教育在“两型社会”建设中的价值 / 244
	参考文献 / 247

前 言

21 世纪以来,我国现代化建设已经进入到加快经济发展方式转变的新的历史时期,经济社会发展需要尽快走上创新驱动、内生增长的轨道,大力发展高职教育被列入国家重要议事日程。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》指出“发展职业教育是推动经济发展、促进就业、改善民生、解决‘三农’问题的重要途径,是缓解劳动力供求机构矛盾的关键环节,必须摆在更加突出的位置”。国家发展迫切需要数量充足、结构合理的技能型人才,特别是高技能人才作为支撑;就业是民生之本,当前人民需要生活得更加幸福、更有尊严,社会需要更加公正、更加和谐。要做到这些,就需要大力发展高职院校。

我国关于高职教育的研究主要有以下几种观点:

一是教育层次说。

这种观点的依据是从什么是高等层次和什么是职业教育两个方面而得出来的。教育层次主要是根据受教育的年限来划分的,即若完成某类专业教育需要在 12 年以后再学习若干年,一般就把这类教育划分为高等层次。我国《高等教育法》明确规定:高等学历教育分为专科教育、本科教育和研究生教育。其中专科教育是在 12 年后再学习 2~3 年。职业是个历史的概念。“职”指执掌之事,“业”是古代记事的方法,“职业”即分内应做之事。社会出现分工后,职业对个人来说,就是谋生的手段。进入工业化社会后,由于新机器的发明和

使用,生产第一线越来越需要接受过一定教育培训、掌握必备的专门知识和技能的劳动者。这样针对生产第一线从业人员的教育培训就产生了,后来又扩大到了服务、管理等领域,可见高职教育可认为是培养生产、服务、管理等第一线需要的实用人才的高等教育。按照这一观点,高职教育是相当于普通高等教育修业年限的职业教育。高职教育虽然目前主要被定位在专科层次,但并不意味着仅限于这一层次,在适当时候,可拓展至本科、研究生教育层次。

二是培养目标类型说。

这种观点认为,依据专业教育培养目标类型,可把高等教育划分为学科型、职业型、其他型三种类别。学科型高等教育是指以培养学科型高级专门人才,即系统地掌握某一学科领域的基础理论和专门知识,有能力推动学科进步与发展或经过一定实际工作锻炼后,能够胜任该学科所涵盖的同性质职业或岗位工作的人才为教育目标的高等教育。职业型高等教育是指以培养职业型高等专门人才为教育目标的高等教育,即培养社会生产和生活中实际存在的、需要经高等教育相应专业培养并加以系统训练方可胜任相应职业、岗位工作的人才,如临床医生、各类教师就属于这类教育培养出来的人才。职业高等教育在我国目前宜主要实施专科教育,有些专业修业年限可长些,如培养飞机驾驶员。以培养职业型或学科型以外的其他高级专门人才为教育目标的高等教育统属“其他类型高等教育”。

三是人才类型说。

这种观点认为,人才类型与教育类型有很强的相关性,人才类型是划分教育类型的决定性因素。目前社会所需的人才类型可分为学术型、工程型、技术型和技能型四种,其中从事发现和研究客观规律工作的是学术型人才;从事为社会谋取直接利益有关事业的设计、规划、决策工作的称为工程型人才;在生产第一线或工作现场从事为社会谋取直接利益工作,或把工程型人才的设计、规划、决策转变为工程、产品等物质形态的称为技术型人才;技能型人才也是在生产第一

线或工作现场从事为社会谋取直接利益的工作,但与技术型人才相比,他们主要依赖操作技能进行,智力技能成分相对较少,程度较低。与此相对应的教育类型分别是学术教育、工程教育、技术教育和技能教育。前两类人才主要由普通高等教育来培养,技术型人才一般由高职教育来培养,而技能型人才的培养则由中等职业技术教育来承担。

对高职教育内涵的界定,不同的角度就会产生不同的描述方式。国际上公认的联合国教科文组织颁发的《国际教育标准分类》(International Standard Classification of Education,简称ISCED)(1997年版)将教育分为7个等级:学前教育为0级、小学教育为1级、初中教育为2级、高中教育为3级、高中与大学之间有一段补习期教育为4级、大学教育为5级、研究生教育为6级。“标准分类”将大学教育(5级)分为以学术性为主的教育(5A)和以技术性为主的教育(5B)。“标准分类”对以学术性为主的教育(5A)描述为:“课程在很大程度上是理论性的,目的是为进入高级研究课程和从事工程要求的职业做充分的准备。”对以技术性为主的教育(5B)描述为:“课程内容是面向实际的,是分具体职业的,主要目的是让学生获得从事某个职业或行业或某类职业或行业所需的实际技能和知识,完成这一级的学生一样具备进入劳务市场所需的能力和资格。”很显然,我国目前的高职教育从层次、类型以及课程特征上看,与ISCED中的5B基本是一致的。

可见高职教育就是以社会某一种(类)职业岗位(群)的实际所需的知识和技能为设定课程计划的主要依据,面向生产、建设、管理、服务等第一线需要培养技术应用型人才的一种高等教育类型,包括学历教育 and 非学历教育。这一概念包含五方面的内容:一是培养目标的针对性强,即为了满足社会职业岗位或岗位群的需要而确定培养目标,从而也保证了专业和课程设置的定向性。二是课程体系的构建体现出极强的实践性,要求理论知识的“必须、够用”,强调理论

服务于应用技能的培养。三是教育层次是高等教育,因而对学生的入学要求也有了具体的规定,即应具有高中文化水平或与此文化基础相当。它属于高等教育的一种类型,具有职业性质的特点。四是人才性质属于应用型,包括某些智能成分占有较大比例的技能人才。五是教育形式为学历教育和非学历教育。

从上述界定中可以看出,高职教育属于高等教育范畴,但又有别于传统高等教育的学术型、研究型特点,高职教育更应被称为应用型、实践型教育,是一种特色鲜明、自身规定性清楚的高等教育类型,是与经济发展最为密切、最为直接的一种教育类型,它肩负着培养有创新精神和创业能力的技术应用型人才的重任。高职教育的发展有利于提高劳动者知识技能和综合素质,有利于增强和提高劳动者技术创新和应用新技术的能力,有利于提高社会的劳动生产率,促进社会经济的快速发展。随着我国经济体制改革的加速和经济增长方式的转变,我国的高职教育逐渐登上历史舞台,并不断由边缘向中心靠近。到2008年底,中国大陆独立设置的高等职业技术学院超过1200所,占全国高校总数70%左右,高职在校生超过1300万,占全国高校在校生的一半多,高职教育已经占领了高等教育的“半壁江山”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》进一步指出“发展职业教育是推动经济发展、促进就业、改善民生、解决‘三农’问题的重要途径,是缓解劳动力供求机构矛盾的关键环节,必须摆在更加突出的位置”。作为高职教育的承办者——高职院校应抓住机遇,在总结国内外职业教育的发展经验的基础上,不断探索和创新高职院校的发展途径,促进自身的发展和壮大,以不断满足我国社会 and 经济发展对技术型人才的需求。

本书中的一些见解还比较单薄,缺乏一定的实践依据,还需要在实践中不断地探讨和完善。

第一章 高职教育在中国

高职院校,是高等职业院校的简称,是高等学校的重要组成部分。从世界范围看,高等职业教育是经济社会发展到一定阶段出现的一种新型高等教育,与传统普通高等教育有着不同的性质,是以培养具有一定理论知识和较强实践能力,面向基层、面向生产、面向服务和管理第一线职业岗位的实用型、技术型和技能型专门人才为目的的高等教育,是职业技术教育的高等阶段。到 2008 年底,我国大陆独立设置的高等职业技术学院超过 1200 所,占全国高校总数的 70% 左右,高职在校生超过 1300 万,占全国高校在校生的二分之一。

一、世界范围的职业教育

职业教育发轫于工业化国家。许多工业化国家在创造人类物质文明的同时,也创造了被世人称道的职业教育。

(一) 职业教育是经济振兴的必由之路

从国际比较的角度来看,职业教育的发展程度及普及状况是衡量一个国家现代化程度和社会文明程度的一个重要标志。可以说,没有一个发达国家不重视职业教育。通常情况下,发达国家都有完善的职业教育体系和成熟的职业教育模式。如德国的“双元制”、美国的社区学院、加拿大的 CBE、澳大利亚的 TAFE。

第二次世界大战给德国带来了毁灭性的破坏,主要城市几乎遭到彻底毁坏。德国南部约有 90% 的工厂停产,工业产值也只有战前的 5%,经济几近崩溃。在灾难面前,德国人脚踏实地地思考着如何重建家园。战争一结束,便立即着手重建与恢复整个教育事业,恢复职业教育及第二次世界大战期间关闭的职业学校的教学工作。经过近 10 年的争论和协调,1969 年 8 月 14 日,《联邦职业技术教育法》正式颁布。该法的出台保障了国家对职业教育的干预力,使之形成了科学合理的职业教育体系,即学校教育与企业培训紧密结合,以企业培训为主的“双元制”职业教育。在德国教育体制中,实施的是二次分流教育。第一次是小学后,完成初等教育后,每年约有 1/4 的学生进入实科中学,接受职业化的教育,将来进入技术学院或直接上岗。第二次是 12 年义务教育的第 10 年,相当于我们国家的初中后分流。在高中阶段除了大约 30% 的学生进入完全中学高中段学习外,其余 70% 接受中等职业教育。“双元制”职业教育模式,不仅为其战后的崛起起到了强大的推动作用,而且构成了德国民族文化的一个重要方面,受到世界上许多国家的关注和效法。德国前总理科尔在谈到德国科学技术与经济迅速发展的奥秘时指出,德国人民所具有的文化素质和发达的职业教育是促成联邦德国今日强盛的关键所在。

与之相反,英国自 18 世纪后期开始曾以头号霸主身份引领世界潮流一个多世纪。但在经历了两次世界大战,特别是第二次世界大战后,英国则从一个世界上最强盛的工业大国和占世界 1/4 领土的殖民帝国,演变为一个追随美国的二流国家。英国由盛转衰是多种因素综合作用的结果,但职业教育的相对落后,是其中一个重要的原因。19 世纪 50 年代之前,英国政府恪守自由放任的信条,对职业教育不管不问。同时,英吉利民族在长期的历史积淀中形成的崇尚古典教育的人文主义传统,对职业教育存有明显的偏见。在 19 世纪末 20 世纪初,德国、法国、美国和日本通过博览会看到了自己的不足,加快建立国家职业教育制度的时候,英国仍力图以为升学服务的文

法中学统一中等教育,视职业教育为中等教育之外的另类。《1944年教育法》的实施,技术中学和现代中学才被纳入中等教育体系。但随着综合中学改组进程的加快,使本来就处于弱势地位的现代中学和技术中学大大减少。20世纪60年代以来,在大部分的竞争对手都保留和加强中等技术学校教育时,英国却取消了它。英国所放弃的不是职业教育,而是参与国际竞争的秘密武器。正如1990年5月英国《金融时报》刊文所说,“与欧洲大陆和日本相比,职业教育体系薄弱,缺乏各个层次的技术学校是英国战后教育最大的失败”。

(二) 职业教育的发展是技术进步和社会需要的结果

按一般的逻辑,技术进步是工业化的条件,最早的工业化国家职业技术教育理所当然应该是发达的。恰恰相反,英国的职业教育不仅起步晚,而且发展缓慢。由此可见,工业化水平与职业教育发展之间的关系是复杂的,而非简单的、线性的。英国著名历史学家霍布斯鲍姆(Eric Hobsbawm)在其《工业与帝国》中指出,“在18世纪早期,除了那些实用机械之外几乎不需要什么科学知识或技术技能”。如果说,工业发展的早期阶段,对知识和技能的需求有限,而且传统的教育形式如家庭和学徒制也足以满足其需求的话,那么到了工业革命的第二个发展阶段,先进技术的发展水平已经使正规的应用科学培训变得不可或缺了。因此,英国在以机械为标志的第一次工业革命中获得了绝对的霸主地位,而在以电力为标志的第二次工业革命中则开始处于劣势。从世界各国工业化进程看,工业化中期对技能型劳动者有着巨大的需求,是职业教育发展的黄金时期。

一般讲,职业教育是工业化的产物。但从本质上看,职业教育实质是科技进步的结果,科学技术的发展制约着职业教育的发展水平。在农业社会里,人力和畜力是主要动力,生产技术简单,劳动者所需要的生产技能在劳动中就可获得。18世纪末蒸汽机的发明,推动了工业革命。随着大机器生产的快速发展,迫切需要掌握机械原理和

生产技能的大量劳动者,单靠在生产过程中自发学习和师徒相传远远不够,只有独立于生产劳动之外的学习过程才能适应新的需要。由此,学徒制逐步衰落,早期的职业学校应运而生。二战以来,世界范围内新技术革命的兴起促进了社会产业结构和劳动就业结构的变化。科学技术的发展,新的产业和职业不断出现,对培养新生劳动力的职业教育提出了要求。另外,科学技术的发展使劳动者的知识结构发生变化。在劳动组织结构中,非技术劳动者与技术劳动者、一般体力劳动者的比重发生了重要变化,非技术劳动者和体力劳动者的比重逐步减少。这对职业教育提出了向高层次发展的要求。

同时技术是一个发展的概念。古代的技术泛指一切技能与技艺,主要依靠经验积累,至19世纪,随着工业革命的不断深入,技术的概念被扩展。技术不再是主要依靠经验的积累,而是以科学理论为基础来发展。技术的科学化、理论化是现代技术的最大特征。进入20世纪,技术的含义继续拓宽,开始包含方法、工艺、思想以及工具和装备等,到20世纪下半叶,技术成为一种创造出可再现的方法或手段的能力,并能导致产品、工艺过程和服务的改进。在当今世界,技术变成了一项复杂的社会事业,不仅包括研究、设计和技巧,还涉及财政、制造、管理、劳工、营销和维修,也扩展到广阔的服务领域。现代技术的含义除物质性的技术外,还包括非物质性的技术。社会对技术型人才的需求日趋旺盛,对技术型人才职业能力的要求不断提高。同时,也带来了职业教育内涵的不断变化。

(三) 职业教育在争论和歧视中曲折发展

为产业服务的技术学校的产生,使中等教育与现代机器大生产实现了结合,也使中等教育的功能由单一选拔功能,扩展到升学和就业教育兼备的双重功能,改变了中等教育几百年来一直游离于经济生活之外的状况。职业教育的产生和发展体现了教育的进步。但是各国教育官员对职业教育却不那么关心。

法国 19 世纪 60 年代,教育大臣主要致力于充实初等教育和中等教育,对如何办好学校形态的职业教育以及职业教育训练,大多数人都比较糊涂。在英国,职业学校创立之初就有一些反对的声音。公学和大学中长期存在的对人文教育的尊崇,使得一些人很难接受职业学校的概念,他们对过早地对儿童进行职业教育持怀疑态度。更有甚者,认为职业教育是与高等教育完全不沾边的“次等教育产品”,是专门为工人阶层的孩子提供低劣教育的地方。德国多科技术学院是在当时德国各大学的鄙视和反对下发展起来的。教育部长洪堡(Humboldt)就曾经公开说过,应用科学和真正的知识相距千里。在这种思想指导下,德国大学极力排斥职业培训,反对应用科学进入它们的殿堂。他们对德国多科技术学院的“上升”一直持反对意见。无独有偶,南北战争之后,美国国会 1862 年便通过《毛利法案》,由联邦拨地给各州兴建农工学院。创办农工学院,面向工农业实际,培养专业人员。1884 年,康涅狄格州农学院毕业典礼上,学生讲演《灌溉和排水》、《马脚、牛脚和它们的疾病》时,听众哗然,认为不伦不类。农工学院被许多保守人士嘲笑为“放牛娃学院”。尽管如此,职业教育在曲折中不断发展壮大。

(四)职业教育的内涵不断拓展,呈多样化、终身化趋势

一方面在西方,“职业教育”(Vocational Education)在多数情况下,是指培养一般熟练工人或半熟练工人的职业教育和培训;高一层次的“职业教育”通常称之为“技术教育”(Technical Education),即以培养一般的技术人员为主要目标;再高一层次的“职业教育”便是那种以培养工程师或高级专业技术人员为目标的“专业教育”(Professional Education)。因此“Vocational Education”、“Technical Education”、“Professional Education”分别代表了职业人才培养中的三个层次,大致对应于我国的“技术工人”、“技术员”与“工程师”。1974 年联合国教科文组织曾建议将“职业和技术教育”(Technical and Voca-

tional Education)作为教育的综合性术语(A Comprehensive Term)。1984年,联合国教科文组织出版了《技术和职业教育术语》一书,对技术教育与职业教育加以区别。职业教育“通常在中等教育后期进行”,“通常着重于实际训练”,培养“技能人员”(Skilled-personnel);技术教育则设置在中等教育后期或第三级教育(高中后教育)初期,培养中等水平人员(技术员、中级管理人员等)以及大学水平的工程师和技术师。1999年4月联合国教科文组织在韩国召开的第二届国际职业技术教育大会上,又使用了“技术和职业教育与培训”(Technical and Vocational Education and Training, TVET)的概念。但不少学者坚持技术教育是职业教育的子概念,不赞成技术教育与职业教育并列,主张将两者统称为“职业教育”。在我国,有“职业教育”和“职业技术教育”两个通用术语。按《中华人民共和国职业教育法》的定义,职业教育是各级各类职业和技术教育以及普通教育中职业教育的总和。近年来,联合国教科文组织、国际劳工组织、世界银行、亚洲开发银行等国际机构越来越普遍地使用技术和职业教育与培训(TVET)的术语,用以替代传统的职业技术教育或职业教育。TVET包括以下内容:普通教育中的技术和职业入门教育、为从事某种职业做准备的技术和职业教育、作为继续教育组成部分的技术和职业教育。

另一方面在终身学习制度的框架下,学习者的年龄、身份等差距在逐渐淡化,职业教育的短期性、技能性和社区性的特点愈加凸显,职业教育将进一步与成人教育相互融合。从全民的角度看,职业教育是面向全民的教育,是让所有人有机会接受的教育。2004年6月美国教育部公布了全国职业教育发展状况评估报告。据美国教育部统计,目前,几乎每一位美国高中生(96.6%)在毕业前都会修习一些职业课程,45%的高中生平均修习至少3个学分的职业课程。美国大约一半的高中生和1/3的大学生把职业课程作为他们学业的主要部分之一。大约有4000万成人(每四个成人中就有一个)参加短期

的中学后职业培训。在过去的十几年里,高中职业课程正在吸引着越来越多的学术天赋较好的学生。香港现今仍然沿用英式的教育制度。中学三年级在读的学生中仅有 18% 能够进入大学学习。那么,另外 82% 的人的谋生与就业问题就成了职业教育与培训的任务。正如 1999 年在韩国召开的第二届国际职业技术教育大会上指出的,“技术和职业教育与培训应能使社会所有群体的人都能入学,所有年龄层的人都能入学,它应为全民提供终身学习的机会”。

二、中国高职教育的发展历程

(一) 中国高职教育的产生阶段

高职教育在中国发展的历史不长,比较公认的是在清末洋务运动期间,主张并实施实业学堂开始的。当时西方列强用他们的船坚炮利打开了中国的国门,也打醒了“沉睡”的中国人。我国一些爱国人士、改革派纷纷联合起来,在“师夷长技以制夷”的思路指引下,开始大举兴办一批工厂,尤其是军工厂,积极引进西方的先进机器和先进技术。然而由于我国长期受制于“重道轻艺”的观念,社会上严重缺乏能操纵这些机器的技术工人和管理者。于是一批旨在培养有一定文化基础和技术能力的面向工、农、商等方面实用人才为学校便应运而生。如福建的福州船政学堂、江西的蚕桑学堂、南京铁路学堂等。虽然这些学校没有被冠之以职业或技术之类的名称,但从其办学性质、培养目标、课程设置等方面来看与职业教育是基本一致的,是中国近代职业教育的雏形。

舒新城在《近代中国教育思想史》一书中指出:“……清光绪二十九年,张之洞奏定学堂章程《学务纲要》中谓‘农工商各项实业学堂,以学成后各得治生之计为主’,实业学堂设学要旨谓:‘实业学堂所以振兴农工商各项实业,为富国裕民之本计’;其用意与职业教育

无殊,不过不以职业教育为言耳。”此后,越来越多的教育家、实业家和爱国人士以直接或间接的方式关注、支持职业教育的发展,甚至亲身参与职业教育的实践活动并为之付出毕生的精力。

(二)中国高职教育的曲折发展阶段

由于受多方面因素的影响,职业教育在中国的发展并非是一帆风顺的。中国职业教育思想先驱黄炎培先生于1913年10月发表了《学校教育采用实用主义之商榷》一文,提出了实用主义教育思想,并在1917年5月6日倡导成立中华职业教育社,1926年又发表了题为《提出大职业教育主义征求同志意见》的著名文章,由此掀起了职业教育在中国发展的一次高潮。根据中华民国政府1912—1913年的“壬子癸丑学制”和1922年的“壬戌学制”成立的专门学校和高等师范学校,是中国近现代高职院校的进一步发展。“壬戌学制”至今仍然在台湾贯彻实施。但袁世凯复辟后,中国的教育,包括职业教育受到了沉重打击,高职教育发展跌入了低谷。

新中国成立后,国民党反动派留给我们的是千疮百孔、一穷二白、百废待兴的烂摊子,经济基础十分薄弱。中国的高职院校除了高等师范院校真正是在继续走高等职业教育之路外,其他的高等职业教育几乎没有或是名存实亡。由于受西方资本主义国家的全面封锁以及自身经验的缺乏,我国转向了全面向前苏联学习与借鉴,高等教育以前苏联高教模式为蓝本进行了充实与调整,特别是以培养通晓基本理论并能从事实际运用的专门技术人才为目标的中等技术学校,受到了极大的重视,学校数量得到迅猛发展。1950—1965年间,技工学校从3所增加到400所,学生从3600人猛增到18.3万人;中等技术学校从500所增加到871所,学生从9.8万人上升到39.2万人。然而十年文化大革命使我国教育受到了空前的摧残,职业教育作为受害者之一再次跌入低谷。